

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 30 aprilie 2014**

Prin dispoziția nr. 891 din 24 aprilie 2014, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 30 aprilie 2014, orele 11⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 891 din 24 aprilie 2014 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunostință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani” precum și la avizierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

La lucrările ședinței participă toți cei 23 de consilieri în funcție.

Ședința este legal constituită.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din 06.12.2013, 20.12.2013, 24.12.2013, 15.01.2014 și 17.01.2014.
3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 30.03.2014.
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2014.
5. Proiect de hotărâre privind inițierea procedurilor pentru preluarea temporară din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Botoșani și în administrarea Consiliului Local al municipiului Botoșani a unei părți din imobilul constituit în cazarma nr. 378 Botoșani, în speță a suprafeței de 29753 m.p. teren.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a concursului de educație ecologică „ȘCOALA MEA PROTEJEAZĂ MEDIUL!” – ediția a VII-a – promovat de Agenția pentru Protecția Mediului Botoșani, în parteneriat cu Consiliul Local Botoșani și Inspectoratul Școlar Județean Botoșani.
7. Proiect de hotărâre privind aplicarea bugetelor și execuțiilor bugetare ale unităților de învățământ.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Clubul Sportiv Botoșani în vederea organizării „Campionatului Național de Haltere – categoria cadeți”.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Maxim Gorki nr.” în vederea realizării obiectivului “construire așezământ social „Sf. Anastasia Romana” S+P+1E+M”.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Bucovina nr. 88 A “ în vederea realizării obiectivului “dezmembrare teren în patru loturi și construire trei locuințe P + M cu garaje”.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Bucovina nr. 57 D” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D+P + 1E+pod, garaj și împrejmuire teren”.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Vânătorilor nr. 13 A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D+P”.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “ P.U.D. – str. Vulturului nr. 11” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D parțial+P+M, anexe gospodărești și împrejmuire teren”.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Săvenilor nr. 194” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren”.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Cireșoia nr. 11 “în vederea realizării obiectivului “construire locuință parter”.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. - Aleea C-tin Iordăchescu nr. 16 A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D+P+M, garaj și împrejmuire teren”.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Calea Națională nr. 78-78A” în vederea realizării obiectivului “construire complex comercial”.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. - str. Împărat Traian nr. 28 sc. C, parter, ap. 1” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 9,75 mp în vederea realizării obiectivului “extindere apartament la fațada posterioară cu destinația de locuință”.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Calea Națională nr. 53 bl. II, parter” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 10,55 mp în vederea realizării obiectivului “construire spațiu depozitare deșeuri”.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U-D. - B-dul George Enescu nr. 5, sc B, ap 1” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 5,00 mp. în vederea realizării obiectivului “amenajare acces din exterior în vederea schimbării destinației din spațiu de locuit în spațiu birouri”.
21. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – B-dul Mihai Eminescu nr. 121” în vederea realizării obiectivului “construire imobil D+P+2 cu destinația locuințe colective”.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Școala Gimnazială “Grigore Antipa” Botoșani.
23. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de transmitere în folosință gratuită către Filiala de Cruce Roșie Botoșani a unui spațiu din Piața Centrală.
24. Proiect de hotărâre privind măsuri de administrare a unor bunuri realizate prin proiectul de “Reabilitare a sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Botoșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice”, proprietatea municipiului.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de mandat privind desfășurarea activităților de eficientizare a consumurilor energetice din municipiul Botoșani.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului unor bunuri imobile (spații comerciale), fostă proprietate a municipiului Botoșani, vărsate cu aport la capitalul social al S.C. „LOCATIVA” S.A. Botoșani conform Hotărârii Consiliului Local nr. 83 din 4 iunie 1998.
27. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune.
28. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta Punctelor Termice.
29. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani.
31. Proiect de hotărâre privind modificarea cuantumului burselor de merit acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani, prin majorarea cu 50% în anul școlar 2013 – 2014 din bugetul local al municipiului Botoșani.
32. Proiect de hotărâre privind reducerea cu 25% a cuantumului chiriei pentru spații din puncte termice utilizate cu destinația sedii de asociații de proprietari.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Botoșani, pe anul 2014.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de management la Teatrul “Mihai Eminescu” Botoșani.
35. Proiect de hotărâre pentru revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Local nr. 100 din 28 martie 2014 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani.

36. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru lunile mai-iunie 2014.
37. Diverse.

Nota anexă cuprinde următorul proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind preluarea spațiului comercial din 1 Decembrie nr. 4 din administrarea S.C. Locativa S.A în administrarea Consiliului Local al Municipiului Botoșani.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită precizează că s-a primit o solicitare din partea domnului colonel în rezervă Mircea Comănici pentru comemorarea domnului colonel în rezervă Marin Panfil, care a decedat în data de 23.04.2014 și penru care se propune un moment de reculegere. Invită pe domnul Comănici să spună câteva cuvinte pentru expunerea unei scrisori cu privire la inițierea unui viitor proiect de hotărâre cu privire la declararea domnului Marin Panfil ca cetățean de onoare al municipiului.

Se ține un moment de reculegere pentru domnul Marin Panfil, după cvare ia cuvântul domnul Mircea Comănici.

Domnul Mircea Comănici se adresează domnului Primar, Consiliului Local al municipiului Botoșani și mulțumește pentru ocazia oferită, cea de a prezenta un erou, domnul Marin Panfil, născut la 26.06.1926 în satul Stâncești, județul Botoșani, a urmat cursurile școlii primare de 7 ani în satul natal iar cursurile medii prin diferite localități din țară, această din cauza condițiilor precare impuse de anii celui de-al doilea Război Mondial. Am avut onoarea să avem în mijlocul nostru, inclusiv ca membru al Consiliului Local în diverse perioade, începând imediat după 1989, când într-adevăr democrația și-a făcut loc și în urbea noastră, acest om a trăit demn, a trăit corect, a trăit cinstit, acest om și-a închinat toată viața unui ideal – și anume – acela de a cinsti eroii care au căzut în luptele pentru eliberarea Basarabiei și Bucovinei de Nord în zilele de 22 și 23 iunie 1941, eroi care, răniți fiind, au fost aduși la spitalul militar existent pe teritoriul Botoșaniului, acolo unde este Spitalul de Contagioase acum, însă, deși erau aduși aici ca să se refacă și să fie duși apoi în câmpul de luptă la luptele următoare, o epidemie de tifos exantematic a făcut să piară cu toții și chiar mai mulți care erau sănătoși, ceea ce a dus ca pe aceste coline ale Botoșaniului, unde la ora actuală se află un stadion, acele brazde de pământ sunt pline de sângele eroilor, sub acele brazde se găsesc mormintele și osemintele eroilor iar acest om care a participat în calitate de voluntar la înhumarea acestor eroi, a păstrat vie în memoria sa faptul că eroii respectivi trebuie omagiați. și în calitate de soncilier local, și în calitate de membru fondator al Cultului Eroilor.

În calitate de membru fondator al Noii Asociații a Veteranilor de Război înființată la Botoșani, a luptat în diverse etape, cu diverse conduceri ale Primăriei să obțină o hotărâre de Consiliu Local prin care să se realizeze Monumentul Eroilor căzuți în cel de-al doilea Război Mondial, eroi adevărați, și foarte greu, după trei legislaturi, s-a realizat acel monument care nu este onorat cum se cuvine la ora actuală, de la capătul cimitirului Pacea, unde sub cele 30 de cruci sunt 30 de trupuri de eroi care și-au dat viașa pentru eliberarea țării în cel de-al doilea

Război Mondial. Noi depunem coroane de flori la celălalt monument, pentru eroii din Primul Război Mondial. Vă informez că sub acele cruci nu se află oseminte. Acolo este doar pământ adunat din toate câmpurile de bătaie și noi defapt ne închinăm nu eroilor adevărați.

Tot prin munca acestui erou în viață – fiindcă așa îl denumesc – s-a reușit realizarea de către Asociația Cultul Eroilor și Primăria Botoșani a monumentului la care ieri, de ziua veteranului am depus coroane de flori de aici din fața Direcției Muncii. De asemenea, acest om, până în ultima clipă a vieții, pe care a petrecut-o la spital, fiind obligat să se interneze chiar în noaptea de Paști, și-a dorit din tot sufletul să realizeze acel Monument al Eroilor pe terenul pe care se joacă fotbal. Cu greu s-a găsit o mică parcelă în capătul aceluși teren unde sunt înhumați veterani în viață. Dacă doriți să aflați mărturii oculare, sunt în sală veterani de război, martori oculari a acelor evenimente.

Roagă, în numele Asociației Cultul Eroilor, în numele Asociației Veteranilor de Război Botoșani, în numele Asociației Cadrelor Militare în rezervă și în retragere, în numele Sindicatului Cadrelor Militare Disponibilizate să se ia spre analiză și documentare și eventual să rezolvați următoarele probleme:

1. Analizarea posibilității de completare a denumirii monumentului eroilor din cel de-al Doilea Război Mondial din Cimitirul Pacea cu numele Colonel în retragere Marin Pamfil
2. Luarea în discuție și analizarea posibilității oferirii titlului de cetățean de onoare post-mortem a colonelului în retragere Marin Pamfil, model de cinste, demnitate și onoare, militant activ pentru promovarea adevăratelor valori morale, materiale și spirituale.
3. Luarea în discuție, analizarea și efectuarea unei consultări directe a populației printr-un sondaj de opinie sau listă de semnături cu privire la redarea Cimitirului Eroilor a acelei porțiuni din actualul teren de antrenament sub care se odihnesc eroii căzuți în cel de-al Doilea Război Mondial și acordarea posibilității ca alături de eroii căzuți în cel de-al Doilea Război Mondial să fie înmormântați actualii veterani de război care mai sunt încă în viață și pe care să îi onorăm așa cum se cuvine și să își ducă somnul de veci alături de colegii lor care și-au dat viața pe câmpul de bătălie.

De asemenea, ceea ce s-a și realizat, păstrarea unui moment de reculegere în cinstea acestui erou. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghiță – aceste propuneri vor face obiectul unor hotărâri de Consiliu Local și partea deliberativă va hotărî. Solicitarea scrisă a fost depusă la mapă iar Consiliul Local o va înregistra. Conform ordinii de zi, sunt 37 de puncte iar pe nota Anexă încă un punct. La solicitarea inițiatorului, punctele 21 și 33 se retrag de pe ordinea de zi. Domnul președinte de ședință mulțumește cetățenilor din zona Bulevard care participă la ședință.

Fiind supus la vot proiectul ordinii de zi și nota anexă, este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți.

Domnul consilier Ady Petrușcă intervine și spune că are în fața solicitarea societății Semnal M Botoșani pentru a renunța la plângerea prealabilă pe care au depus-o. Dă citire.

„S.C. Semnal M S.R.L. Botoșani cu sediul în Botoșani, str. Victoriei nr.1, reprezentată legal prin administrator Pânzariu Sonia, având în vedere principiul disponibilității ce guvernează generic procesul civil, renunțăm la solicitarea plângerii prealabile formulată de unitatea noastră împotriva refuzului Consiliului Local al Municipiului Botoșani de a adopta hotărârea privind aprobarea PUD pentru investiția contruirii imobil D+P+2 cu destinația locuințe colective pe terenul din Municipiul Botoșani, Bulevardul Mihai Eminescu nr. 121.

În contextul protestului declanșat de proprietarii vecini am adoptat hotărârea de a suspenda realizarea investiției deși a fost executat proiectul, astfel că solicităm retragerea de pe ordinea de zi a ședinței din 30.04.2014 a plângerii prealabile, ceea ce înseamnă și renunțarea la pretențiile noastre privind aprobarea PUD pentru această investiție.”

Reprezentantul cetățeni mulțumește tuturor consilierilor locali.

Fiind ședință ordinară, **domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită** - președintele ședinței – dă cuvântul domnilor consilieri pentru adresare de interpelări, întrebările și discuțiile de la **punctul 1** de pe ordinea de zi a ședinței.

Domnul consilier Marius Cristescu – solicită domnului Primar respectarea Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale, să nu mai existe proiecte de pe ordinea de zi care să fie puse la mapă în ziua ședinței de Consiliu Local, proiectul cu privire la rectificarea bugetară trebuia să fie pus la mapă cu cel puțin 5 zile înainte de ședință. Se pot verifica procesele verbale de ședință s-a întâmplat în nenumărate rânduri ca acesta să fie găsit pe masă, în ziua ședinței. Esate nevoie de timpul necesar pentru consultarea rectificării bugetare, nu se poate cere un vot „în orb” pentru așa ceva. Roagă ca pe viitor să nu se mai întâmple acest lucru.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună are de făcut câteva interpelări.

Solicită domnului Primar să aibă în vedere situația de pe strada Pușkin, începând cu Registrul Comerțului. Acolo, deși există linie continuă, în permanență sunt parcate mașini, astfel încât atunci când se vine dinspre strada Victoriei spre strada Pușkin se pot întâmpla accidente, există parcări inclusiv pe sens opus și pe linie continuă. Trebuie rezolvată această problemă, mai există și Grădinița Sandy Bell în zona respectivă.

Tot pentru strada Pușkin, la intersecția cu strada Petru Rareș, consideră că ar fi bine să fie semaforizată. O dată pe săptămână. O dată la două săptămâni se întâmplă accidente foarte urâte, se ajunge până și pe proprietăți private, intră mașinile prin garduri, chiar și cu victime și este de părere că ar trebuie luată o măsură în acea zonă sau avut în vedere acest lucru.

La zilele orașului, duminică după-amiaza, după ce un domn a cântat muzică populară, acesta a mulțumit doar Primăriei, Primarului, iar pe afișe apărea doar Primăria municipiului Botoșani. Întrebă de ce Consiliul Local Botoșani, care a aprobat suma, nu se vede pe nicăieri, Botoșaniul nu are Consiliu Local? Până la urmă, toți vin și cer bani de la Consiliul Local, poate

cer și din fondurile primarului, foarte bine, dacă dumneavoastră dați, este excelent pentru Botoșani, dar grosul fondurilor sunt date de către Consiliul Local.

În aceeași ordine de idei, Primăria municipiului Botoșani poate închiria singură spațiile pentru diverși doritori. A înțeles că s-a dat unei singure firme, care mai departe a subînchiriat, nu au fost pierduți niște bani de către Consiliul Local?

A existat sesiunea de aprobare a fondurilor pentru proiecte pentru ONG-uri. Consideră că ar trebui schimbată metodologia, deoarece din vicii de formă, în sensul că nu s-au depus niște dosare, nu au fost depuse în dublu exemplar, a lipsit o hârtie, lucruri care în final sunt mai puțin concludente pentru activitatea unui ONG, am fost nevoiți să respingem, să nu mai finanțăm niște activități care se fac de ani de zile și care duc imaginea Botoșaniului chiar și peste hotare, și pentru că nu au fost întrunite condițiile de formă, nu au depus dublu exemplar sau a lipsit o hârtie din dosar, am fost nevoiți să respingem acele finanțări, și este păcat. Erau câteva proiecte, dintre care cel al unui club de karate al lui Cătălin Panfil, care are mai mulți campioni mondiali și europeni, care nu a primit finanțare, au primit finanțări alții care au respectat forma.

În presă s-a vehiculat subvenționarea condomeniului Consiliului Local, se adresează domnului primar, spunând că acest fapt este ilegal, iar în al doilea rând, în momentul în care există o pierdere de căldură undeva în casă, solicită Primăriei să plătească pentru acest lucru, atunci când se pierde căldură pe casa scării sau în alte locuri. Nu este corect, există o singură variantă, cea cu persoanele defavorizate, consideră că un asemenea lucru nu ar trebui nici măcar să fie discutat. Chiar dacă România este stat social conform art. 3 din Constituție, dar nu trăim în lumea a patra.

Domnul consilier Ady Petrușcă în ultimile zile, în presă s-a vehiculat ideea unei așa-zise incompatibilități pe care o are ca și consilier local. Pentru a lămurii această problemă, roagă pe domnul Secretar să pună la dispoziție un punct de vedere cu privire la acest fapt, dacă există incompatibilitate între funcția de consilier local și cea de director adjunct operațional la operatorul regional de apă, unitate subordonată Consiliului Județean.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciu roagă pe colegii care au în spate partide mari să se gândească ca consilierii locali să nu fie „subjugați” mai ales clasei politice, ci să se meargă pe ideea de a fi consilier local. În alte țări, consilierul local este votat pe cartiere, iar votul este uninominal. Așa cum domnul Furtună a vorbit despre strada Pușkin, să poată fiecare să se poată lupta pentru zona pe care o reprezintă, să nu fim la îndemâna partidelor din spate.

Pe strada Cuza Vodă există sens unic începând cu Casa Sindicatelor, de ce a fost vândută strada bucată cu bucată? Nu există parcare, deși este trecută ca și drum local. Se blochează mașini în zona respectivă, dar există companii favorizate care pot parca acolo. Normal, parcare nu ar fi trebuit să fie pe partea dreaptă, ci pe stânga, strada se continuă cu sens dublu, ba se parchează oblic, ba se parchează pe lungime. Aduce aminte că toate trotuarele ar trebui continuate cu treceri de pietoni, nu există treceri de pietoni în acea zonă, iar acest fapt este regăsit în tot orașul.

Nu este presemnalizată circulație în ambele sensuri decât după ce deja avem ambele sensuri, și Kogălniceanu este semnalizat după ce am trecut de acesta.

În jurul orei 14.00, Elegant Glob își parchează în fața Bisericii Catolice două autocare imense, pe sensul în care spuneți că este circulație în ambele sensuri, se face un carambol acolo.

Spre Laurian, sunt două treceri de pietoni la 10 m una de cealaltă, trebuie făcută o trecere de pietoni serioasă. Mai există și o stație de autobuz, iar când se face stânga spre bazar, pe partea dreaptă și pe cea stângă sunt parcate mașini pe trotuar, autogara respectivă este plină în proporție de 90%. Dat fiind faptul că se mai dorește construirea unei unități peste drum, dacă nu este rezolvată situația din prezent, este jalnic.

Propune înființarea unei case de evenimente și petreceri publice, pentru că fondurile pe care le alocă Consiliul Local într-un an sunt mai mari decât fondurile de la Teatrul de Păpuși, se apropie de fondurile adresate Filarmonicii și Teatrului Mihai Eminescu. Roagă să nu mai fie dați bani pentru petreceri din bugetul local, cine vrea să petreacă, să scoată banii din buzunar.

Roagă să nu mai fie trimise felicitări din bani publici.

Domnul consilier Paul Onișa dorește să facă o notă informativă cu privire la comisa a cărui președinte este, cu privire la închirierea spațiilor din Centrul Vechi. De circa 3 ani, se tergiversează acest lucru, din diverse motive. Informează că în urmă cu o săptămână a avut loc prima licitație, unde au fost închiriate 3 din cele 6 spații. A fost o problemă foarte simplă, numai că a solicitat puțin mai multă implicare decât până acum. Urmează ca celelalte trei spații să fie închiriate în maxim 15 zile, pentru că există cereri și oferte de închiriere, iar spațiile vor fi închiriate cu succes.

Dat fiind faptul că lucrurile nu se opresc aici, solicită sprijinul Primăriei și a tuturor factorilor responsabili din subordinea administrației locale, dat fiind faptul că după închiriere, spațiile nu pot fi lăsate așa cum sunt în prezent, va trebui ca firmele respectivă să beneficieze de sprijinul biroului de Urbanism, să li se acorde posibilitatea să compartimenteze spațiile, încât să fie funcționale conform normelor în vigoare cu privire la activitățile de alimentație publică și comerț.

Va trebui să acceptăm extinderea de instalații electrice în terasele ce se vor dezvolta în fața spațiilor și lucrurile trebuie să meargă mai departe, până la un regulament al Centrului Vechi, deci nu ar trebui să ne oprim la închirierea spațiilor și să-i lăsăm de izbeliște pe comercianți, ar trebui să întocmim un regulament al Centrului Istoric, în care fiecare care locuiește în zonă la etajul de deasupra să se comporte civilizată, așa cum impun respect acele monumente istorice și clădiri ce trebuie respectate ca un bun local sau chiar național, pentru că au o valoare istorică și arhitecturală și trebuie să continuăm să păstrăm Centrul Vechi într-un spațiu civilizată.

Tuturor le-a fost frică de faptul că acolo este dezordine, este indisciplină, există violență, de aceea roagă ca pe viitor să pună toți umărul și Centrul Vechi să devină un loc civilizată, un loc în care să ne propunem să avem evenimente culturale de tot felul, concerte, astfel încât să fie o

mândrie pentru municipiul Botoșani existența acestor clădiri salvate de-a lungul timpului de la demolare în regimul trecut.

Eforturile de după închirierea spațiilor vor fi tot mai mari, pentru că trebuie să știm să colectăm gunoiul într-un anumit grafic, trebuie să interzicem comercianților să intre cu mașini grele, de mare tonaj, cu marfă, trebuie să existe un circuit al accesului în spațiul respectiv, o schemă, o schiță, un regulament, în care toți trebuie să respectăm zona respectivă, și atunci ne vom bucura de succes. Lucrurile au fost demarate și vor continua în ceea ce îl privește pe dumnealui, dar trebuie să se pună umărul pentru ca lucrurile să continue să arate așa cum și-a dorit fiecare.

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu pune în vedere o problemă legată de transportul local. Există finanțarea și se desfășoară sub ochii noștri reabilitarea străzii Primăverii. De asemenea, se reabilitează și calea de rulare a tramvaiului, se face acest lucru cu dale provenite din recuperări de pe la Cluj, e foarte bine că se face, dar să nu uităm că avem și noi o zonă cu dale rămase nefolosite, care de ani, din 1988-1990, nu s-au mai folosit.

S-a pus în discuția Consiliului Local strategia de dezvoltare a rețelei de tramvai, întrebă dacă se va mai lucra la partea respectivă. Dacă nu, solicită să se profite de finanțarea existentă și să fie scoase dalele măcar de pe strada Primăverii, ca să nu dăm alți bani în plus pe viitor spre a fi scoase pentru reabilitarea zonei, pentru a reface asfaltul. Propunerea dumnealui este să se hotărască ce va fi făcut pe viitor cu rețeaua de tramvai, dacă ideea din 1985 mai e viabilă și în 2014, alocăm bani, altfel să fie refăcută rețeaua stradală la nivel obișnuit, recuperăm acele dale, vor fi folosite pentru reabilitarea actualei rețele unde va fi nevoie.

Domnul consilier Marius Cristescu ține să reamintească domnului Primar un lucru legat de termene, are o cerere scrisă depusă în Primărie în urmă cu doi ani, rămasă fără răspuns atât timp cât legea dădea termen 30 de zile, deci respectarea legii este total paralelă cu tot ceea ce înseamnă exercitarea funcției de primar a domnului Portariuc și solicită în scris bugetul de venituri și cheltuieli pentru zilele orașului.

Domnul consilier Radu Lebădă aduce în atenție domnului Primar patru probleme constatate: pe strada Ștefan Luchian, cum se intră după Rapsodia, este o surprapă, crede că un canal cedează încet-încet și nu ar vrea să se repete situație de pe strada George Enescu.

În continuare pe Luchian, în spatele imobilului de pe Calea Națională nr. 56, în dreptul ghenei de gunoi, asfaltul este deteriorat de tot.

Mai departe, la parcare de la blocul Unicat, roagă să fie avută în vedere zona, pentru că oamenii din zona respectivă au concesionat parcările.

Pe strada Primăverii, nu mai reține exact numărul, la 22 sau 26, în spate au fost făcute lucrări de către cei de la Modern Calor, iar asfaltul ridicat de acolo este depozitat pe spațiul verde și nimeni nu mai știe ce se întâmplă cu el.

Domnul consilier Mihai Tincu are rugămintea asupra colegului dumnealor, domnul director Țurcanu să spună câteva cuvinte despre stadiul realizării investițiilor la Stadion, referitor la nocturnă și încălzitul terenului, precum și câteva date asupra preliminarului acestei investiții.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu aseară a fost făcută o analiză a corpurilor de iluminat pe care le-au ofertat toate cele trei firme, din cele știute de dumnealui nu s-a descalificat nicio firmă în ceea ce privește dosare depuse la Direcție, iar luni începe licitația electronică, până marți la orele 14.00. Marți la ora 14.00 vom ști firma care câștigă și dacă nu vor exista contestații, asta înseamnă că trebuie din nou evaluate ofertele cum spune legea, speram ca între 15-20 mai să semnăm contractul, mai devreme cu 2-3 săptămâni decât este prevăzut maxim inițial. Practic, există toate șansele să fie terminată lucrarea în termenele prevăzute.

Domnul consilier Mihai Tincu solicită luna în care vor fi terminate lucrările.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu precizează că după semnarea contractului, ar fi minim două luni jumătate de execuție, deci undeva la finele lunii iulie.

În altă ordine de idei, se referă la spațiile comune precizate și de domnul Cornel Furtună, se adresează domnului Primar, aminind că în campania electorală din 2012 a promis oamenilor reducerea acestor spații, să nu mai plătească impozit, ați dat tot felul de sfaturi la vremea respectivă, să nu mai plătească taxele, era un fel de haiducie anti-stat, iată că au trecut două sezoane în care cetățenii municipiului Botoșani au plătit acele spații comune și spuneți că legislația vă împiedică să faceți acest lucru. Vă reamintesc că ați avut o majoritate în Parlament de 70%, ați avut guvernarea, și, mai mult, era un ordin de ministru ANRSC, care putea fi anulat de către Parlament cu o majoritate de 70%. Așadar, tema care ați aruncat-o din nou pe piață o considerăm doar o declarație politică în acest sens.

În presă a citit că la parcare de la Piața Mare a luat foc o mașină în parcare și nu s-a activat niciun sistem anti-incendiu, senzori de prezență de fum, barierele sunt rupte, totul este dărâmat și lăsat de izbeliște. Se aștepta ca din partea Urban Serv să se întâmple mai rău decât atât și se va întâmpla și mai rău, pentru că au o problemă mare în ceea ce privește ordinea, disciplina și curățenia. Roagă pe domnul Primar să îl sfătuiască pe domnul Drelciuc să țină acea parcare în stare de funcționare timp de 5 ani, până când vom putea concesiunea acele locuri către persoanele care vor să plătească.

Prezintă Consiliului Local o adresă a Uniunii Scriitorilor din România, în care solicită acordarea unui spațiu gratuit în zona în care au sediul, strada 1 Decembrie parcă, și, deși era adresată și Consiliului Local, aceasta nu a fost transmisă, am aflat de ea ulterior. Ca și răspuns, au primit că „bunurile proprietate publică se pot acorda cu titlu gratuit numai în favoarea instituțiilor de utilitate publică”, ori această instituție este declarată persoană juridică română de utilitate publică prin Decretul nr. 267/1949. A adus acest lucru în vedere deoarece mai există 2-3 proiecte de hotărâre pe ordinea de zi unde sunteți foarte generos și le dați gratuit, pe când aici ați refuzat să faceți acest lucru.

Se adresează domnului Secretar, când la dezbateră de acum câteva luni s-a menționat că prin noul Cod Fiscal nu se mai pot acorda bunuri cu titlu gratuit, dacă aceasta am respins-o, de ce avem la mapă alte două proiecte de hotărâre care sunt cu titlu gratuit?

Domnul secretar Ioan Apostu precizează că nu este vorba de Codul Fiscal, ci de Noul Cod Civil, care nu mai permite acordarea cu titlu gratuit de bunuri proprietate publică spre organizații neguvernamentale. Este permisă acordarea cu titlu de folosință gratuită către organizații neguvernamentale numai a bunurilor proprietate privată în baza Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale.

Doamna viceprimar Cătălina Camelia Lupașcu se adresează domnului Primar și domnului Viceprimar consideră că trebuie mulțumit botoșănenilor pentru promovarea imaginii pe bani publici în perioada în care s-au desfășurat zilele orașului, fiindcă trebuie să recunoaștem că pe fundal au rulat imagini în care erați dumneavoastră și domnul Prefect. În același timp, trebuie să spunem botoșănenilor că tot ceea ce s-a întâmplat la zilele orașului Botoșani, toate activitățile au fost susținute financiar de botoșăneni, prin taxele și impozitele locale pe care le plătesc, pe lângă sponsorizările care au fost primite.

În același timp, cred că suntem datori și trebuie să ne cerem scuze în fața cetățenilor care au suportat mizeria și gălăgia create în această perioadă.

Ieri a fost în zona bulevardului Mihai Eminescu, dincolo de fosta Fabrică de înghețată IBA și s-a întâlnit cu cetățenii din zonă care, pe lângă proiectul de hotărâre pe care de altfel i-am asigurat prin faptul că și dumneavoastră ați transmis acest mesaj public că va fi scos de pe ordinea de zi, au solicitat și vor veni cu semnături în acest sens către Consiliul Local, extinderea mobilierului urban, respectiv bănci, în acea zonă, și, de ce nu, extinderea transportului în comun, fiindcă, deși locuiesc la case, nu sunt cetățeni foarte bogați și și-ar dori să nu se mai deplaseze cu mașina personală, ci să apeleze la transportul în comun.

Pentru domnul viceprimar, în fața Liceului Textil a fost o intervenție, nu știe cine s-a ocupat de aceasta, pe infrastructura rutieră, pe zona dreapta de rulaș cum ieșim din municipiul Botoșani, asfaltul nu mai fost adus la forma inițială. Poate vedem cine a făcut acolo intervenția și rezolvă și această problemă, pentru că e păcat, infrastructura rutieră a fost reabilitată.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită se adresează executivului Primăriei, cu referire la panourile electorale care au fost montate în municipiul Botoșani, a avut ieri o discuție și cu domnul viceprimar Cosmin Andrei și l-a sfătuit prietenește ca cel puțin panourile din parcul Mihai Eminescu, cele din dreptul fântânii arteziene, să fie mutate, pentru că acolo este locul în care toată lumea se adună la promenadă și locul de joacă al copiilor. Acolo aleargă, se dau cu mașinuțe și nu arată bine.

Făcând referire tot la panourile electorale, a citit în presă un articol prin care domnul Prefect a solicitat paza acestor panouri electorale, dumnealui sugerează ca Poliția Locală să asigure paza municipiului Botoșani, și, în special, să nu se mai lipească pe toți stâlpii, pe toate

gardurile, pe toate spațiile comerciale fără acceptul proprietarilor. Haideți să păzim orașul pentru a nu mai vedea aceeași imagine dezolantă cum o vedeam de fiecare dată la alegerile locale, parlamentare sau prezidențiale, cu afișaj pe absolut tot ceea ce se putea lipi: cutii de gaz, scări de bloc și toate celelalte. Roagă să se aibă în vedere această sugestie, ținând cont că la un panou electoral se fac echipe din doi oameni pentru pază, dacă se mai asigură și 24/24, toate efectivele Poliției Local vor fi blocate în perioada următoare lângă panourile de afișaj și nu crede că este normal.

A doua interpelare se referă la licitația pentru anvelopare termică a blocurilor, a făcut o interpelare în ședința trecută, iar astăzi a primit și răspunsul. Nu este mulțumit de răspunsul primit, și solicită public Executivului Primăriei să trimită către comisia de disciplină și verificarea Directorului de la Direcția de Dezvoltare care, din punctul dumnealui de vedere, trebuia să gestioneze de la început aceste proiecte, toate proiectele, inclusiv partea de proiectare și inclusiv verificarea acestor proiectări, să trimită către comisia de disciplină și șeful Serviciului de Achiziții, pentru că are în vedere verificarea acestor documentații.

A treia interpelare privește zilele orașului, solicitând Direcției Economice să pună la dispoziție în timp util, chiar în timpul ședinței de față, cheltuielile de la Zilele Orașului, pentru că în proiectul de de buget am avut pentru Zilele Orașului, 1 decembrie, Revelionul pensionarilor, sărbători pascale și festivități estivale 250 mii lei noi, din care am cheltuit numai pentru Revelionul pensionarilor 118,37 mii lei, rămânând undeva la 130 mii lei pentru toate celelalte cheltuieli, inclusiv Zilele Orașului, Summerfest-ul sau toate celelalte acțiuni care sunt cuprinse în acest capitol și nu ar vrea să depășim cheltuielile bugetare sau, dacă le depășim, să ni le și asumăm, pentru că nu prea a auzit de sponsori în partea de prezentare a acestor activități și, mai mult, numai de Primărie, și mai puțin de Consiliul Local.

Cu privire la nocturna de la Stadionul municipal, sfătuiește ca oamenii din cadrul DSPSA, inclusiv cei de la comisia de achiziții să mai lucreze și în timpul liber, să mai forțeze un pic nota pentru ca botoșănenii să se poată bucura de nocturnă și de echipa de suflet, să putem vedea meciurile pe stadionul din municipiul Botoșani. Este foarte curios cum a fost făcută vizualizarea lămpilor, nu știe dacă a existat un aparat de măsurare a luminozității, a fiabilității, sau a fost urmărit doar care dă mai multă lumină și mai puțină lumină. Ar fi trebuit analizată foarte atent documentația, inclusiv documentația tehnică și dat mai repede drumul la câștigătorul licitației. Speră, ținând cont de firmele care au participat la licitație, să nu mai fie contestații, contestațiile ar fi venit de la niște firme care au un interes pentru a se juca meciurile pe teren propriu, și nu la Iași. Consideră că licitația se va desfășura în mod normal.

Ultima interpelare se referă la licitațiile publice care ar trebui să se desfășoare în municipiul Botoșani, solicitând ca cei care ar fi trebuit să facă acest lucru și nu l-au făcut, să răspundă. Din păcate, a văzut că toată lumea acționează în penal pe toată lumea, referindu-se la salariați din cadrul Primăriei, au existat tot felul de sesizări, și este deja o situație scăpată din mână. Solicită răspunderea celor care se ocupă de licitații, referindu-se la anul trecut, când nimeni nu își aduce aminte când s-au organizat licitații pentru organizarea zilelor orașului, pentru strategia de dezvoltare a arealului urban Botoșani-Suceava, pentru strategia de dezvoltare a

polului metropolitan pentru perioada 2014-2020, pentru concertele de promenadă din Parcul Mihai Eminescu, pentru realizarea filmului de prezentare a potențialului economic al municipiului Botoșani pentru care am plătit 1 miliard, pentru consultanța financiară, structurare, restructurare, consultanță juridică, audit financiar.

Se referă la licitația pentru spațiile verzi, unde o parte o execută DSPSA, care plantează flori, gazon, le udă, toaletează copaci, cu personal foarte calificat din punctul dumnealui de vedere, dar au fost înjumătățite cantitățile la flori, contractul s-a spart în amenajare și întreținere spații verzi firmei Cornel-Flor, o firmă cu capital privat din județul Botoșani și nu municipiul Botoșani, amenajare spații verzi, tot contracte cu limite maxime pentru încredințare directă.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – face o precizare pentru domnul Ursuleanu și pentru ceilalți colegi care nu au făcut parte din consiliile anterioare, problema dalelor de pe strada Viilor-Nicolae Iorga a mai fost ridicată și în consiliile anterioare, specialiștii de la acea dată au spus că e puțin probabil sau există un număr foarte mic de dale ce ar putea fi refolosite pentru linia de tramvai pe strada Primăverii, există riscul de a se deteriora la demontaj, transport, ar mai exista și o cheltuială în plus pentru reamenajarea părții carosabile prin scoaterea acestor dale. De bine, de rău, se circulă pe aceste dale în condiții destul de bune, fără nicio intervenție, în condițiile în care la partea asfaltată s-a intervenit de zeci de ori pe alocuri. Nu este prioritară înlocuirea dalelor de pe acel tronson, mai bine facem alte drumuri din oraș care sunt mult mai degradate decât acea zonă. Desigur, problema poate fi ridicată și în acest Consiliu Local, și dacă se ajunge la altă concluzie, putem repartiza bani pentru aceste lucrări.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc referitor la festival, au existat mai multe festivaluri într-unul singur, la fel ca la Romexpo, a realizat că este un festival al caselor de marcat, alt festival al taxei locale pe administrația publică, acea taxă pe care o dau toți cei care vând bere și altele, a fost un festival al prețurilor mici și foarte mici, un festival al curățeniei, al sutienelor de la Tribunal, așadar propune o taxă pe festival.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc informează că se scot 70 de taxe, după vacanța de la 1 mai Guvernul va anunța cele 70 de taxe care vor fi scoase în perioada următoare.

Se vede că a început campania electorală, se bucură că sunt exprimate opiniile politice, mulțumește pentru apariția primelor rezultate din Centrul Vechi, deja a fost rezolvată jumătate din problema care trenea de aproape 2 ani și are speranța ca până la următoarea ședință să fie închiriate toate spațiile. Dacă am dat dovadă și în alte puncte de aceeași maturitate politică, lucrurile chiar s-ar mișca în Botoșani.

Va răspunde la câteva puncte, la cele aflate în atribuțiile dumnealui, referitor la atribuțiile domnului viceprimar, îl roagă să pregătească răspunsurile pe zona de Edilitare.

Întreabă dacă împotrivirea domnului Țurcanu *vis-a-vis* de preluarea plății pentru spațiile comune este punctul de vedere al PD-L sau al dumnealui ca și consilier, deoarece s-a exprimat această intenție de a lua de pe umerii oamenilor această povară și de a elimina stresul care

durează din 2010 și încearcă să fie găsită o soluție legală, de aceea au existat și consultări cu autorități de la nivel central și de reglementare, și legislative, de aproape un an există demersuri în acest sens, s-a încercat și pe cale legislativă, însă rezistența dumneavoastră pune pe gânduri. Solicită domnului Țurcanu să spună dacă acesta este un punct de vedere oficial, dacă se opun ca Primăria să preia cheltuielile cu spațiile comune sau este doar o declarație politică. A fost cerut punctul de vedere de la Modern Calor, de la Oficiul Juridic, lucrăm la partea legală și încercăm să găsim soluții legale și eficiente și pentru bugetul local, în primul rând.

Speră ca până data viitoare să fie conturat un punct de vedere clar *vis-a-vis* de această problemă majoră a comunității botoșănene, și are speranța că nu se va lucra degeaba la acest proiect, și nu antrenăm atâtea resurse umane, de timp, de energie, ca, în final, acest proiect să fie respins de către dumneavoastră. Își exprimă speranța ca prin întâlnirile din campania electorală cu botoșănenii să se ia act de această realitate, este o problemă reală a botoșănenilor, nu este o problemă inventată, pe care încercăm noi să o rezolvăm acum.

A reținut sugestiilor domnilor consilieri Ursuleanu și Lebădă. Se adresează domnului Furtună, legat de fondurile nerambursabile, sigur că ne-am dori cât mai multe proiecte, dar, din păcate și cei care aplică pentru aceste proiecte trebuie să înțeleagă că este o procedură extrem de strictă și niciun funcționar public nu va semna un act dacă nu sunt îndeplinite inclusiv toate condițiile de formă, pentru că răspunde legal. Ne pare rău, acestea sunt regulile. Există o lege, există reglementări în acest sens, nu putem face rabat de ele. Noi le-am oferit sprijin, am încercat să-i sprijinim, dar nu putem mai mult decât ne permite legea. Sfatul nostru este să se pregătească din timp, nu să aștepte fondurile pentru anul următor și cu o lună înainte să își pregătească proiectele, să înceapă de acum, să documenteze bine proiectele, să apeleze acolo unde nu cunosc la specialiști, la un jurist, la un economist, să își pregătească documentațiile astfel încât să nu existe niciun motiv de refuz mai ales strict pe formă, pentru că într-adevăr aici sunt problemele, dar legea nu face distincție și nimeni nu o să își asume responsabilitatea pentru un act care nu este corect.

Se adresează domnului consilier Ghiorghiță, care aduce în discuție la fiecare ședință licitațiile. În fiecare ședință tot face dezvăluiri și înșiră liste cu licitații, cu sume, ca și cum acum ar fi fost descoperite, sau le descoperim noi toți. Toate aceste lucruri sunt informații publice, se respectă legea. Dacă există cea mai mică suspiciune legată de atribuirea unui contract, faceți sesizări acolo unde știți dumneavoastră pentru a putea fi făcute verificări. Dacă se trece la declarații politice, înțelege înșiruirea acestor contracte și liste în fiecare ședință de Consiliu Local.

Are rugămintea de a nu aduce acuze, mie îmi puteți aduce, pentru că suntem aici într-un for politic, și înțelege atacurile dumnealui, dar nu unor colegi de-ai noștri, unor funcționari publici, care, din punctul dumnealui de vedere, au o conduită impecabilă, profesională, și puteți aduce atingere inclusiv credibilității instituției Primăriei. Are rugămintea ca atunci când există dovezi sau informații, să se acționeze legal pentru preîntâmpinarea unor asemenea fapte.

Domnul viceprimar Cosmin Ionuț Andrei începe prin a da un răspuns domnului consilier Corneliu Furtună, în ceea ce privește intenția de a monta un semafor pe strada Pușkin, la intersecția cu strada Petru Rareș, va supune dezbaterii în comisia de sistematizare a circulației acest aspect, dar precizează că este o șosea cu trafic greu de o anumită categorie și semaforul va trebui să fie undeva în pantă, lucru mai dificil de realizat acolo, dar va supune această idee a dumnealui.

În ceea ce privește menționarea Consiliului Local în cadrul evenimentului Zilele Orașului, chiar a insistat pentru acest lucru și garantează că s-a făcut, a fost prezent o perioadă mare de timp în cadrul festivalului și poate confirma că a fost menționat numele Consiliului Local Botoșani.

Referitor la regulamentul finanțărilor nerambursabile, acesta a fost supus unei dezbateri pentru modificare, dar nu s-a putut realiza, pentru că afectam tot calendarul de acordare a acestor finanțări nerambursabile pentru anul 2014 și am luat decizia să amânăm această modificare până la începutul anului viitor.

Răspunde domnului Iavorenciuc, precizând că strada Cuza Vodă nu poate fi vândută sau închiriată, este o stradă, iar dacă mașinile sunt parcate pe o bandă de circulație, acea bandă nu poate fi rezervată, deci dacă sunt indicatoare cu locuri rezervate, va solicita Poliției Locale să dezafecteze acele indicatoare, este foarte pertinentă observația cu locurile de parcare pe partea stângă, poate confirma că există indicator pentru semnalizarea circulației în ambele sensuri, iar acâiunea unui indicator începe exact din dreptul indicatorului, nu știe dacă există indicator cu presemnalizare pentru circulație în ambele sensuri.

Spuneți că sunt două treceri de pietoni și nu știți pe care s-o alegeți, cu acest aspect nu poate ajuta.

În ceea ce privește interpelarea domnului Ursuleanu, există un studiu de mobilitate care se desfășoară la Primăria Botoșani și va da cele mai bune decizii în ceea ce privește aspectele legate de transportul public local, varianta tehnică, ce cu dale, nu mai este de actualitate, iar dalele de pe strada Primăverii, de la intersecția cu George Enescu până la intersecția cu Kogălniceanu vor fi scoase în cadrul proiectului de reabilitare a străzii Primăverii, iar dacă vor fi scoase în condiții tehnice bune, vor putea fi refolosite, este abordat doar acest tronson, pentru că doar atât a fost bugetat. Chiar dacă va mai fi vreodată în municipiul Botoșani tramvai pe strada Nicolae Iorga și pe strada Viilor, acest tramvai nu va mai rula niciodată pe o cale de rulare rigidă cum este acum cu dale, se va aborda o cale de rulare elastică, cu traverse și cel mai probabil va fi făcută investiția cu fonduri europene, pentru că este foarte costisitoare.

Referitor la interpelarea domnului consilier Lebădă, va transmite colegilor de la Edilitate toate sugestiile dumnealui.

Transmite domnului Ghiorghiu că ieri a luat legătura cu colegii de la Serviciul Edilitate, nu au confirmat încă dacă au dezafectat acele panouri, au fost montate în zona de vizibilitate a camerelor de supraveghere, acesta a fost motivul pentru care s-a ales acel amplasament și le-am transmis să găsească altă variantă, chiar dacă nu vor mai fi supravegheate de camere.

Cu privire la înființarea unor stații de transport pe bulevardul Mihai Eminescu, există stații de transport pe o stradă paralelă, pe Calea Națională, în dreptul benzinăriei Petrom, cred că la 50 m, dar va fi analizată și această variantă.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa se adresează domnului Primar, se poate considera că este oficială poziția PD-L în ceea ce privește acoperirea cheltuielilor comune cu încălzirea, din bugetul local, nu găsim normal ca locuitorii de la case, cei din afara zonelor unitare de încălzire, care locuiesc la blocuri, și cei care nu mai au nicio legătură cu termia, să plătescă pentru cei câțiva care au centrale termice în zonele unitare de încălzire.

Domnul consilier Marius Cristescu se adresează domnului Primar, spunând că a atras atenția la respectarea legii, dacă nu puteți respecta Legea nr. 215/2001, nu ați adus aminte deloc, dacă nu puteți dumneavoastră, ca Primar, să respectați legea, vă rog să vă dați demisia.

Dumnealui nu este în campanie electorală, v-ați referit la tot Consiliul Local, de doi ani sunt aici, mă ocup de administrație, nicidecum nu am făcut măcar o singură dată o declarație politică. Dimpotrivă, s-a văzut și acum la Zilele Orașului, dumneavoastră ați fost cel care v-ați promovat imaginea dumneavoastră pe bani publici.

Dacă ați adus în discuție Moder Calor, amintiți-vă că în urmă cu trei ședințe am avut o interpelare pe această problemă, doamna economist de la Modern Calor a fost întrebată de mine de 3 ori și i s-a pus în vedere că este înregistrat răspunsul dumneaei și menționat în procesul verbal referitor la banii înapoi, să știți că 27 de miliarde de lei vechi vor fi dați înapoi de către Modern Calor la bugetul statului, pentru că a existat o gestiune proastă pe Modern Calor. Veți vedea că banii aceștia va trebui să îi plătim tot noi de la Consiliul Local pentru că Consiliul Local a luat dividende de la Modern Calor.

La fiecare moment a avertizat Consiliul Local de fiecare problemă, a venit și cu soluții referitor la gestionarea pe Modern Calor, nu s-a ținut cont, și dumneavoastră veniți acum și spuneți că facem campanie electorală? Aștept mai degrabă ori să respectați legea, ori să vă dați demisia.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună se adresează domnului viceprimar, amintind de situația de la Registrul Comerțului, care este periculoasă, existând copii și trecere de pietoni acolo. Mai aduce în discuție modificarea regulamentului, spunând că se referea doar la procedura de primire a dosarelor, care ar fi trebuit numerotate, deoarece s-au plâns unii cărora li s-a respins dosarul cum că au pus acele hârtii la dosar și au dispărut, ceea ce este o acuzație foarte gravă.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită precizează că nu îi oprește absolut nimeni să își numeroteze paginile, nu puteam să le spunem noi sau să le numerotăm noi paginile, plicurile fiind închise, vorbește în calitate de membru al comisiei, nu îi oprea absolut nimeni să facă un opis al documentelor numerotate, la momentul depunerii la dosar.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc întreabă cine plătește pentru spațiile comune în final. Adresându-se domnului viceprimar, spune că cea mai modernă linie de tramvai este la Szeghet, pe dale, dar pe un pat de cauciuc.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită – ar fi fost mai corect să reducem taxele și impozitele cu 70% decât să reducem 70 de taxe, dar speră să nu reducă la cei cu șalupe, cu bărci etc.

Recomandă ca în următoarea ședință extraordinară să vină cu acel proiect de hotărâre cu Modern Calor, și atunci se va vedea dacă alianța va vota sau nu acel proiect.

Ar fi mult mai ieftin să plătim o chetuială de 12 miliarde anual să facem o distribuție pe orizontală în blocurile care încă mai sunt racordate la Termica, sunt bani pe care îi putem da pentru investiții în termoficare, și atunci nu vor mai fi nevoiți ceilalți locatari cu centrale sau fără să plătească pentru cei care sunt sau nu la Termica.

Referitor la licitațiile publice, în campania electorală ați spus că nu există transparență, se organizau licitații publice, până la Sf. Gheorghe se plantau și florile, se amenajau și spațiile verzi, ceea ce nu s-a întâmplat în acest an.

Câți dintre dumneavoastră știți că s-au organizat licitații, cu ce sume s-au încheiat contractele, câți știți dacă licitațiile au fost sau nu publice? Și răspundeți-vă singuri.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate pe bază de semnături.

În continuare se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 30.03.2014* – este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa dorește să tragă un semnal de alarmă – deși investițiile au fost reduse la jumătate ca buget față de 2013, s-a reușit în primul trimestru să se cheltuiască doar o treime din ceea ce s-a propus. Ar trebui făcut ceva în acest sens fiindcă sunt mulți agenți și salariați care trăiesc din activitatea de construcții.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită are de făcut câteva lămuriri la acest proiect de hotărâre. Remarcă faptul că și cotele și veniturile proprii care provin din cotele defalcate din impozitul pe venit sunt mai mici cu peste 20 de miliarde față de ceea ce era propus la începutul anului. Față de o prognoză de 292 de miliarde, este o realizare de 271 de miliarde, cu peste 20 de miliarde mai puțin; asta înseamnă că la Botoșani nu se mai lucrează și nu mai sunt salarii și nu se mai încasează cota din impozitul pe venit.

Gradul de realizare a veniturilor proprii este de 92% față de ceea ce era propus iar asta înseamnă că agenții economici nu plătesc. Singurul capitol unde există o creștere importantă este impozitul pe clădiri, autoturisme și terenuri, plătit de către persoanele fizice, datorită și majorării

de 16%. La toate celelalte capitole, la absolut toate – există la mapă situația de la Taxe și Impozite Locale, situațiile sunt pe minus. Se vede că omul plătește la început de an, cu greu, pentru a beneficia de acea reducere de 10% la impozite, dar în schimb, motorul economiei – societățile comerciale, nu merg, din păcate.

Adresează o întrebare executivului Primăriei – de ce sunt plățile atât de mici la momentul actual pe capitolul de Dezvoltare, față de ceea ce era programat – este undeva la 17% sau 13%. Sunt în cont aproximativ 173 de miliarde de lei excedent bugetar. Nu înțelege de ce se stă cu banii în cont și nu se plătesc lucrările. Nu înțelege de ce nu sunt facturi la plată, știe că au mai fost amânate și de anul trecut.

De asemenea, întreabă de ce subvențiile sunt la nivelul de 50%, față de ce era programat pentru primele 3 luni – de ce s-a plătit doar 50% și nu se plătește subvenția atât cât ar trebui pentru ca societățile subordonate Consiliului Local să funcționeze.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc face o precizare referitor la capitolul Dezvoltare – vremea a fost nefavorabilă și foarte multe din graficele de execuție au fost date peste cap. O parte din fondurile pentru Dezvoltare merg pe proiectul Cornișa unde și acolo au întârziat la începutul anului lucrările.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită dorește să citească din situația realizărilor încasărilor din impozite și taxe locale la data de 28 aprilie 2014 de la Direcția de Taxe și Impozite Locale: veniturile din impozite și taxe locale: - 494.090 lei și toate celelalte capitole sunt în minus. Este o singură creștere la impozite pe clădiri la persoane fizice: 331.000lei, la impozite pe clădiri la persoane juridice: -291.000lei, impozite teren și autoturisme la persoane fizice, din nou o creștere. În rest, peste tot, sumele din toate capitolele sunt negative.

Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 18 voturi pentru și 5 abțineri (domnii consilieri Marius Cristescu, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghită, Gheorghe Iavorenciuc, Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 4 de pe ordinea de zi *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2014* – este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită are un amendament de făcut, înainte de a cere avizul comisiilor de specialitate, deoarece crede că acesta nici nu există. A întrebat cu o zi în urmă până la orele 17.30 dacă este gata acest proiect de hotărâre. Nu a fost realizat, nu s-a reușit studierea lui. Dimineață la orele 10.00 s-a primit acest proiect. Personal, nu a reușit să aprofundeze și solicit o ședință extraordinară de Consiliu Local pentru ca toți consilierii locali să aibă timp să studieze acest proiect de hotărâre. Urmează câteva zile libere iar proiectul de hotărâre se poate analiza după aceste zile, vineri sau luni.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc solicită retragerea de pe ordinea de zi a acestui proiect pentru că proiectul de buget este magia neagră a primarului. Propune scoaterea acestui proiect de pe ordinea de zi. Cheltuielile sunt prezentate detaliat.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu a solicitat de luni să i se pună la dispoziție acest proiect de rectificare și i s-a răspuns invariabil că proiectul este la domnul primar. Are de făcut două obiecții pentru data viitoare, dacă vor fi și colegii de acord retragerea de pe ordinea de zi. Prima obiecție face referire la modificarea unui titlu – ”Proiect privind sistemul de irigații parcuri” s-a modificat în ”Proiect tehnic de irigare Parcul Mihai Eminescu”. Problema este că în Parcul Mihai Eminescu s-a făcut un sistem de irigații în anii 2007-2008 care este funcțional și în ziua de astăzi, este folosit de cei de la unitatea pe care domnul consilier Țurcanu o coordonează. Sunt 8 guri de hidrant la care se mufează furtunul pentru udat și se realizează acest lucru. Toate cele 8 guri de hidrant pentru irigații sunt în perfectă stare de funcționare, și mai mult, se plătește și apa aferentă acestora. Propune amânarea.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc propune ca în 10-15 minute, dacă tot sunt sugestii legate de buget, pentru a nu se mai face o întâlnire exact după sărbători, să se discute, să se facă sugestii sau observații – așa cum a făcut domnul consilier Țurcanu. Îl roagă pe domnul Herghelegiu să explice situația cu sistemul de irigații. Precizează faptul că proiectul se poate amâna, dar propune discuții, propune ca sugestiile să fie notate pentru refacerea proiectului, pentru ca data viitoare să nu se înceapă de la capăt.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită spune că probabil vor fi mai multe sugestii după ce consilierii vor avea mai mult timp pentru studierea proiectului, dar se poate discuta până la sfârșitul ședinței sau chiar după sfârșitul ședinței, programul de lucru este până la orele 16.00, deci se poate discuta cu Direcția economică și alte servicii din cadrul Primăriei. Propune amânarea proiectului pentru o ședință extraordinară pe care domnul primar o va convoca. Nu crede că e nici o problemă dacă se amână până luni fiindcă instituțiile nu lucrează. Proiectul este retras de pe ordinea de zi.

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind inițierea procedurilor pentru preluarea temporară din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Botoșani și în administrarea Consiliului Local al municipiului Botoșani a unei părți din imobilul constituit în cazarma nr. 378 Botoșani, în speță a suprafeței de 29753 m.p. teren* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3, și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor (23).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a concursului de educație ecologică „ȘCOALA MEA PROTEJEAZĂ MEDIUL!”* –

ediția a VII a promovată de Agenția pentru Protecția Mediului Botoșani în parteneriat cu Consiliul Local Botoșani și Inspectoratul Școlar Județean Botoșani – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor (23).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aplicarea bugetelor și execuțiilor bugetare ale unităților de învățământ* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5 și nefavorabil de către comisia nr. 4.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună forma precizează că forma finală este cea care apare la mapă, modificată. A fost, se pare, o eroare de tipărire, fiindcă dacă se privește titlul proiectului, ceea ce s-a modificat se potrivește cu articolele.

Doamna consilier Mihaela Huncă – comisia de specialitate nr. 4 a dat aviz nefavorabil cu 4 voturi abținere și 1 vot împotriva deoarece de bugetele instituțiilor de învățământ răspunde ordonatorul de credit iar un consilier nu poate fi ordonator de credit. Conform aceluiași articol care se regăsește în proiectul de hotărâre, Consiliul de Administrație avizează execuția bugetară. Se întreabă ce se întâmplă în cazul în care Consiliul de Administrație se convocă iar dacă unii colegi consilieri lipsesc, convocatorul nu este semnat.

În Legea nr. 1/2011 tocmai s-a dorit reprezentarea Consiliului Local în Consiliul de Administrație a unităților de învățământ, pentru a exista o colaborare mai strânsă și pentru ca cei din Consiliul Local să cunoască problemele unității de învățământ și să sprijine unitatea de învățământ. Dacă din motive obiective sau neobiective, un consilier poate refuza să semneze convocatorul sau procesul verbal, asta nu trebuie să însemne că acea școală nu mai poate funcționa. Dacă se dorește o anumită modificare legislativă nu se poate face în Consiliul Local.

A solicitat unităților de învățământ din tot județul Botoșani să spună cum funcționează relația cu acei reprezentanți din Consiliile Locale. În majoritatea cazurilor, această relație este foarte bună, nu există o relație de ”unul vorbește iar celălalt nu aude”. Sunt doar câteva unități de învățământ care au semnalat că într-adevăr nu pot să ajungă la o cale de comunicare cu anumiți consilieri. Dar asta nu înseamnă că din anumite motive întemeiate sau nu, sau din anumite frustrări, să se facă aici o modificare legislativă.

Dorește să transmită colegilor consilieri mesajul din partea nu numai a conducătorilor unităților de învățământ din municipiul Botoșani dar și a membrilor din Consiliul de Administrație a unităților din municipiul Botoșani, acea dorință de a se întâlni cu domnii consilieri și a discuta toate problemele. În anumite unități de învățământ sunt probleme, și inclusiv la comisie, când s-a dezbătut, s-a considerat că nu se poate da aviz favorabil.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună, în calitate de inițiator, precizează că nu este vorba de a adopta dispoziții legale, dispozițiile legale sunt clare și sunt prevăzute de lege, se pare că unii nu doresc să o respecte iar asta este altceva. Atrage atenția că recent, Curtea de Apel

Galați, ca o a doua instanță și ultima a anulat o sancțiune dată unui profesor pe motiv că în școala respectivă Consiliul de Administrație nu a fost corect constituit și convocat.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa precizează faptul că există cazuri de absențe motivate iar de aceea propune completarea articolului nr. 1 cu următoarea frază: ”în cazul absenței motivate a consilierului local, semnătura acestuia poate lipsi”.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună completează cu faptul că se subînțelege, dacă o persoană este absentă motivat, nu i se cere semnătura.

Doamna consilier Mihaela Huncă întreabă ce se întâmplă în situația când, din rea voință, un coleg consilier refuză să semneze. Le mulțumește consilierilor pentru că majoritatea chiar au încercat să rezolve anumite probleme ale școlilor dar propune să nu se îngreuneze activitatea dintr-o școală, propune sprijinirea școlii. Într-adevăr pot exista anumite hotărâri judecătorești dacă nu s-a asigurat majoritatea conform legislației.

Se stipulează foarte clar ce înseamnă majoritate, ce înseamnă în anumite cazuri în care se ține cont de buget, tot, prin aceeași lege din 2011. Din întâlnirea pe care o pot avea cu directorii unităților de învățământ și cu membrii Consiliilor de Administrație, să reiasă unde sunt disfuncțiuni și de ce nu, dacă nu există o colaborare foarte bună, mai degrabă să fie schimbat consilierul într-o altă unitate. Nu vede motivul pentru care să îngreuneze activitatea unei instituții de învățământ. Spune că inclusiv la Inspectoratul Școlar sunt cazuri în care trebuie convocat un consiliu de administrație în regim de urgență, uneori chiar jumătate de oră, pentru că sunt decizii ce trebuiesc luate foarte repede.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu a avut mai multe intervenții despre unitățile școlare, mereu a fost pus la punct că nu reușește să găsească un limbaj comun cu cei de acolo. În privința acestor convocări, consideră că este oportună inițiativa domnului consilier Furtună și o susține pentru că rolul de reprezentanți ai Consiliului Local devine astfel mai pregnant și într-adevăr sunt o autoritate publică. Până acum, convocările au fost la ore imposibile. Ar trebui și aici, dacă într-adevăr vor să discute, să găsească ore la care fiecare termină treaba, indiferent dacă lucrează la privat sau la buget.

Spune că invariabil, la toate unitățile școlare la care este membru în CA, i s-a spus că după orele 13.00 nu pot sta fiindcă nu au program, și se ajunge la situații hilare în care consilierii locali sunt chemați de pe o zi pe alta, de urgență, dar la cele importante, la buget sau investiții nu sunt chemați. Așa, măcar sunt implicați consilierii prin faptul că este necesară semnătura lor și așa se va lua la cunoștință ceea ce se întâmplă la unitățile de învățământ.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc se adresează doamnei consilier Huncă, precizând că domnul consilier Furtună nu cere altceva decât să prezinte copii. La buget, să fie însoțit de copii de la convocator și de la proces verbal, nimic altceva.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu precizează că nu dorește să pornescă de la premisa că cineva are ceva cu alții sau că unii domni consilieri locali ar trebui mutați dintr-un Consiliu de Administrație în altul. Susține că aceste probleme au apărut din cauză că niciodată, la nivel de Inspectorat Școlar nu s-a recunoscut că aceste Consilii de Administrații trebuie organizate în baza Legii Educației actualizate. Atunci când s-a aprobat hotărârea privind componența Consiliilor de Administrație, și atunci s-a mers pe o înverșunare în sensul în care s-au adus argumente mai puțin legale pentru a opri formarea Consiliilor de Administrație în conformitate cu Legea Educației Naționale. Din această cauză există asemenea probleme și nu crede că cei care trebuie să se mute dintr-un Consiliu de Administrație în altul sunt consilierii locali, ci este de părere că trebuie să existe transparență decizională iar această transparență decizională poate fi reglementată printr-un asemenea proiect de hotărâre. Este conștientă că există anumite unități de învățământ în care consilierii locali nu sunt chemați și nu au fost chemați niciodată.

Dă exemplul domnului Pleșca Stelian, care face parte din Consiliul de Administrație de la Liceul Sportiv Botoșani și nu a fost convocat niciodată la o ședință a Consiliului de Administrație. Consideră că prin acest proiect de hotărâre trebuie să se întărească decizia pe care Consiliul Local a luat-o, privitoare la componența consiliilor de administrație. Se referă la ceea ce spunea domnul consilier Furtună, și anume că a fost mișcarea personalului didactic – se iau decizii în Consiliul de Administrație fără ca acesta să funcționeze în conformitate cu legislația în vigoare, fiindcă dacă este un consilier care nu a fost convocat niciodată la nici un Consiliu de Administrație asta poate însemna că nu s-a respectat Legea Educației Naționale și este datorie să fie respectată și consideră că prin acest proiect de hotărâre se întărește transparența decizională în școli.

Doamna consilier Mihaela Huncă îi pare rău că doamna viceprimar a uitat că mai bine de un an a fost inspector școlar general adjunct în care a realizat inspecții și dacă știa acest lucru, trebuia să remedieze acest lucru. Subliniază faptul că nu dorește decât să nu fie perturbată activitatea unităților de învățământ. Îl roagă și pe domnul Director economic Sănduc să spună cine este ordonatorul de credit la unitatea de învățământ și cine răspunde de execuția bugetară.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Gheorghiu precizează că nu crede că cineva din Consiliul Local este rău intenționat care să nu semneze cu bună știință un convocator sau să nu semneze un buget sau orice altă situație care se cere de la nivelul unei unități școlare. Totodată, asigură că și el face parte din Consiliul de Administrație de la Liceul Sportiv și nici dumnealui nu a fost niciodată convocat, dar cu toate acestea, dacă i s-ar solicita semnătura, ar da-o. Mărturisește că i-ar face plăcere să participe la ședințele de administrație de la Liceul cu Program Sportiv. I-ar fi plăcut ca cei din Consiliul Local să aibă un cuvânt de spus și în aceste Consilii de administrație, dacă legea tot le oferă acest drept.

Dă exemplul Școlii Generale nr. 11, unde este chemat foarte des la ședințele Consiliului de Administrație, unde nu a reușit să ajungă și nici nu ar dori să blocheze activitatea unei instituții școlare care are un ordonator de credite. Astfel, propunerea domnului consilier Alexa, cea cu motivarea, i se pare absolut binevenită. Este de părere că dacă un consilier local este invitat și motivează ori prin notă telefonică, ori printr-o hârtie scrisă, nu crede că este o problemă. Totodată, remarcă faptul că este și un fel de șantaj de la nivel central pentru ca domnii consilieri să își facă prezența în acele Consilii de Administrație și a își spune punctul de vedere, pentru că atunci când este nevoie de bani, investiții, s-a văzut ce liste vin și ce sume, iar Consiliul Local trebuie să redirecționeze banii oamenilor către acele unități de învățământ.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună dorește să adauge textul ”mai puțin acelor absenți motivat”. Iar convocarea se face conform legii, cu 48 de ore înainte, însoțită de ordinea de zi ș.a.m.d.

Domnul consilier Paul Onișa precizează că a fost prezent la câteva Consilii de Administrație și a avut o întoarcere în timp cu 25 de ani. A avut senzația că în acele Consilii de Administrație apare un politruc care aducea aminte de prezența comuniștilor în treburile tuturor activităților din țară doar pentru simplul fapt că era membru de partid. A avut câteva incursiuni în consiliile de administrație de la Liceul Electrocontact, la Spitalul TBC și la o grădiniță și se întreba ce caută acolo, care îi sunt competențele înafara faptului că este membru într-un partid. Și-a dorit să fie parte în Consiliul Local pentru alte nevoi, și anume pentru a echilibra lucrurile în orașul în care trăiește. Prezența era amuzantă la un moment dat fiindcă cei de acolo, din cauza subordonării la Consiliul Local, uneori, în mod greșit, politică, iar consilierul este invitat ca să fie un prieten al Consiliului de Administrație și al conducătorului unității. Unii directori de instituții îl cunoșteau din alte ipostaze, iar în Consiliul de Administrație avea o mare importanță, trebuia să aibă greutate cuvântul dumnealui în ceea ce privește administrarea liceului sau a spitalului. Se întreabă de unde să aibă consilierii locali atâtea competențe pentru a fi atât de necesari și indispensabili în activitatea acelor unități de diverse domenii.

Consideră că prezența consilierilor locali în Consiliile de Administrație trebuie să fie facultativă. Se merge prea departe prin motivarea prin documente a absenței. Menționează că l-a îngrozit ideea că ar trebui să fie în toate Consiliile de Administrație în care a fost desemnat, chiar și-ar dori să se retragă din toate aceste consilii. Este o întoarcere în timp care impune prezența unui om care întâmplător este consilier local. Nu crede că aceasta a fost miza acțiunii politice, să judece pe cei care sunt profesioniști, pe cei competenți să facă învățământ, sănătate sau cultură. Consideră că nu este normal să vină consilierii locali de undeva de sus și să arunce vorbe de tot felul, că ușa e pe stânga sau dreapta sau caloriferul de la etajul 4 nu mai încălzește, că niște instalatori nu și-au făcut treaba etc. Se întreabă de unde atâtea cunoștințe să aibă consilierii locali pentru a se implica în toate aceste activități. Crede că domnii consilieri locali ar trebui să fie arbitri în Consiliul Local.

Își roagă colegii să nu se supere pentru exprimarea acestui punct de vedere; cei care își doresc să facă această treabă în continuare în consiliile de administrație și cred că sunt benefici în acele consilii și aduc un aport substanțial în bunul mers al unui spital sau liceu, pot să o facă în continuare. Acesta este un strigăt cu privire la mecanismul bipolar politic-economic-social și de toate felurile în care consilierii locali sunt buni la toate. Denigrează această atitudine – *buni la toate* – este un protest pe care îl exprimă și menționează faptul că va înainta o cerere pentru a fi scos din toate consiliile de administrație, deoarece își dorește o schimbare în ceea ce privește incursiunea politică a consilierilor locali în spațiul economico-social, fiindcă este, în cele mai multe cazuri, o incursiune lipsită de competențe. Precizează că nu dorește să aducă atingeri nici unui punct de vedere și viziunii importanței asupra Consiliului Local.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Gheorghiu dorește să facă o precizare – consilierii locali sunt trimiși în consiliile de administrație sunt trimiși ca parte a deliberativului și nu ca oameni politici, ca administratori ai orașului, iar din oraș fac parte și școlile, iar de asta și legea i-a trimis acolo. Nu scrie în nici un statut al unui partid politic și nici în lege că dacă cineva face parte dintr-un partid politic este și în Consiliul de Administrație. În schimb, dacă cineva este ales de populație în Consiliul Local, atunci face parte și din Consiliul de Administrație.

Domnul consilier Marius Cristescu are o întrebare pentru doamna consilier Huncă: având în vedere că are pârghia necesară și luând în considerare că foarte mulți colegi consilieri s-au plâns că nu sunt chemați la aceste consilii de administrație și în ședințele din urmă, nu este o problemă apărută acum, întreabă dacă a încercat să ia legătura cu respectivii directori de instituții, să convoace corect consilierii.

Doamna consilier Mihaela Huncă precezează că din toți consilieri de la nivel județean, 126, doar 4-5 nu sunt convocați. Dacă se privește problema la nivel de județ, așadar nu este o problemă. Există o problemă de comunicare. Îi roagă pe domnii consilieri să comunice cu unitățile de învățământ, așa cum a rugat și unitățile de învățământ să comunice cu domnii consilieri. În relația de comunicare însă, nu rolul doamnei consilier Huncă este cel mai important, ci exact cele două părți. Revine cu propunerea și îi roagă pe domnii consilieri să accepte să se întâlnească cu reprezentanții unităților de învățământ din Municipiul Botoșani. Se angajează să facă dumneai această întâlnire, trebuie doar ca domnii consilieri să fie de acord.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, este aprobat cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Mihaela Huncă) și 6 abțineri (doamnele consilier Tereza Nica și Aura Simion și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Ady Petrușcă, Mihai Tincu).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Clubul Sportiv Botoșani în vederea organizării „Campionatului Național de Haltere – categoria cadeți”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu se adresează colegilor consilieri, spunând că ar dori ca această inițiativă să fie respinsă din următoarele considerente: este o unitate bugetată de Ministerul Tineretului și Sportului; în decursul anilor, mereu când s-au organizat acest tip de competiții s-au plătit 10.827 de lei – are un extras de cont la balanța analitică a Clubului Sportiv; alte organizații au plătit mereu când au intrat în Sala Polivalentă – Federația Română de Arte Marțiale a organizat anul acesta un campionat și a plătit 2250lei, Clubul Sportiv DAO 4461lei, Clubul Real Tae Kwon Do 900lei și mai are la sfârșitul lunii mai o competiție de mare anvergură pentru care plătește 2100 lei, Clubul Sportiv Școlar, care desfășoară acum o competiție la Sala Polivalentă și plătește nici mai mult nici mai puțin de 4226lei și dacă tot este era tehnologiei, informează pe consilieri că în urmă cu câteva minute o sportivă a avut un accident grav – a primit un cot în cap și este în comă la spital.

În cazul în care Consiliul Local se asociază cu Clubul Sportiv și se întâmplă ceva unui copil, nu va ieși bine. Din 2008, de când este director acolo, mereu a făcut contracte și niciodată nu a intrat nimeni gratuit în Sala Polivalentă. În urmă cu câteva săptămâni, PNL a făcut o acțiune, a plătit; atunci când a făcut PSD, a plătit și când a făcut PDL, a plătit. Tot timpul s-a plătit pentru a nu se asuma nici un risc. A fost Gala K1, presiuni să fie gratuit și până la urmă s-a plătit și atunci fiindcă a existat frica să nu se întâmple ceva grav, fiindcă există responsabilități la statutul de organizatori. Apoi, sunt cheltuielile aferente acestui mastodont care sunt ținute pe linia de plutire din încasări.

Dacă alții nu au primit niciodată gratuitate, sugerează ca nici acum să nu se facă acest lucru pentru că se deschide o cutie a Pandorei și ulterior se va ajunge să se dea gratuități pe bandă rulantă. Mai mult, din cererea făcută de doamna de la Clubul Sportiv costul acestei acțiuni ar fi de 3450 lei, dar în condițiile în care aceasta e o sumă minimă fiindcă ei vor paraliza sala de luni până vineri fiindcă se vor amplasa dispozitive și obiecte de concurs în sală și nu se mai poate face absolut nimic în Sala Polivalentă în acea perioadă. Pentru aceeași perioadă în care organizează Martorii lui Iehova un congres acolo, plătesc 4100 lei pe zi pentru că opresc toată sala. S-a arătat înțelegere față de Clubul Sportiv în decursul anilor, dar oferirea de gratuitate aduce riscuri prea mari, se pot întâmpla în primul rând accidente.

Domnul viceprimar Cosmin Ionuț Andrei nu se aștepta ca domnul director Țurcanu să aibă o atitudine constructivă. În urmă cu câteva zile a apărut în presă că avem campioni europeni la haltere și toată lumea s-a mândrit cu acești campioni, dar acum, când trebuie sprijiniți, li se solicită bani iar cei de la Clubul Sportiv au transmis că au o problemă financiară, fiindcă altfel ar fi plătit această sumă. Au un buget extraordinar de redus față de anul trecut, lucru care va fi rezolvat într-o rectificare bugetară ulterioară și nu pot suporta acum aceste cheltuieli.

Dacă nu se susțin activitățile sportive la această Sală Polivalentă și se susțin tot felul de activități și aceasta este direcția pe care se dă acestei săli, îi solicită domnului Țurcanu asumarea acestui lucru și să spună că nu dorește să susțină acești campioni care au venit cu aur de la campionate mondiale și europene. Nu au de unde să plătească acești bani.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa solicită modificarea art. 1, aliniatul 3, liniuța 1, în care să li se pună la dispoziție, contra cost, Sala Polivalentă.

Domnul consilier Marius Cristescu observă că se face o ierarhie între campionii europeni, dar cei de la arte marțiale, care au plătit sala, au campioni olimpici și campioni mondiali. În al doilea rând, nu pot exista două feluri de judecăți. O judecată când se discută despre cifra obținută de Sala Polivalentă, și se impune să aducă bani în bugetul local, și altă judecată când se dorește să se dea gratuit și apoi vina cade pe directorul de serviciu. Este de acord cu ceea ce s-a spus, referitor la faptul că se deschide cutia Pandorei pe viitor. O dată ce se crează precedentul se merge pe aceeași linie.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu îi garantează domnului Cosmin Andrei că a mai organizat nenumărate, zeci și sute de acțiuni sportive, toate au avut succes și în continuare se organizează acest gen de evenimente. Acum este un campionat de baschet, apoi urmează un campionat național de Tae Kwon Do, vin aproximativ 700 de sportivi, toate unitățile de cazare din Municipiul Botoșani vor fi ocupate. Oamenii nu au venit să cerșească și au înțeles că într-o economie de piață sunt niște cheltuieli. Prețurile pe care le practică Sala Polivalentă din Botoșani nu sunt deloc exagerate, îi invită pe domnii consilieri să caute săli de profil din alte localități pentru a se lămuri. Îi aduce aminte domnului Cosmin Andrei că are legătură cu lumea sportivă și a făcut tot ce a putut în acești ani pentru a sprijini mișcarea sportivă din Municipiul Botoșani și nu numai.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită propune ca Municipiul Botoșani să contribuie, în cadrul asocierii, pe lângă partea de afișaj, cu suma de 3000 lei sau 5000 lei, cât este nevoie pentru închirierea Sălii Polivalente, pentru a rezolva problema. Prin buget local, prin rectificare de buget.

Domnul viceprimar Cosmin Ionuț Andrei dorește să specifice faptul că acest Club Sportiv Școlar este în subordinea Ministerului și bugetul acestui club nu poate fi suplimentat din alte donații sau sponsorizări sau alte variante pe care celelalte cluburi le au la dispoziție. Vor avea o rectificare bugetară, iar dacă forma propusă – cea de a veni în asociere cu o sumă de bani – este bine venită dar consideră că se iau banii dintr-un buzunat și se pun în altul. Sunt tot banii Primăriei.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc precizează faptul că cei de la Clubul Sportiv nu au solicitat suma de bani. După ce vor solicita, consilierii vor analiza.

Doamna viceprimar Cătălina Camelia Lupașcu are o intervenție scurtă – Ministerul poate da acești bani, îi poate da mai târziu, nu trebuie mers în altă direcție. Este convinsă că

ministrul Tineretului și Sportului este din arcul puterii și cu siguranță va finanța această activitate.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită își menține propunerea cu asocierea dintre Clubul Sportiv și Municipiul Botoșani – și finanțarea cu suma de maxim 5000 lei pentru desfășurarea acestei acțiuni.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc are o rugămintă. Se spune că se dorește susținerea sportului. Mai ales când se vorbește despre un campionat național de haltere, unde sunt rezultate deosebite, excepționale. La fel se spunea în urmă cu ceva timp când s-a dorit micșorarea tarifului la locul de joacă din parc – domnul Țurcanu a spus că nu se poate. S-a redus la jumătate, și se dorește scoaterea tarifului iar până la urmă se găsesc soluții. Consideră că toate aceste lucruri trebuie sprijinite în Consiliul Local.

Consideră că domnul Cosmin Andrei a argumentat și a motivat foarte bine necesitatea organizării acestei competiții și vizibilitatea acestei competiții. Trebuie văzut care este scopul și cum se pot atrage tinerii, copii către sport. A făcut paralela cu locul de joacă pentru că s-a primit o adresă de la domnul Țurcanu cu o întrebare – dacă accesul la noul loc de joacă care va fi inaugurat în curând în spațiul fostelor sere va fi gratuit. A comunicat în nenumărate rânduri în spațiul public faptul că se dorește a fi gratuit pentru ca un număr cât mai mare din Botoșani să aibă acces la acest loc de joacă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta este respins cu 9 voturi pentru, 13 voturi împotriva (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Cătălina Camelia Lupașcu și domniile consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Marius Buliga, Marius Cristescu, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghită, Gheorghe Iavorenciuc, Radu Lebădă, Ovidiu Daniel Luca, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Gheorghe Gabriel Murariu).

Se supune la vot amendamentul domnului Alexa și este respins cu 11 voturi pentru, 9 voturi împotriva (doamnele consilieri Mihaela Huncă, Nica Tereza și Aura Simion și domniile consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Eugen Sorin Apostoliu, Călin George Bosovici, Florin Ioan Ghiorghită, Ady Petrușcă și Gheorghe Florentin Ursuleanu) și 3 abțineri (domniile consilieri Marius Buliga, Paul Onișa și Mihai Tincu).

Se supune la vot amendamentul domnului Ghiorghită și este respins cu 9 voturi pentru, 4 voturi împotriva (domniile consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc, Stelian Pleșca) și 10 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Cătălina Camelia Lupașcu și domniile consilieri Cătălin Virgil Alexa, Marius Buliga, Marius Cristescu, Radu Lebădă, Ovidiu Daniel Luca, Gheorghe Gabriel Murariu, Paul Onișa, Eugen Cristian Țurcanu).

Față de cele mai sus menționate, proiectul de hotărâre este respins.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită roagă pe cei din aparatul de specialitate al Primăriei să repună proiectul pe ordinea de zi la ședința extraordinară.

Este luată o pauză de 5 minute.

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Maxim Gorki nr. 6” în vederea realizării obiectivului “construire așezământ social „Sf. Anastasia Romana S+P+IE+M”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22) – lipsește din sală domnul consilier Paul Onișa.

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Bucovina nr. 88 A” în vederea realizării obiectivului “dezmembrare teren în patru loturi și construire trei locuințe P+M cu garaj”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Bucovina nr. 57 D” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D+P+IE+pod, garaj și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 19 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Vinătorilor nr. 13 A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D+P”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Vulturului nr. 11” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D parțial+P+M, anexe gospodărești și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu în acea zonă a făcut vizite dese și este într-adevăr o zonă cu pericol de prăbușire. Mereu s-au primit critici din partea cetățenilor la adresa Primăriei, că nu se face nimic, sunt construcții fără autorizații, mai toate casele din zonă au probleme cu fundația și cu infiltrațiile. Spune consilierilor că se asumă un risc cu votul acestui proiect de hotărâre, pentru că peste 10-15 ani sigur vor fi probleme.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, este aprobat cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Eugen Cristian Țurcanu și Corneliu Daniel Furtună) și 5 abțineri

(doamna consilier Bucșinescu Lidia și domnii consilieri Marius Buliga, Marius Cristescu, Stelian Pleșca și Ovidiu Daniel Luca).

Punctul 14 de pe ordinea de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. - str. Săvenilor nr. 194” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Cireșoaia nr. 11” în vederea realizării obiectivului “construire locuință parter”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Este aprobată învoirea domnului consilier Paul Onișa cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. - Aleea C-tin Iordachescu nr. 16 A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D+P+M, garaj și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Calea Națională nr. 78- 78A” în vederea realizării obiectivului “construire complex comercial”* este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. - str. Împărat Traian nr. 28, sc. C, parter, ap. 1” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 9,75 mp în vederea realizării obiectivului “extindere apartament la fațada posterioară cu destinația de locuință”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Corneliu Daniel Furtună).

Punctul 19 de pe ordinea de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Calea Națională nr. 53 bl. II, parter” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 10,55 mp în vederea realizării obiectivului “construire spațiu depozitare deșeuri”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa întreabă despre ce fel de deșeuri este vorba.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghiță răspunde că este un cabinet dentar și are nevoie de un mic spațiu pentru autorizare ca să funcționeze drept depozit de deșeuri.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Gheorghe Iavorenciuc) și 3 abțineri (domnii consilieri Marius Cristescu, Eugen Cristian Țurcanu și Gheorghe Florentin Ursuleanu).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. - B-dul George Enescu nr. 5, sc. B, ap. 1” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 5,00 mp în vederea realizării obiectivului “amenajare acces din exterior în vederea schimbării destinației din spațiu de locuit în spațiu birouri”* - este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – B-dul Mihai Eminescu nr. 121” în vederea realizării obiectivului “construire imobil D+P+2 cu destinația locuințe colective”* – a fost retras de pe ordinea de zi.

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Școala Gimnazială “Grigore Antipa” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3, nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu are de făcut o observație la punctul 3. Ori să se consemneze expres, ori Poliția Locală să verifice și să se respecte ceea ce se aprobă – orarul de funcționare de la orele 18.00 la orele 21.00 pentru că este un teren de sport în mijlocul unui cartier și până la orele 24.00 se joacă fotbal, și nu ar fi un lucru negativ, dacă nu s-ar înjura și țipa. Propune stabilirea programului până la orele 21.00 ori Poliția Locală să își facă datoria.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, este aprobat cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Marius Cristescu) și 4 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Gabriel Murariu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de transmitere în folosință gratuită către Filiala de Cruce Roșie Botoșani a unui spațiu din Piața Centrală* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Domnul Secretar Ioan Apostu îl informează pe domnul consilier Țurcanu că, potrivit legii de înființare a fundației Crucea Roșie, are statut de instituție de utilitate publică.

Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind măsuri de administrare a unor bunuri realizate prin proiectul de “Reabilitare a sistemului de termoficare urbană la*

nivelul municipiului Botoșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice” proprietatea municipiului – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de mandat privind desfășurarea activităților de eficientizare a consumurilor energetice din municipiul Botoșani – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.*

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc nu înțelege cum se poate face un mandat dacă este vorba și de bani, și se zice undeva în text că trebuie plătită o factură. Unde este vorba despre o factură, ar trebui să nu aibă consilierii locali mandat fiindcă nu se știe ce valoare are factura, cât și ce se ascunde în spatele acestei chestiuni. Consideră că ar trebui făcută o licitație. Plata serviciilor se va face în baza facturii emise, în timp de 30 de zile de la emitere.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Gheorghiu informează că proiectul este retras de pe ordinea de zi, întrucât trebuia să fie în sala de ședințe o doamnă care să ofere clarificări, dar nu mai poate ajunge.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa vrea să aducă în discuție aceeași speță ridicată și de domnul consilier Iavorenciuc. Poate prezintă un plan tarifar pentru servicii, o listă cu serviciile oferite. Nu i se pare corect să eludeze niște licitații publice pentru studii încredințate direct în baza unei asocieri.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc are rugămintea ca, înainte de a insinua alte lucruri, să aștepte reprezentantul firmei și să fie ascultat, să se vadă exact ce face și ce servicii prestează. Se spune pe scurt, dar să vină să ofere detalii.

Proiectul este retras de pe ordinea de zi, urmând a fi discutat într-o ședință viitoare.

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului unor bunuri imobile (spații comerciale), fostă proprietate a municipiului Botoșani, vărsate cu aport la capitalul social al S.C. „LOCATIVA” S.A. Botoșani conform Hotărârii Consiliului Local nr. 83 din 4 iunie 1998 este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).*

Punctul 27 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).*

Punctul 28 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta Punctelor Termice* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită îl roagă pe domnul Primar să ia măsurile necesare la punctul termic Rotunda.

Proiectul de hotărâre supus la vot este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Punctul 29 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Punctul 30 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Punctul 31 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea cuantumului burselor de merit acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani, prin majorarea cu 50% în anul școlar 2013-2014 din bugetul local al municipiului Botoșani* este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită propune modificarea acestei hotărâri de Consiliu Local, întrucât i se pare o șarlatanie la adresa copiilor. Nu i se pare normal ca pentru două săptămâni de școală să se adopte un proiect de hotărâre și să se mărească bursele pentru două săptămâni și propune modificarea următoare: ”se aprobă modificarea cuantumului burselor de merit acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani”, fără paragraful ”anul școlar 2013-2014”, prin majorarea cu 50%, începând cu 1.06.2014, pentru a fi valabil și pentru anul școlar 2014-2015, altfel, se majorează bursele strict pentru două săptămâni.

Să se majoreze pentru viitor, iar dacă se va hotărî să se micșoreze sau să se majoreze, se va face în așa fel încât să se adopte alte hotărâri de Consiliu Local. Normal este ca acești copii să beneficieze, fiindcă altfel ar beneficia strict pentru două săptămâni. Crede că această eroare a fost strecurată intenționat.

Doamna viceprimar Cătălina Camelia Lupașcu face referire la o declarație a domnului Primar, și anume că există posibilitatea de a susține financiar elevii. Propune introducerea burselor sociale cu aceeași majorare.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită își amintește de declarația domnului Primar, de când s-a făcut bugetul și spunea că încă de atunci sunt majorate bursele de merit ale elevilor, fiindcă de atunci s-a propus majorarea. Propune ca majorarea bursei sociale să fie obiectul unei alte hotărâri de Consiliu Local.

Proiectul de hotărâre este supus la vot împreună cu amendamentul relatat – scoaterea paragrafului ”pentru anul școlar 2013-2014” și este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Punctul 32 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind reducerea cu 25% a cuantumului chiriei pentru spații din puncte termice utilizate cu destinația sedii de asociații de proprietari* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu menționează faptul că face parte din comisia care se ocupă cu licitarea acestor spații și într-adevăr s-a discutat în comisie propunerile cetățenilor de a reduce cuantumul chiriei numai că ar atrage atenția că există o discriminare. Dacă se face o reducere cu 25%, se poate reduce și la cel care are 5 lei/mp cu 25% și la cel care are 12 lei/mp.

Propune să se stabilească o sumă mică, minimă în Consiliul Local, să fie un tarif unic aprobat de Consiliu Local, aplicabil la toate punctele termice din municipiul Botoșani. Propune să se stabilească clar o valoare care să fie aplicată la toți. Dacă se aplică reducerea de 25%, aceasta se aplică și la cel care are 5 lei, și la cel care are 8 lei și la cel care are 12 lei. Există o discrepanță mare în ceea ce privește asociațiile de proprietari.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită roagă pe doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu, în calitate de inițiator, să amâne acest proiect pentru ședința de săptămâna viitoare.

Proiectul de hotărâre este retras de pe ordinea de zi.

Punctul 33 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Botoșani, pe anul 2014* – a fost retras de pe ordinea de zi.

Punctul 34 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de management la Teatrul “Mihai Eminescu” Botoșani* – este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții și fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20) – domnii consilieri Marius Cristescu și Eugen Cristian Țurcanu lipsesc din sală.

Punctul 35 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Local nr. 100 din 28 martie 2014 privind aprobarea Regulamentului de*

organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani este avizat favorabil de către comisia de specialitate nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa îl întreabă pe domnul Secretar Ioan Apostu dacă revocând dispozițiile articolului nr. 15, alineatul nr. 1 și articolului 18, alineatul nr. 1, dispar cu totul sau se aduc la forma inițială în care au fost.

I se răspunde că dispar cu totul.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa nu vede cu ce s-ar încălca legea, Primarul rămâne șeful primăriei, are toate prerogativele la dispoziție, nu vede cum se încalcă o dispoziție elgislativă în momentul în care o hotărâre de Consiliu Local delegă niște atribuții viceprimarilor și este o hotărâre pe care primarul, de altfel, trebuie să o ducă la îndeplinire.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită citește din răspunsul trimis de către Prefectură și semnat de domnul prefect Macaleți, penultimul paragraf ”Se impune a sublinia faptul că vechiul regulament de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al primarului Botoșani ce a fost aprobat prin hotărârea Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 186/30.06.2011 respectă legislația în materie, stipulându-se la art. 14 și art. 17 faptul că Direcția Edilitare, respectiv Direcția de Dezvoltare Locală este subordonată unuia dintre viceprimari, lăsând atributul delegării conducerii acestor Direcții în competența exclusivă a primarului.”

Propune să se amâne acest proiect pentru a fi discutat împreună cu organigrama municipiului, într-o ședință viitoare. Discutându-le împreună, primarul va hotărî apoi căruia dintre viceprimari îi delegă o anumită Direcție sau serviciu din Primărie. Discutând împreună cu organigrama pentru a intra în legalitate în totalitate cu această hotărâre.

Fiind supus la vot proiectul în forma inițială, este respins cu 8 voturi pentru, 6 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domniile consilieri Cătălin Virgil Alexa, Marius Buliga, Florin Ioan Ghiorghită, Gheorghe Gabriel Murariu și Eugen Cristian Țurcanu) și 8 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domniile consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Marius Cristescu, Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc, Radu Lebădă, Ovidiu Daniel Luca și Stelian Pleșca).

Punctul 36 de pe ordinea de zi - *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru lunile mai-iunie 2014* – este avizat favorabil de către comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită mulțumește pentru colaborarea cu colegii consilieri pe parcursul acestor două luni în care a prezidat ședințele.

Punctul 1 al Notei Anexă – *Proiect de hotărâre privind preluarea spațiului comercial din 1 Decembrie nr. 4 din administrarea S.C. Locativa S.A în administrarea Consiliului Local al*

Municipiului Botoșani – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

La punctul **Diverse** există o adresă prin care trebuie desemnați doi consilieri municipali pentru a participa la elaborarea unei strategii pentru consolidarea administrației publice 2014-2020.

Domnul consilier Radu Lebădă precizează că s-a discutat deja în pauză, s-au oferit voluntari dumnealui și domnul consilier Cătălin Virgil Alexa.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Florin Ioan Ghiorghită – declară lucrările ședinței ordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Florin Ioan Ghiorghită

SECRETAR,
Ioan Apostu

Redactat și dactilografiat,
Manolache Alina Ecaterina