

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**Încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 17 decembrie 2015**

Prin dispoziția nr. 4013 din 14.12.2015, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 17 decembrie 2015, orele 10⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 4013 din 14.12.2015 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind includerea în lista de investiții pentru anul 2016 a proiectului “Parc regional de Agreement turistic și sportive Cornișa - Botoșani” pentru susținerea cheltuielilor necesare finalizării acestuia.
2. Proiect de hotărâre privind includerea în lista de investiții pentru anul 2016 a proiectului “Consolidarea și restaurarea Teatrului “Mihai Eminescu Botoșani” pentru susținerea cheltuielilor necesare finalizării acestuia
3. Proiect de hotărâre privind includerea în lista de investiții pentru anul 2016 a proiectului “Reabilitarea termică a blocurilor din strada Aleea Arcului nr. 4, Săvenilor nr. 42 și Calea Națională nr. 56” pentru susținerea cheltuielilor necesare finalizării acestuia
4. Proiect de hotărâre privind includerea în lista de investiții pentru anul 2016 a proiectului “Reabilitarea termică în vederea creșterii eficienței energetice a 2 blocuri din Municipiul Botoșani pentru susținerea cheltuielilor necesare finalizării acestuia.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 10.000 lei necesară achiziționării de servicii sceno – tehnice, sunet și prezentare a Evenimentului “Moș Crăciun în Orașelul Copiilor – 2015”.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 20 de consilieri în funcție, fiind învoită doamna consilier Mihaela Huncă.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Gabriel Murariu supune la vot cererile de învoire a consilierilor prezenți, care sunt aprobate cu 19 voturi pentru și 1 împotrivă (Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supusă la vot ordinea de zi, aceasta este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Domnul președinte de ședință Gheorghe Gabriel Murariu -- înainte de a intra pe ordinea de zi, avem un grup de colindători de la Liceul Tehnologic Special. Vă ascultăm.

După încheierea programului colindătorilor, se trece la **punctul 1** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind includerea în lista de investiții pentru anul 2016 a proiectului “Parc regional de Agreement turistic și sportive Cornișa - Botoșani” pentru susținerea cheltuielilor necesare finalizării acestuia.*

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc -- înainte de a începe ședința de astăzi, dați-mi voie să fac câteva referiri la această ordine de zi. Avem câteva proiecte extrem de importante pentru comunitatea locală. Cred că sunt arhicunoscute de acum, s-a discutat tot anul despre aceste proiecte, despre situația în care se află, stadiul derulării acestor investiții, stadiul de execuție al lucrărilor. Cred că ați primit astăzi la mapă un raport sintetic asupra stadiului de execuție și asupra problemelor întâlnite pe parcursul implementării acestor proiecte. Sigur, este o variantă sintetică.

În cazul în care vreți să consultați varianta extinsă a acestor rapoarte, ele există aici, pot fi consultate la sala de lectură a Consiliului Local sau pot fi făcute copii după aceste rapoarte și înmânate celor care doresc să cunoască în amănunt. Dar vorbim de rapoarte de sute de pagini. Tocmai de asta, am rugat colegii să facă, sintetic, 7-8 pagini, maxim 10 pagini, un istoric al derulării acestor proiecte cu problemele apărute, cu probleme inițiale, cu probleme imprevizibile apărute pe parcursul derulării proiectelor, cu soluțiile găsite, etapele de negociere derulate cu diverși factori implicați spre a duce mai departe derularea acestor proiecte.

Iată-ne ajunşi astăzi aici, apare această soluţie oferită de Guvern, întrucât există această problemă la nivel naţional, şi anume preluarea acestor proiecte şi finanţarea lor, în primul rând extinderea perioadei de execuţie până în 30.06.2016 şi posibilitatea inclusiv de preluare a finanţării pe o parte din aceste proiecte pe noul exerciţiu financiar.

Am invitat astăzi aici şi persoanele implicate direct în derularea şi coordonarea acestor proiecte, managerii de proiect, cu echipele de proiect, de asemenea experţii tehnici, acolo unde este cazul, dacă aveţi întrebări sau nelămuriri de natură tehnică, astfel încât să nu existe nici un fel de semn de întrebare sau întrebare rămasă fără răspuns. Vrem o transparenţă totală, aşa am început, cu aceste proiecte şi nu numai cu aceste proiecte, vedeţi astăzi pe site-ul Primăriei Botoşani se postează şi anunţurile de cumpărare materiale de birotică. O asemenea transparenţă nu a existat niciodată şi aici tot datorită iniţiativei unui consilier local, şi îi mulţumim pentru asta, chiar dacă s-au îngreunat puţin procedurile şi s-a complicat puţin birocrăţia, dar avem transparenţă, aşa cum s-a cerut.

Din punctul nostru de vedere, ambele proiecte pot fi finalizate la data propusă în acest proiect, 30.06.2016, au fost identificate şi sursele de finanţare în primul rând, ca atare, haideţi să vedem dacă există întrebări şi am să rog, dacă se poate, în 5 minute şi managerii de proiect să facă o scurtă descriere, în linii mari, a etapelor parcurse în implementarea acestor proiecte.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – este clar că între cele două proiecte de hotărâre 1 şi 2 există o legătură, problema de fapt e aceeaşi, însă este clar că aceste proiecte nu pot rămâne neterminate, pentru că aşa ceva nu se poate, însă în acelaşi timp, cu claritate, se observă că undeva lucrurile nu au funcţionat. Şi discutând în comisia juridică cu majoritatea colegilor, sesizez pe această cale şi fac un apel către organele competente ale statului, în mod oficial, să înceapă o anchetă în vederea determinării cauzelor şi persoanelor vinovate de întârzierea acestor proiecte care vor costa botoşănenii atâţia bani.

Cineva trebuie să răspundă pentru incompetenţă şi cineva trebuie să plătească într-un fel faptul că botoşănenii vor avea bugetul municipiului grevat, pe o perioadă de câţiva ani de aceste cheltuieli, atâta vreme cât noi am avut aceşti bani gratis, cum se spune pe româneşte, pe degeaba, de la Uniunea Europeană, şi nu am fost în stare să îi luăm şi să îi folosim. De ce trebuie să plătească contribuabilul botoşănean asemenea sume când toate aceste sume ne reveneau pur şi simplu ca un cadou ca urmare a aderării României la Uniunea Europeană. Cu siguranţă că va trebui făcut ceva, dar în acelaşi mod, cineva trebuie să îşi asume toate aceste lucruri.

Am văzut proiecte, am văzut lucruri tehnice, nici un fel de problemă. Însă lucrurile s-au mişcat extraordinar de greu şi cineva, nu spun de Primărie, nu spun de primar, dar cineva a pus cumva beţe în roate. Hai să aflăm şi noi, pentru siguranţa noastră ca şi consilieri locali, pentru informarea botoşănenilor, cine se face vinovat de aceste situaţii. Mi se pare un lucru de bun simţ. Sper ca această sesizare strict oficială în cadrul legal să ajungă unde trebuie.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – am încercat să pornesc această şedinţă într-un spirit constructiv şi în ideea de a găsi soluţii pentru aceste probleme. Sigur că la un moment

dat, dacă cineva caută şi doreşte să găsească vinovaţi, probabil se vor găsi. Din păcate, am mai spus-o, în mare parte este de vină şi legislaţia românească, este de vină poate şi o parte din cei care au iniţiat. Nu vreau să ating acel subiect fiindcă vom ajunge la o discuţie cu cine a făcut acel proiect, cine a făcut proiectarea. Pe noi ne-a interesat să preluăm o situaţie, să o rezolvăm şi să o ducem la capăt.

Nu cred că veţi găsi un proiect în România, derulat pe fonduri europene fără astfel de probleme, de întârzieri. Ca atare, suntem în situaţia în care aproape 800 de proiecte la nivel naţional, cu valoare de miliarde de euro, se află în această situaţie. Asta arată că este o eroare de sistem. Nu este o eroare personală a unuia sau a altuia, sau o rea credinţă. Sigur, dacă suntem porniţi doar spre a căuta vinovaţi şi a încerca să punem beţe în roate, se poate face lucrul acesta şi se pot îngreuna inclusiv aceste lucruri pe care încercăm să le scoatem la capăt cu greu. Dacă acesta credeţi că este scopul nostru aici, nu de a finaliza şi de a duce la capăt astfel de proiecte, este decizia dumneavoastră şi chiar vă rog să acţionaţi aşa cum vă spune conştiinţa.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – nu pot să nu încep mai ales prin a aduce un omagiu presei, mai ales cea scrisă, care lasă mărturiile scrise, în care în data de 28.02.2013, "Contractul pentru Cornișa semnat cu spectatori dar fără camarilă". Pe atunci, botoşăneanul.ro era în opoziţie, acum e la putere, în care se aprecia că în cel mult doi ani, vom finaliza acest proiect. Domnul primar era foarte optimist, domnul patron al firmei, la fel, ne-au garantat că va fi gata. Eram şi eu prezent de faţă, cu domnul Furtună, domnul Cristescu, domnul Ursuleanu. Ține loc cumva unui proces verbal acest articol. Dar dincolo de spectacolul inițial, am ajuns într-un moment tragic în care delăsarea şi erorile au fost conjugate şi s-a ajuns la acest moment. Toate cele 4 proiecte de pe ordinea de zi, pe care astăzi trebuie să preluăm pe U.A.T. Botoşani o nouă cheltuială, însumează peste 50 de milioane de lei, în jur de 11.400.000 euro. Repet suma, 11.400.000 euro, cu T.V.A.

Am citit acest raport de specialitate, în care s-au găsit o mie de vinovaţi şi nici unul. oricum e clar că OCPI e unul dintre principalii vinovaţi, clar. Erori grave cadastrale, apropo de domnul Furtună şi de căutarea unor vinovaţi, cred că de aici trebuie început, cu suprapuneri de parcele, de terenuri, de acte de proprietate, cu 3 hectare, cu 4 hectare, cu 483 mp, o întregă poveste care a dat peste cap proiectul cu cel puţin un an, după câte îmi dau eu seama de aici, din 2012 până în 2014. Tot felul de firme de consultanţă care au întârziat deciziile, evident şi aici. La Primărie nici nu punem în discuţie, totul a mers brici. Cum se sesiza o problemă, în aceeaşi zi se şi rezolva. ştim, mai ales prezenţa domnului primar care era zi de zi la servicii, foarte implicat, nu şi-a delegat atribuţiile niciodată, trup şi suflet a fost, dar din păcate tot a greşit.

Dar nu înţeleg un lucru de aici. La sfârşit ni se spune că s-au realizat 80% din activităţi, din investiţii. Printr-un raport pe care am înţeles că l-aţi tipărit şi distribuit botoşănenilor, am înţeles că aţi ajuns la 86-90%. Dar din calculul matematic, prin regula de trei simplă, dacă puneţi valoarea contractului, de 52 milioane lei, iniţial, fără T.V.A. şi îl împărţim la suma pe care vreţi să ne-o daţi nouă acum să o luăm pe municipiul Botoşani, respectiv 20 milioane lei fără T.V.A., rezultă că de fapt este gata un procent de 58-59%. Nu înţelegem de ce ne minţiţi în halul acesta.

Ba spuneţi 80%, ba 86%, ba 90%, 96%, dacă e gata, haideţi să tăiem şi panglica eventual. Nu iese diferenţa. Nu are cum un contract de 52 milioane de lei fără T.V.A. să fie gata în proporţie de 80% când noi astăzi votăm să luăm 20 milioane lei fără T.V.A. pe U.A.T. Botoşani. Ce nu înţeleg eu din matematica aceasta simplă, vă rog să îmi explicaţi.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – rugămintea mea este să ascultăm toate întrebările, este normal să apară neînţelegeri de acest gen, fiindcă, am şi spus, sunt multe cifre, este destul de complex proiectul, fazele derulate, mă şi aşteptam să apară neînţelegeri şi e şi firesc să apară şi neînţelegeri. Haideţi să ascultăm toate întrebările, iar la final se va răspunde tuturor acestor întrebări, clar, şi dacă este nevoie, încă o dată voi ruga şi managerii de proiect să explice cu cifre, cu detalii, astfel încât să nu existe nici un semn de întrebare.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – domnule primar, am doar o singură întrebare vis-a-vis de această ordine de zi cu cele 4 proiecte de hotărâre. Plecând pe un istoric, în 2011 ştiu că noi lucram pe un raport de 1:2 secţiune de funcţionare cu secţiune dezvoltare. Am ajuns în 2015, conform execuţiei bugetare de la 30.09 a.c., ca acest raport să fie de 1:9. Deci pe secţiunea Dezvoltare alocăm a 9-a parte din întreg, din buget. Ceea ce e trist. De asemenea, noi am aprobat la proiectarea bugetului pe 2016, pe secţiunile Dezvoltare şi capital pare-mi-se 20 milioane lei. Dacă nu greşesc, poate 30. Însumând cele 4 proiecte de hotărâre, la sume, vom ajunge undeva la 50 milioane lei.

Deci noi pentru întreg anul 2016, pentru întreg municipiul Botoşani, pe lucrări de investiţii alocăm 20 de milioane, şi venim acum cu această solicitare de peste 40 milioane lei. Dublu faţă de tot anul pe care l-am programat noi în lucrări de investiţii, şi aici cu termen de finalizare 30.06.2016. Am o mare rezervă că cel puţin proiectul Cornişa va fi gata la 30.06.2016. voi vota aceste proiecte de hotărâre, evident, sunt botoşănean şi trebuie să punem umărul la treabă. Dar aş dori lămuriri de ce avem această valoare vis-a-vis de cea dată în proiectul pe 2016.

Domnul consilier Paul Onişa – dacă dăm timpul înapoi, constatăm că municipiul, judeţul Botoşani a abordat acest proiect în condiţiile în care posibilităţile noastre financiare, sau mai bine zis, obiectivul în sine, nu cred că avea o prioritate deosebită pentru municipiul Botoşani, având în vedere că Botoşani era unul dintre cele mai sărace municipii din ţară, judeţul Botoşani de asemenea. Noi vrem să dezvoltăm un fel de Las Vegas în Botoşani, ne trebuia neapărat un parc de agrement şi de distracţii, ca şi cum toate lucrurile mergeau perfect în Botoşani, aveam locuri de muncă, aveam un parc industrial, forţa de muncă era ocupată în procent de peste 90%, aşa cum se întâmplă în alte judeţe şi municipii din ţară. Dar singur, acesta a fost obiectivul vremii, poate atunci cineva credea că vom merge spre un boom economic în municipiul Botoşani şi că exact asta ne lipseşte, un parc regional de distracţii şi agrement. Avem prea mulţi bani în buzunar şi nu ştim cum să îi cheltuim.

Acum ne aflăm într-un impas. Toată povestea aceasta, într-o analiză de risc, ne-ar arăta că avem şanse puţine să ducem la bun sfârşit acest proiect, vorbim acum de un sistem în 3 care

produce astfel de eşecuri în planul proiectelor şi al investiţiilor cu finanţare europeană, dăm vina pe tot felul de alte instituţii ale statului, proceduri de licitaţii şi altele, în schimb constatăm că de fapt, din toate informaţiile din media, dacă punem şablonul pe toate municipiile din ţară sau pe mare parte din ele, constatăm că practicile nu s-au schimbat. Sunt aceleaşi practici, licitaţiile se fac urmărind interesele unor firme de construcţii sau ale altora, observăm că încet încet capi de judeţe sau de municipii sunt arestate peste noapte pentru unele sau altele din motivele pe care le invocăm şi astăzi în aceste proiecte.

Eu cred că în ţară, în afară de cele 800 de proiecte nefinalizate, ar trebui să vedem şi partea plină a paharului, ar trebui să vedem şi proiectele finalizate, să vedem că au fost oameni competenţi, oameni care au acţionat cu rigoare în ceea ce priveşte cheltuirea banilor europeni, această mană cerească ce a fost dată ţărilor care au aderat la Uniunea Europeană ca să dezvolte şi să atingă minimul de dezvoltare din ţările la care aspirăm să ajungem din punct de vedere economic şi social. Dar lucrurile stau altfel, iar Botoşani şi bugetul nu cred că suportă în 2016 un astfel de efort financiar. Eu cred că dacă acum am merge în case, din uşă în uşă să întrebăm pe locuitorii municipiului Botoşani îşi mai doresc acest parc de agrement, dacă mai doresc ca banii lor amărâţi să mai fie investiţi într-un astfel de proiect, eu cred că foarte mulţi oameni amărâţi care stau astăzi în frig în propriile lor locuinţe la bloc n-ar mai fi de acord să propunem noi astăzi, aici, aşa un efort financiar pe bugetul din 2016, pe banii publici, pe banii oamenilor care îşi permit din ce în ce mai puţin în ceea ce priveşte nivelul lor de trai.

Dacă cineva ar face, aşa cum au spus ceilalţi colegi, o anchetă, o analiză a modului în care a fost derulat acest proiect, cu toate viciile, cu toate erorile mai mici sau mai grosolane în ceea ce priveşte terenul, amplasarea obiectivelor în proiectul respectiv, lentoarea cu care au avut loc procedurile de licitaţie. Sigur, aici nu neg performanţa celor care execută lucrări acolo, în speţă managerul, domnul Ciubotaru care pe departe este unul dintre cei mai performanţi manageri din municipiul Botoşani, dar cred că jocurile politice şi de altă natură care au stat în calea derulării în termen al acestui proiect au dus la o cadenţă a lucrărilor sub nivelul graficului de lucrări. Sigur, aici aş putea să invoc şi lipsa de preocupare a celor care aveau sarcini concrete din partea Primăriei să urmărească lucrările şi să impulsioneze dinamica implementării proiectului, dar lucrurile cred că nu sunt de natura noastră să facem prea multe anchete şi prea multe analize pe marginea lucrărilor acestui proiect.

Eu nu cred că în mare parte el va fi executat cu bani europeni, pe un proiect de finanţare european, şi cred că întâlnirea de astăzi şi punctul de pe ordinea de zi, cu finanţarea din bugetul local al finalizării lucrărilor spune totul despre neputinţa de care a dat dovadă administrativul în ceea ce priveşte finalizarea lucrărilor pe bani europeni. Eu, spre deosebire de dumneavoastră, nu o să aprob finanţarea din bugetul local şi din banii publici pentru că cetăţenii nu cred că pentru ei reprezintă o prioritate în 2016.

Domnul consilier Radu Lebădă – aş dori totuşi astăzi să nu avem tot felul de discursuri politice şi altfel de acuze de la unul la altul, să pasăm pisica, cum se spune. V-aş ruga să găsim o soluţie la problemele care, e clar, vor greva bugetul de dezvoltare pentru anul viitor. Şi domnule

primar, cred că această situație ar fi necesitat o hotărâre mult mai din timp. Nu știu dacă atât de târziu trebuia să ne adunăm pentru această hotărâre. Dacă tot ne-am obișnuit cu atâtea ședințe de îndată, cred că puteam să facem mai din timp. Și referitor la buget, aș dori să mai adaug un lucru. Dacă noi nu vom reuși să terminăm aceste lucrări până la termenul de prelungire, nu uitați că pierdem și banii europeni pe care îi vom da înapoi. Nu uitați acest lucru.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – este o zi, într-adevăr, dificilă, și în spiritul transparenței despre care dumneavoastră vorbeți acum, dar la care nu ați făcut apel atâția ani de zile, fiindcă așa cum spunea și colegul meu, poate era firesc ca în fiecare lună sau măcar o dată la câteva luni, să avem pe masa noastră, a consilierilor locali, o informare cu privire la derularea proiectelor esențiale ce necesită susținere financiară din partea municipiului Botoșani. Nu s-a întâmplat acest lucru până acum, dar haideți să le spunem astăzi botoșănenilor, care vă sunt dragi dar căroră nu le spuneți întotdeauna adevărul, că în tolba lui Moș Crăciun, pe lângă celelalte daruri, botoșănenii vor găsi un dar dat de dumneavoastră, un dar otrăvit, respectiv împovărarea Primăriei Municipiului Botoșani cu o sumă enorm de mare și care s-a întâmplat fiindcă cei care trebuiau să vegheze efectiv asupra acestor lucrări, și nu doar din fotografii cu mânecele suflecate nu au făcut acest lucru.

Da, botoșănenii vor trebui să susțină această finanțare și eventual, să renunțe la ceea ce înseamnă modernizarea municipiului Botoșani din zonele îndepărtate. Iată, domnule primar, că mai spuneam eu o dată că nu suntem parte la realizarea unor mari proiecte pentru Botoșani. Nu suntem parte, dar suntem astăzi puși în situația de a lua o decizie destul de dificilă. Și lipsa de transparență ne-a adus în acest stadiu. Spuneți mai devreme că la Cornișa ați realizat 90% din lucrări. Auzeam de asemenea, că anveloparea blocurilor va fi gata. Teatrul Mihai Eminescu va fi gata. Iată, domnule primar, că vina cred că aparține celui sau celor care în această perioadă trebuiau să fie cu trup, minte și suflet în ceea ce înseamnă aceste investiții. Fiindcă deciziile trebuie luate imediat atunci când se constată întreruperi sau întârzieri. Nu după ce venim din concedii, din străinătate sau de mai știu eu unde. Acesta este darul otrăvit pe care municipalitatea îl oferă botoșănenilor.

Domnul consilier Stelian Pleșca – într-o interpelare a mea de prin luna iunie, din acel moment am început să cunoaștem realitatea cu tot ce înseamnă marile investiții în municipiul Botoșani. Acum în decembrie a venit scadența. De fapt, am anunțat de pe atunci că din moment ce Teatrul era undeva la 12,5% - am primit răspuns la interpelare – era normal că în 6 luni nu se poate face nimic. Problema pe care o pun acum – noi suntem puși în Consiliul Local în situația de a vota suma de bani, și executivul Primăriei, până în 30 iunie să termine aceste investiții. Avem încredere în actualul executiv al Primăriei că va duce la îndeplinire ceea ce votăm noi acum? Avem bani în buget pentru anul viitor ca în șase luni de zile să rezolvăm aceste probleme? Eu mă îndoiesc că vom rezolva problemele și cred că vom avea probleme în următorii 2-3 ani enorme cu bugetul municipiului Botoșani.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – ce să spun, am ascultat toate părerile şi îmi amintesc câteva versuri – ”E uşor a scrie versuri/ Când nimic nu ai a spune.” Cuvinte aruncate aici fără nici un fel de fundament, acuzaţii. Mă aşteptam să aveţi întrebări pentru specialiştii, că de asta i-am invitat astăzi aici, să vă răspundă întrebărilor care le aveţi sau problemelor asupra cărora credeţi că nu a existat transparenţă şi nu aţi înţeles ce se întâmplă. Eu vă răspund întrebărilor dumneavoastră, am şi eu rugămintea să îmi răspundeţi şi mie unei singure întrebări. Câţi dintre dumneavoastră aţi derulat, vreodată, un proiect cu finanţare europeană? Vă rog să ridicaţi mâna. Înafară de cel de la Primărie, privat vorbesc. Deci domnul Alexa. M-aş bucura ca întrebările pe acest subiect să fie puse de consilierii care au cunoştinţă de cauză cum se derulează un proiect, care sunt etapele, care sunt dificultăţile, ce înseamnă o finanţare, ce înseamnă o prelungire de contract, un act adiţional şi așa mai departe. Sute de termeni specifici, tehnici, care intră în complexitatea derulării unui asemenea proiect.

Sigur, nu se compară un proiect de 5000 de euro sau 10.000 euro, derulat în mod privat cu unul de 45 milioane euro, cum a fost cel pe care l-am terminat pe termie, pe care l-am terminat de curând, şi am lucrat 3 ani la el. Sau 15 milioane de euro. Sau complexitatea unui proiect cum nu a existat până acum în municipiul Botoşani – proiectul de la Cornişa. Nu a existat, întrebaţi vă rog specialiştii, dacă a mai existat în Botoşani, în ultimii 30 de ani un asemenea proiect, de o asemenea complexitate tehnică. Deci noi analizăm aici. Sigur că putem, e foarte uşor să arunci cu noroi şi să aduci acuzaţii. Eu îi stimez pe oamenii care au lucrat la acest proiect. Nu am lucrat eu. Am fost, am verificat, am încercat să îi ajut atunci când am putut, când legea mi-a permis să intervin, dar dincolo de ceea ce vedem aici, de aceste documente, de aceste sinteze, sunt echipe de zeci şi zeci de colegi care au lucrat, unii poate şi-au sacrificat şi weekendul şi vacanţe ca să ajungă la timp cu toate aceste documente să le depună, cu legislaţie modificată pe parcurs, cu regulamente de finanţare modificate pe parcurs.

Haideţi să vedem şi lucrurile astea. Eu nu am vrut să merg la cauze, să spun care este cauza principală pentru care s-a ajuns aici. Care este cauza principală a întârzierii în ambele proiecte? Vreţi să mergem acum să căutăm vinovaţii? Nu avem timp de asta. Trebuie să terminăm proiectele, să le ducem la capăt, că altfel pierdem bani. Şi după asta, dacă sunt unii care vor să caute vinovaţi, sunt liberi să o facă. Este dreptul lor. Eu nu mi-am propus asta. Mi-am propus să terminăm proiectele astea pentru botoşăneni, așa cum putem, cu eforturi, luăm dintr-o parte, strângând cureaua în altă parte, ca să reuşim să le scoatem la capăt. Că altfel, într-adevăr, eram într-o situaţie financiară. Gândiţi-vă şi proiectul de termie ce efort a presupus şi finanţarea Băncii Mondiale ca să îl scoatem la capăt, că altfel eram de mult timp intraţi în incapacitate de plată. Vreţi să mergem la cauzele dinainte de 2012, la datoriile financiare? Nu e cazul să o facem acum. Şi asta v-am rugat înainte de sărbătorile de iarnă.

O să vină probabil şi timpul în care le vom analiza pe toate la rece şi vom vedea aceste cauze. Fac încă o dată apel la raţiunea dumneavoastră, e un moment important şi spun că acest lucru nu se întâmplă doar în Botoşani, ci la toate municipalităţile, în această perioadă, şi vă rog să consultaţi presa naţională, au loc şedinţe de Consiliu Local, pe această procedură oferită de Minister, pentru a prelungi aceste proiecte până în iunie 2016. Peste tot aceste proiecte sunt duse

mai departe pentru că nu își permite nici statul român să piardă sume din finanțare europeană de asemenea valori. Încă o dată fac apel la dumneavoastră, sunt în sală specialiștii, dacă aveți întrebări, dar cu bune intenții și nu tendențioase. Haideți să lăsăm partea politică pentru noi și o dezbatem în altă ședință, și ne asumăm toți greșeli. Dar aici este un moment în care trebuie să punem pe față lucrurile tehnice. Dacă aveți o nelămurire sinceră, care vă crează o rețineră vis-a-vis de acest proiect, sunt aici în sală proiectanți, experți tehnici, specialiști, oamenii care s-au implicat și care vă pot spune care sunt motivele obiective care au dus la aceste întârzieri.

Domnul consilier Stelian Pleșca – domnule primar, nu aș vrea să intru într-o discuție cu dumneavoastră, dar problema am pus-o și o repet. Nu era mai bine dacă ne întâlneam pe aceste probleme și le discutăm în Consiliul Local cu multe luni înainte, din moment ce se știa de la jumătatea verii că nu vom putea face aceste investiții? Noi nu punem problema proiectului în sine, noi punem problema dacă vom avea bani să ducem aceste proiecte la capăt. Proiectul în sine sigur că e corect acum, nu avem ce discuta.

Problema se pune de unde luăm banii aceștia din moment ce la Dezvoltare am pus 20 miliarde și nouă ne trebuie 50. Și din ce știu eu de pe la colectări de impozite și taxe, cred că la anul nu avem nici bani pentru funcționare. Despre asta e vorba, că nu vorbim de a vota sau a nu vota aceste mari proiecte, cred că e greșit să nu votăm, să încercăm să ducem la capăt aceste investiții. Este o greșală, problema e de unde avem banii.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – asta și spun, haideți punctual să luăm, deci am înțeles, neclaritatea este vis-a-vis de sursa de finanțare. Nu ar fi existat aceste hotărâri de Consiliu Local, dacă, împreună cu Direcția Economică nu am fi identificat sursele de finanțare. Deci există surse de finanțare pentru proiectul Cornișa identificate, iar în ceea ce privește proiectul cu Teatrul, după stabilirea sumei care va fi suportată din bugetul local, pentru că aici există și posibilitatea preluării finanțării pe noua finanțare europeană, practic să nu suportăm decât o mică parte din bugetul local, asta este marea șansă oferită de această nouă posibilitate legislativă, practic de a nu suporta din bugetul local aceste costuri, ci tot din bugetul Uniunii Europene, prin prelungirea finanțării. Încă o dată spun, aceste hotărâri au avizul Direcției Economice, împreună construim bugetul, vom supune atenției bugetul. și când vom avea bugetul o să vedeți exact.

Mă întorc la întrebarea domnului Luca, sigur că în urmă cu 2 ani era bugetul la Dezvoltare mai mare, pentru că aveam proiectul pe termie, în care am făcut plăți la acel moment de 50 de milioane, dacă îmi aduc bine aminte. Deci au fost proiecte mari europene în derulare, unele s-au încheiat, nu mai poți să ai același volum la capitolul Dezvoltare. Vă dau un exemplu, în momentul când la anul se va deschide noua axă de finanțare, vom avea iarăși 1000 de miliarde la Dezvoltare fiindcă vom da drumul la proiectul de transport. Deci practic a intervenit această perioadă în care susținem doar din buget local o parte, micile investiții, lipsesc fondurile europene. La anul, se va da drumul la fondurile europene din nou și iar va apărea la capitolul Dezvoltare așa cum ați văzut-o în urmă cu doi ani.

Domnul consilier Paul Onişa – domnule primar, toate eforturile dumneavoastră cu privire la dorinţa dumneavoastră de a ne lămuri acum, în ultimul ceas din an şi în aceste termene de finalizare a proiectelor, cred că efortul dumneavoastră este în zadar. Aţi făcut trimitere la probleme tehnice, la un proiect cu multe erori în ceea ce priveşte derularea în bune condiţii a lucrărilor din şantierul Cornişa şi Teatrul Mihai Eminescu. Dar aţi avut în mână toate documentaţia asta la începutul mandatului. De ce nu ai convocat ingineri specialişti, experţi în materie, pe toţi cei care să vă deschidă ochii şi să vă spună, domnule, aici sunt erori şi dumneavoastră vă veţi bloca în urătorii un an, doi cu privire la finalizarea acestor lucrări.

De ce nu aţi făcut eforturile în ceea ce priveşte finalizarea lucrărilor la Teatrul Mihai Eminescu, care din primăvară – vară v-a informat constructorul că prezintă riscul demolării, că nu putem să îl încărcăm du zidărie peste construcţia existentă întrucât nu avem o structură de rezistenţă la teatrul respectiv. De ce adică un metru de tencuială nu a putut fi decopertată cu un ciocan de 5 lei ca să vedeţi că de fapt sub tencuială nu aveţi beton armat capabil să susţină o astfel de zidărie. De ce trebuie ca noi, consilierii locali, întotdeauna să suportăm toate consecinţele astea şi cei care trebuiau să le rezolve, nu au făcut-o în termenul corespunzător ca să nu ajungem în situaţia de astăzi. De ce aceste multe întrebări trebuie să le spunem acum, în ultimul ceas şi dumneavoastră să încercaţi să ne puneţi să ridicăm mâinile ca nişte copii de clasa a 4-a, dacă am avut proiecte europene.

Nu se amestecă niciodată situaţia noastră din particular cu cea a administraţiei publice locale. Sunt răspunderi total diferite. Sunt angajamente total diferite. Nu ne puneţi să ridicăm mâna dacă am avut noi proiecte europene şi dacă avem nivelul de competenţă sau de incompetenţă de care a dat dovadă administraţia. Nu se compară niciodată una cu alta. Noi vedem, suntem oameni care ori umblăm prin alte ţări, ori umblăm prin alte judeţe şi vedem că în alte părţi s-au derulat alte proiecte în condiţii normale şi în termenele de finalizare ale acestor proiecte. Haideţi să nu mai continuăm.

Să ne spună expertul de la teatru din ce cauză nu a sesizat faptul că Teatrul nu are structură de rezistenţă capabilă să susţină toată zidăria respectivă. Să ne spună proiectantul şi expertul de la Cornişa din ce cauză au fost atâtea erori cu terenul, cu amplasarea obiectivelor faţă de unitatea militară şi toate poveştile de acolo. Noi nu suntem aici nici experţi în construcţii, nici constructori, nici proiectanţi.

Noi, cei din Consiliul Local, suntem trimişi de oameni ca să păstrăm şi să gestionăm cu credinţă banul public, cei care contribuie la acest buget. Rog dacă se poate, să nu mai continuăm această discuţie până la absurd, dacă sunt, aşa cum spuneţi dumneavoastră, în sală, expertul de la Teatru şi cei de la Cornişa. Să ne spună două cuvinte. Din ce cauză am ajuns la această situaţie ca să nu mai vorbim în zadar.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – asta am şi încercat şi la început, şi v-am rugat, dacă doriţi, în câteva minute, trecerea în revistă la fiecare proiect de către managerii de proiect. Să ieşim de pe acest tărâm care nu ne duce nicăieri. Acuze reciproce la infinit. Haideţi să ascultăm tehnic şi să vedem ce s-a întâmplat. Şi dacă ţineţi neapărat, domnule Onişa, să faceţi

parte dintr-o comisie care să avizeze proiectele astea și să stați să studiați dosarele legate de proiecte, cu mare plăcere, dar vă asumați și răspunderea.

Domnul consilier Paul Onișă – nu este de datoria mea, așa ați făcut și cu hidranții din oraș, m-am trezit în comisie că sunt pus să fac inventarierea hidranților din oraș, după ce am făcut o propunere. Eu nu sunt consilierul dumneavoastră, dacă aveți consilieri personali, vă rog, trimiteți-i în astfel de comisii, puneți-i la treabă ca să nu ajungeți într-o situație de răs, ca acum în ceea ce privește cele două proiecte, de la Teatrul Mihai Eminescu și Cornișa. Niciodată să nu mai îndrăzniți să mă puneți în astfel de comisii să îmi asum eu răspunderea ca și consilier local. Aveți alte mijloace.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – am înțeles, dar dumneavoastră trebuie să vă hotărâți dacă vreți sau nu să vă asumați răspunderea. Sau doar ne trageți la răspundere fără a avea detaliile. Haideți să ascultăm detaliile tehnice.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – îmi pare rău că domnul primar și-a creat impresia că eu am apărut de nicăieri în 2008, am fost viceprimar până în 2012 și după aia iarăși am dispărut. Am să vă aduc copii după cartea de muncă să vedeți că am existat și până atunci. Și am lucrat, și am muncit și în privat, și numai în privat, nu am fost angajat al statului absolut nicăieri. Nici până atunci și nici de atunci încolo. Din nefericire, constat că și în Consiliul Local se întâmplă exact ceea ce se întâmplă în toată țara. Suntem într-o situație în care suntem în vânătoria de vrăjitoare. Situația de fapt a României, cea pe care o trăim zilele astea și pe care o vom trăi și în viitorul apropiat, și veți vedea cam cât amar de fonduri vom absorbi în viitorul mai mult sau nu apropiat, este datorată faptului că avem mult mai mulți oameni care caută vinovați decât oameni care caută soluții.

Din nefericire, oamenii care caută soluții sunt chiar pe cale de dispariție, am putea spune. Și cel mai bine este să nu faci nimic, fiindcă atunci nu ai nici o problemă. Așa e România. Așa funcționează. A accesa la Uniunea Europeană fără a avea regulile bine definite. Între timp, se derulează și inventează reguli. Reguli în timpul jocului pe care nu aveai cum să le respecți pentru că nu le știai. S-au inventat pe parcurs. Din păcate, asta e țara în care o trăim, și încercăm să dregem busuiocul de fiecare dată. Cu toții, și în Consiliul Local, și în executivul Primăriei, și cei care derulează efectiv aceste proiecte. Nu ai cum să știi de la început, pentru că nu au fost de la început regulile astea. Iar la propunerea domnului Onișă nu pot să spun decât, dacă dumneavoastră v-ați restaurat restaurantul și ați face cam 80% din el, l-ați dat cu var, i-ați schimbat tot ce trebuie, dar spuneți acum că vă opriți, nu mai cumpăr mese și scaune că mi se pare mie că ceva scârțâie, nu merge bine. Deci nici nu termin investiția, nici nu o exploatez, și, mai mult decât atât, da, trebuie să dau și toți banii pe care i-am primit de la UE înapoi, și mă costă mai mult decât cele 20 de milioane care sunt propuse acum la ședința asta de Consiliu Local. Așa că, îmi pare rău, mie nu mi se pare că aveți grijă de buget ci de imaginea proprie.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – eu voi vota acest proiect de buget, ca să fim înțeleși de la început e care parte a baricadei sunt. Pentru că asemenea celor expuse de domnul Cătălin Alexa, sunt de acord că trebuie să finalizăm această investiție. Dar tot nu înțeleg, și refuzați să răspundeți, de ce în materialul pe care ni l-ați prezentat dumneavoastră atunci, spuneți că este gata în proporție de 80%, în raportul de activitate pe care îl împrăștiți prin oraș, scrie că este gata în proporție de 90%, și mie, procentual, îmi iese vreo 60%, pentru că atât vine procent din 52 milioane contract semnat, și ce ne cereți nouă acum să luăm 20 de milioane pe U.A.T. Botoșani.

A doua la mână, da, nu am făcut proiecte europene, dar sunt consilier local, am dreptul să îmi exprim opinia, am citit un material în care ați evitat, în primul, pentru că ele sunt făcute toate de alte persoane. Primul e făcut din alt aluat, celelalte două sunt mai altfel. Ajungem și la ele. Aici s-a evitat să se dea nume, cifre, date exacte, deci e o poveste întreagă. OCPI este vinovat, deci trebuia demis directorul de acolo dacă tot aveți pârgăhii, MAPN clar, și-a impus punctul de vedere, și dumneavoastră veniți acum cu aroganță, iar ne luați cu infatuare, că de ce deschidem gura, că să tăcem din gură cine nu se pricepe, domnule primar, dumneavoastră v-ați plimbat lerla vreo 2-3 ani de zile, acesta este adevărul, haideți să o spunem pe aia dreaptă, ați delegat atribuțiile, trebuia venit de dimineața la 6 și stat seara până la 7-8 în Primărie și descâlcește toate izele astea. O să îți iei tălpășița în iunie și ai să pleci din oraș și ai să ne lași pe noi cu toate astea pe cap, fiindcă nu te identifici cu orașul acesta. Nu vă identificați cu ele, acesta este adevărul.

Aveți ferme, *ranch*-uri, tot felul de *business*-uri, dar nu vă identificați cu Botoșani, și o să ne lăsați baltă cu toată povestea asta pe cap. Ați făcut listă, un an întreg ne-am risipit energia. Conduce şedinţa domnul Portariuc sau domnul Murariu, nu înțeleg? Anul acesta ne-am risipit energia cu Festivalul Toamnei, cu Festivalul Berii, Festivalul Moșului, Crossul Verii, Crossul Primăverii, Cupa Primăriei la nu știu ce, tot felul de scamotări, ne-ați aburit și ne-ați înnebunit de cap, acesta este adevărul. Ați făcut liste negre, faceți o listă mare neagră în care să vă puneți pe dumneavoastră aici în fața Primăriei, dolii imens, un mash imens negru, și cu secundul dumneavoastră care e primar locțiitor. Pe teatru, puneți o listă mare neagră cu dumneavoastră. Un mash imens roșu-negru, într-un colț.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – la Teatrul Mihai Eminescu, citesc aici un raport de specialitate, VictorConstruct a preluat prin contract de lucrări în data de 15.07.2014 reabilitatea. La începutul anului 2015 se descoperă niște defecte. Dacă acele defecte pe structură, pe armătură de beton, fiind lucrare ascunsă, după decopertare s-au putut descoperi, întreb scara aia care e menționată ca fiind într-o stare precară, de ce nu a fost văzută în 2014 și mai luam din timp problemele pe care le-am constatat ulterior, târziu, la începutul anului 2015. Iar referitor la banii pe care îi aprobăm astăzi, suma, ea este contribuție totală de la bugetul local.

Bugetul nostru, asta voiam să întreb domnule primar, bugetul nostru e pe undeva la 210 milioane, dacă nu greșesc, suma pe care o dăm noi acum pe aceste proiecte se duce cam într-un sfert din bugetul nostru de venituri local. Noi cheltuim un sfert din buget pentru funcționare, ce ne mai rămâne sau de unde? și repet, la execuția bugetară, pe care am discutat-o în septembrie,

deci ne-a dat clar un raport de 1:9 între secţiunea dezvoltare cu secţiunea funcţionare, cu alte cuvinte, funcţionăm cu 9 părţi şi dezvoltăm cu o singură parte, din 10. Mă întreb acum de unde vom găsi bani. Asta era întrebarea mea, nu era tendenţioasă, nu vreau să fac proces de intenţie, apreciez faptul că susţineţi proiectul Cornişa, eram consilieri în 2008 la mandatul dumneavoastră când aţi venit în locul domnului Petraru. Prima interpelare a fost negativă, total împotriva proiectului Cornişa. Aud destul de bine, şi reţin la fel de bine.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – acum că am depăşit şi momentul oferit de domnul Ţurcanu, putem trece la întrebările pentru experţii tehnici, şi o să rog aici pe doamna Zăiceanu să explice domnului Ţurcanu, în câteva cuvinte, să îi răspundă întrebării, şi de asemenea, de la teatru, domnul Herghelegiu, în câteva minute, să daţi răspunsul.

Domnul consilier Paul Onişa – domnule primar, ştiţi ce faceţi astăzi aici? Transmiteţi un semnal tuturor celor care vor veni în administrarea municipiului Botoşani, a viitorilor consilieri, să nu mai abordeze niciodată un proiect cu finanţare europeană pentru că vor avea toate şansele să îl eşueze aşa cum s-a întâmplat acum. Bazându-mă pe tot ce aţi argumentat până acum, un sistem întreg plin de erori.

Avem două proiecte cu finanţare europeană la Botoşani, amândouă au eşuat. Răspunsul de astăzi, dacă noi acceptăm să îl trecem pe bugetul local şi pe bani publici, asta înseamnă pentru generaţiile următoare: ”nu mai abordaţi proiecte europene, pentru că vă veţi trezi cu circul foamei în centrul oraşului, lângă Primărie, şi cu un mic Las Vegas total inoportun pentru noi.”

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – o mică rectificare pentru domnul Onişa, nu sunt singurele proiecte europene. S-au derulat şi s-au încheiat proiecte europene. În urmă cu câteva zile am încheiat proiectul pe termoficare, 3 ani de zile s-a lucrat la acest proiect început în 2011, s-au decontat lucrări de peste 1000 de miliarde, şi a fost terminat. S-a realizat Piaţa Viilor, s-a realizat izolarea termică a blocurilor, şi sunt şi proiecte europene mai mici derulate. Aici, nu are rost să ne întoarcem iar la cauzele întârzierii acestor două proiecte.

Doamna Adiminstrator public Adriana Zăiceanu – e dificil pentru mine să încep un discurs acum, după atâtea discursuri politice. Trebuie să încep să vă spun că la nivel de ţară au fost alocate fonduri europene pe polii de creştere, 7-8 municipii reşedinţă de judeţ, mari, care au primit fiecare 110 milioane euro. Am asistat recent la o prezentare a Ministerului Dezvoltării pe ceea ce a însemnat polii de creştere şi atragerea fondurilor europene sau cât au absorbit din fondurile europene aceşti poli de creştere care au avut sume dedicate, care nu s-au bătut pe licitaţii pentru a obţine finanţări externe.

Şi vreau să vă spun că din acele 8 mari municipii cu foarte mari performanţe, cu echipe foarte mari, performante, singurul municipiu care era mai avansat era municipiul Craiova care se învârtea în jur de 55-60% din suma absorbită, municipiul Iaşi care este aproape de noi şi care a

avut 110 milioane de euro dedicați, a absorbit 40% din acei bani dedicați, așa cum v-am spus, și termin povestea pentru că nu este subiectul acestei ședințe.

Referitor la ce a spus domnul Furtună că banii europeni vin de-a gata. Trebuie să vă dezamăgesc și să vă spun că banii europeni nu ne vin de-a gata. Banii europeni vin ca urmare a unor eforturi, ca urmare a unor competiții, ca urmare a unei munci în echipă. Mai mult decât atât, mă refer în continuare la proiectul Cornișa pe care îl manageriez, nu am vrut să îl manageriez, dar a ajuns aici la mine. Unde-i greu, hop și eu, unde-i bine, nu-i de bine, dar asta este. O ducem crucea mai departe.

Pentru proiectul Cornișa, față de restul proiectelor care au fost accesate la nivel de municipiu Botoșani, contribuția din start a municipiului a fost de 50%. Deci s-a știut foarte clar din start că acest proiect înghite mai mulți bani din bugetul local. A fost o decizie asumată chiar de Consiliul Local, de Consiliul Local trecut, de Consiliul actual, pentru că la fiecare proiect de buget și la fiecare aprobare de buget anual, au fost puși acolo bani pentru Cornișa, au fost împrumuturi pentru Cornișa, deci a fost o decizie asumată.

Mergând mai departe în a spune ce s-a întâmplat și de ce s-a ajuns aici. A fost un complex de factori independenți de noi, nefavorabili, care ne-au întârziat implementarea proiectului, ce vreți să facem, să ne dăm în cap acum și să spunem sau să ignorăm faptul că într-adevăr, armata ne-a impus să modificăm de două ori obiectelor pe amplasament? Mutarea obiectelor pe amplasament a însemnat refacere de documentații, refacere de documentații care a însemnat și efort financiar și efort de timp, să spunem că s-a modificat legislația în ceea ce înseamnă normele în sănătate publică și că trebuie să fim foarte atenți că pentru a putea funcționa la terminarea piscinelor și a bazinelor, de exemplu, trebuia să modificăm iarăși echipamentele care sunt pentru piscină, pompele ca să putem face recircularea apei, ca să funcționeze toate independent una de alta și să nu ne trezim că facem acolo un adevărat dezastru cu piscinele? Ce să vă mai spun altceva? Dacă considerați că din partea echipei Primăriei care a lucrat a fost ceva greșit, verificați, faceți ce doriți.

Referitor la domnul Țurcanu, da, este corectă observația dumnealui, pentru că am omis să scriu, sau am considerat că se înțelege din ceea ce am scris acolo, raportarea s-a făcut fără patinoar și fără echipamentele din piscină. Pentru că, pentru patinoar, care este într-un stadiu de execuție de 40%, raportarea s-a făcut fără patinoar și este relicitat. S-au depus a doua oară.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – deci procentul adevărat este undeva la vreo 60%.

Doamna Administrator public Adriana Zăiceanu – dacă vreți s-o luați așa, puteți s-o luați cum vreți.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – păi să lămurim dacă tot vreți votul nostru.

Doamna Administrator public Adriana Zăiceanu – procentul din contractul cu ElectroAlfa, care are scos patinoarul din contract, este cel pe care vi l-am relatat, cel de 80%, iar

acesta este procentul adevărat, iar pentru lucrările se relicitează și care sunt în etapă de reevaluare oferte, rămâne procentul de 40% care reprezintă lucrări executate pe patinoar. Deci dumneavoastră luați cum vreți, socotiți cum vreți, acesta este adevărul. Altceva eu nu am ce să vă mai spun.

Dacă dumneavoastră considerați că putem să terminăm acest proiect. Deci termenul asumat este de 30.06.2016, în cazul în care acest proiect nu devine funcțional, conform unei anumite instrucțiuni elaborate de AM POR și proiectul nu se termină, banii vor fi restituiți. Asta este situația, adevărul întreg pe ceea ce înseamnă Parcul de Agrement Cornișa. Hotărârea este la dumneavoastră, căutați vinovați câți doriți.

Domnul consilier Stelian Pleșca – doamna Zăiceanu, dumneavoastră oricum știți mai multe decât ne-ați spus. Întrebarea este următoarea. La nivel de țară, sunt vreo 5000 de proiecte. Din ce am mai auzit și eu, proiectele care sunt trecute de 50% vor primi finanțare. Problema se pune la cele care gen Teatrul Mihai Eminescu, la care suntem undeva pe la 10-15% și la alea cum rezolvăm problema?

Doamna Administrator public Adriana Zăiceanu – cum și dumneavoastră aveți informațiile din presă, tot așa și noi avem informații. Eu v-am spus informația nouă pe care am avut-o de la nivel de minister. Am fost total indignată de faptul că cei care au avut bani alocați nu au fost în stare să îi cheltuiască, și vin acum și mă întreb, oare acele municipalități și acele echipe din municipiile respective, primesc aceeași săpuneală în Consiliul Local, așa cum am primit noi, care ne-am agitat și am făcut toate eforturile ca dintr-un proiect de pe lista de rezervă, cum a fost Cornișa, să ajungă proiect finanțabil.

Ne-am agitat să rezolvăm problemele cu Armata, fiindcă am primit și acolo două avize. Nu e ușor să obții două avize de la Armată. Două avize. Fiecare condiționat, căci dacă ne luăm după primul aviz, nu mai puteam să executăm nimic din proiectul Cornișa. Stau și mă întreb acum, oare de ce a fost necesară această muncă și această zbatere, pentru ce?

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – doamna Zăiceanu, trebuie să recunosc că aveți un discurs foarte politic, parcă ați fi în campania electorală și cred că, v-am mai spus și în privat și vă spun și public, ați fi un candidat de primar și un primar destoinic. Mult mai bun. Aveți un discurs foarte politic. Mulțumim foarte mult pentru implicare, noi știm foarte bine că sunteți o capacitate, și dacă nu vă implicați, nu eram nici măcar la 60%. Mulțumesc că mi-ați confirmat faptul că adevărul este undeva sub 60%. 58%-59%.

Domnul consilier Paul Onișa – doamna Zăiceanu, vreau să vă întreb dacă recepția proiectului Cornișa fără piscină este validat de Comisia Europeană și dacă banii validați pentru finanțarea acestui proiect, în condițiile în care nu finalizăm și piscina în 31 iunie, nu cumva trebuie să îi dăm înapoi toți?

Doamna Administrator public Adriana Zăiceanu – am fost foarte exactă și corectă când am spus că această oportunitate care ni s-a oferit pentru continuarea proiectului în 2016 înseamnă asumarea noastră pentru finalizarea integrală a proiectului, respectiv îndeplinirea tuturor indicatorilor așa cum au fost ei precizați în contractul de finanțare.

Domnul consilier Paul Onișă – cu banii cui, doamna Zăiceanu?

Doamna Administrator public Adriana Zăiceanu – cu banii Consiliului Local și nu vă ascund următorul lucru. La nivel de țară sunt foarte multe proiecte care sunt în situația noastră. Sunt foarte multe municipalități care sunt în situații financiare mult mai dificile față de ceea ce înseamnă situația financiară a municipiului Botoșani. Vă imaginați că la nivel undeva de sus nu se cunosc aceste situații? S-ar putea să existe și variante pentru aranjamente financiare. Nu pot spune ce anume se va întâmpla.

Domnul consilier Paul Onișă – dar nu avem certitudinea.

Doamna Administrator public Adriana Zăiceanu – dar avem vreo certitudine pentru orice?

Domnul consilier Paul Onișă – în astfel de proiect nu putem discuta așa, doamna Zăiceanu. Dacă nu terminăm piscina, trebuie să dăm toți banii înapoi? Asta, patinoarul, mă iertați.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – doamna Zăiceanu, eu nu am spus, dacă erați puțin atentă la începutul intervenției mele, că vinovații se găsesc în echipa de proiect sau în Primăriei. Vă rog frumos, nu îmi atribuiți afirmații pe care nu le-am făcut.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 1 vot împotrivă (domnul consilier Paul Onișă).

Punctul 2 pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind includerea în lista de investiții pentru anul 2016 a proiectului "Consolidarea și restaurarea Teatrului "Mihai Eminescu Botoșani" pentru susținerea cheltuielilor necesare finalizării acestuia*

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – la acest proiect, spre deosebire de celelalte, ni s-au prezentat și niște scenarii. Părerea mea este că cel mai probabil să se întâmple scenariul 3 la acest proiect. Acum, asta nu înseamnă că nu trebuie să nu încercăm și să nu depunem toate eforturile, poate reușim să ne încadrăm la celălalt punct în care și finalizăm lucrările. Oricum, modificarea este substanțială, cel puțin la valori dacă mă uit, cele nou introduse, nu știu dacă pot fi separate de celelalte lucrări.

S-ar putea să fie necesară relucitarea întregului obiectiv, aici trebuie să aveți mare grijă la cum abordați. Până la urmă e răspunderea dumneavoastră cum abordați această situație. Chestiunea este că una peste alta, din punct de vedere al bugetului local, am mărit cheltuielile la secțiunea funcționare, prin angajare de personal, am mai spus-o o dată, pentru a gestiona aceste proiecte, dar am rămas fără bani la secțiunea de dezvoltare, tot pentru a gestiona aceste proiecte. Cred că o să trebuiască să umblați, domnule primar, la buget, să vedeți cum faceți să reduceți la secțiunea de funcționare, astfel încât să ne permitem la secțiunea dezvoltare aceste cheltuieli.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – doamna director economic, vă rog să îmi precizați dacă la actualul grad de îndatorare al municipiului Botoșani mai putem lua în jur de 11 milioane de euro, împrumuturi, ca să finalizăm aceste 4 investiții.

Doamna director economic Geanina Bulmagă – avem un împrumut contract pentru proiectele care sunt în discuție, proiectul Cornișa este pe lista împrumuturilor la Ministerul Finanțelor.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – Dar diferențele acestea pe care trebuie să le trecem la buget, altă sursă de finanțare.

Doamna director economic Geanina Bulmagă – pentru reabilitare termică a blocurilor avem, la fel, un împrumut de la Ministerul Finanțelor. În momentul de față nu pot să vă răspund la întrebarea dacă gradul de contractare permite, pentru că nu am făcut am făcut o simulare pe toată suma de 40 de milioane pentru proiectele care sunt în discuție.

Doamna Administrator public Adriana Zăiceanu – proiectul Cornișa are suma dedicată din împrumut, plus partea din rambursare, care ni se întoarce. Vă rog să tratați proiecte în mod diferit, așa cum sunt și cofinanțările.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – la punctul doi, văd o echipă întreagă care a semnat, cap compas domnul Cornel Hergheliegiu. Dar nu înțeleg, tot pe procedură, de ce nu s-a avizat raportul de specialitate în pagina 1 de domnul primar, sau de cine semnează pentru el. Apoi, am văzut tot felul de cheltuieli, de audit, dirigintare, management, etc. Sume colosale, oarecum.

Domnilor specialiști, cu Teatrul ați făcut o întreagă poveste în primăvara aceasta, cu Victor Construct. Urmăream în fiecare zi în presă cum vă trimiteați bezele on-line, în presa scrisă. De ce nu ați făcut ceva în sensul acesta? De ce nu ne-ați spus în ce eroare suntem? De ce nu ați sistat proiectul, ați spus că era o consecință de ordin juridic, scrie aici la câteva puncte. Riscuri juridice rezultate din neducerea la îndeplinirea a contractelor încheiate în cadrul proiectelor. Și acum venit în decembrie 2015 și ne dați 3 variante, una mai frumoasă ca alta, prin care, practic, stăm cu o clădire imensă decopertată în mijlocul orașului, sau s-a acoperit acum pentru iarnă, și ce facem cu ea?

Am scos la licitaţie proiecte de 2 milioane de euro. Iniţial era vorba de 300.000 euro, că de aici am urmărit evoluţia cum s-au dus preţurile la lucrările acestea suplimentare. De la 300.000 euro am ajuns la 1,7 sau 2 milioane de euro. Am scos la licitaţie, parcă văd că să câştige altcineva, şi apoi lucrează cu actuala firmă şi cu un alt antreprenor care se bat cap în cap şi fac un talmeş balmeş cu teatrul acesta. Pur şi simplu pare imposibil de conceput că o să finalizăm această construcţie. Voi vota acest proiect, tocmai pentru că trebuie să vă dăm şansa să terminaţi până la 30 iunie 2016, aşa cum scrieţi aici.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – am avut şi eu o interpelare prin vară, *vis-a-vis* de Teatrul Mihai Eminescu, am primit răspuns la acea interpelare, nu prea bate poza cu mireasa – răspunsul primit cu ceea ce citesc în raportul de specialitate. Una mi s-a răspuns aici, alta mi s-a răspuns aici, pe undeva pe aproape dar diferenţe sunt. Dacă tot duşmanul nostru, înafară de cel financiar este şi cel de timp, repet, am întrebat şi mai devreme. Să îmi răspundă domnul manager de proiect cum a interpretat, cum a finalizat, cum a răspuns firmei VictorConstruct cu existenţa acelei stări precare după luna a 7-a 2014, început 2015, deci jumătate de an.

Domnul consilier Paul Onişa – aş vrea să întreb şi eu dacă existau clauze de penalizare în ceea ce priveşte termenul execuţiei teatrului, faţă de construcţie, dacă s-au plătit sume destul de serioase, în euro, pentru proiectare şi expertizare, şi dacă intenţionaţi să vă retrageţi sumele respective având în vedere erorile mari în ceea ce priveşte expertiza şi proiectarea Teatrului Mihai Eminescu. Dacă sunt aceste clauze şi dacă lucrările au fost urmărite pe un grafic de lucrări şi dacă după fiecare termen de execuţie aţi urmărit întârzierea şi dacă aţi sancţionat-o ca atare, conform unor penalităţi în executarea şi urmărirea unui grafic de lucrări.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – domnule director şi manager proiect la Teatru, vă rog să răspundeţi la întrebări şi să spuneţi şi când aţi avut expertiza finală la Teatru. În câteva minute, derulaţi tot procesul.

Domnul Cornel Herghelegiu, director la Direcţia de Dezvoltare Locală – într-adevăr problema a fost identificată în mod corect, principalul aspect este legat de cel de consolidare, de măsurile legate de consolidare. Într-adevăr, la începutul anului 2015, pe parcursul desfăşurării lucrărilor, constructorul a identificat o serie de probleme pentru care a solicitat soluţii tehnice. În momentul respectiv, experţii tehnici, ceea ce înseamnă colectivul de proiectare s-a deplasat în incinta teatrului, au identificat problemele punctuale, au decis decopertarea în întregime a clădirii, deoarece acestea se dovedeau mult mai întinse decât au fost estimate iniţial.

Au fost scoase două categorii de deficienţe principale. În primul rând, o dată cu modificarea normativelor privind siguranţa la seism în perioada 2012-2015, aceasta nu mai corespundea cu normele de construcţie de la momentul când a fost reabilitat în urmă cu câteva zeci de ani, iar în al doilea rând au apărut o serie de uzuri normale ca urmare a utilizării clădirii timp de 100 de ani. Lucrările cuprinse în proiectul de finanţare care nu cuprindeau această zonă

de consolidare nu puteau continua. În sensul că nu puteam da cu var peretele care nu era consolidat.

În momentul în care s-au identificat acele deficiențe a fost vorba și despre scara respectivă, și despre partea de structură de rezistență, partea de pereți ai sălii de spectacol care necesitau consolidare. Deci toate intervențiile nu prevedeau scara respectivă. Era doar un element. Pe parcursul acestei perioade a fost refăcută expertiza tehnică, ca și condiție esențială pentru elaborarea unui proiect tehnic de consolidare și a fost elaborat proiectul tehnic de consolidare, luându-se în considerare două variante: o variantă bazată în principal pe elemente de beton, pe consolidări cu elemente de beton, care ar fi dus la o consolidare substanțială a formei clădirii, fără să se mai atingă obiectivul inițial al proiectului, acela de reda aspectul de a reda aspectul inițial al clădirii, și a doua variantă, care în final a fost agreată și de proiectanți și de arhitecți, aceea unor tehnici mai puțin evazive, bazată pe fibră de carbon, în așa fel încât să fie respectate normativele privind siguranța la seism și rezistența în timp a clădirii.

Într-adevăr, completarea expertizei, elaborarea documentației tehnice, verificarea acesteia a durat o perioadă de timp, însă în nici un caz nu am permis constructorului să continue lucrări sau să efectueze lucrări fără ca această consolidare să fie făcută. Argumentul că aceste lucrări sunt finanțate din fonduri europene, care au reprezentat surse nerambursabile, poate nu sună corect, nu a contat foarte mult, în principal am avut ca și obiectiv siguranța clădirii, având în vedere destinația obiectivului, faptul că după darea în folosință a acesteia, 500-600 de oameni vor fi tot timpul în acea clădire. Mi s-a părut mai puțin relevant sumele de bani absorbite față de măsurile care trebuiesc luate în legătură cu siguranța clădirii.

De altfel, obiectivul acestei hotărâri de Consiliu Local este de a menține proiectul în vigoare. Se derulează discuții în acest moment dacă există posibilitatea ca anumite proiecte să fie preluate cu finanțare de la bugetul de stat, important este ca acest proiect să fie pe o listă a proiectelor ca să poată fi preluat. Dacă renunțăm la el, nu mai este ce să se preia. Și atunci lucrurile se închid.

De altfel, scopul pentru care am făcut acele scenarii, a fost să arăt că și în cea mai pesimistă viziune, costurile asupra bugetului sunt ca în prezent. În esență, dacă proiectul nu se prelungește și pe 27 decembrie se închide, municipalitatea trebuie să returneze sumele avansate până acum, care se ridică cam la 4 milioane de lei. Dacă proiectul se prelungește și nu primește finanțare, nu continuă, nu se duce la final, tot 4 milioane se restituie. Ca atare, sugestia noastră a fost să profităm de oportunitatea ni se poate acorda în așa fel încât să rezolvăm această problemă și să finalizăm proiectul.

Domnul consilier Stelian Pleșca – domnule manager, aici la riscuri vorbim de varianta cu continuarea și finalizarea la 30.06.2016. Asta știm că e imposibil. Problema se pune, având în vedere sumele necesare, vorbim de 24 milioane, este posibil ca aceasta să depășească posibilitățile bugetului local, fiind necesară restrângerea sau renunțarea la alte obiective. Aici dacă îmi puteți da un răspuns – care ar fi alte obiective la care am putea renunța? Vorbim de parangheliile pe care le-am făcut în fiecare lună, sau ce anume, la ce să renunțăm?

Domnul Cornel Herghelegiu – da, într-adevăr, există riscuri care pot să apară pe parcurs. Sunt proceduri de achiziție, orice contestație, orice amânare are efecte asupra întregului termen. Există și un efort financiar, efortul financiar presupune o prioritizare a obiectivelor de investiții. Dacă se decide continuarea, într-adevăr, bugetul de investiții, ca și bugetul municipiului, nefiind nelimitat, presupune o reorientare a fondurilor deja existente la momentul de față. Nu pot să vă enumăr acțiuni. În esență, Consiliul Local hotărăște acțiunile sau obiectivele sau direcțiile pentru finanțările din bugetul local.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – n-aș fi intervenit, dar mi-am adus aminte de o declarație a domnului Ovidiu Portariuc, din presă, prin care invita pe domnii pensionari spre a participa la ședința noastră de Consiliu Local, ședința ordinară a acestei luni, pentru a pune presiune asupra consilierilor locali pentru a vota dublarea voucherelor sau a tichetelor pe care aceștia le primesc. Domnule primar, vă rugăm frumos, puțină tăcere până reușim să terminăm investițiile și nu mai faceți din ședințele de Consiliu Local sau din ieșirile dumneavoastră în mass media locală asemenea gafe. Fiindcă vedeți, prin ceea ce facem noi astăzi, va trebui ca în anul viitor să fim foarte atenți la asemenea activități, acțiuni pe care Primăria le desfășoară. Bănuiesc că în momentul în care ați făcut declarația respectivă nu aveți în vedere proiectele de hotărâre. Nu știați ca la ce sume noi vom fi parte în anul viitor.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – tema asta nu are subiectul acestei ședințe. În momentul în care vom discuta bugetul vom vedea dacă nu există surse financiare, și atunci veți decide unde să alocați banii. În primul rând trebuie să informez publicul corect, asta și încerc să fac, să informez cetățenii. Cred că dumneavoastră ați înțeles așa. Am invitat pentru că persoanele vârstnice și-au exprimat nemulțumirea vis-a-vis de anumite atitudini, le-am spus că dacă doresc, pot participa la ședințele de Consiliu Local, atât. Nu i-am chemat cu un anumit scop. Dumnealor și-au prezentat interesul și le-am zis că nu poate fi interzis accesul unei persoane în sala de ședințe. Dar haideți să nu mutăm subiectul, tocmai intrasem în niște detalii tehnice, domnul Pleșca cu niște întrebări bine puse, la subiect, și iar deviem pe o zonă politică. Haideți să rămânem pe zona tehnică.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – domnule Herghelegiu, aș vrea să vă întreb, acest proiect de consolidare și restaurare Teatru Mihai Eminescu este inclus în acele programe operaționale care s-au încheiat în 2013, nu? Deci pe perioada 2007-2013, el nu poate fi fazat pe noile programe? 2014-2020? Conform ordonanței, conform legislației specifice. Cred că ar fi al patrulea scenariu, dacă l-am discuta.

Domnul Cornel Herghelegiu – partea de consolidare nu a fost prinsă în finanțarea 2007-2013, nefiind prinsă în proiectul inițial. Da, într-adevăr există posibilitatea finanțării modernizării și consolidării monumentelor istorice pentru următoarea perioadă de finanțare, nefiind în momentul de față un ghid specific. Pornind de la premiza că pe parcursul anului 2016 acest ghid

va da posibilitatea finanțării proiectului, se poate renunța la finanțarea prezentă, redepune proiectul și a se lua altă finanțare. Important e ca proiectul atunci să fie viabil sau să știe lumea de el, astfel încât să aibă o șansă pentru a obține o refinanțare. Da, există posibilitatea dacă condițiile specifice ale ghidului permit să fie obținute o nouă finanțare.

Domnul consilier Paul Onișă – nu mi-ați răspuns, domnul manager, la întrebarea mea dacă contractele de execuție aveau și penalități de neîncadrare în termen, dacă proiectantul și expertul aveau și ei penalități pentru erori în proiectare și expertizare, dacă aveți penalități cu privire la momentul în care faceți recepția unor lucrări cu privire la inexactități cu privire la felul în care constructorul a executat lucrarea, vis-a-vis de proiectul de execuție.

Domnul Cornel Herghelegiu – vă răspund punctual. În legătură cu penalitățile ce pot fi aplicate constructorului, acestea sunt cuprinse în contractul de lucrări încheiat cu acesta. Însă datorită faptului că nedesfășurarea lucrărilor cuprinse în contractul cu antreprenorul nu a avut loc din cauze independente de el, în speță lucrările de consolidare, aceste penalități nu pot fi percepute, sau nu pot fi imputate lui, el nefiind nici realizatorul proiectului și nici al proiectului general de finanțare.

În ceea ce privește partea de proiectare, de expertize tehnice, legislația s-a modificat, cred că la sfârșitul anului acesta, din septembrie, prin care rectifică anumite aspecte legislative în care stabilește niște obligații suplimentare în cazul proiectanților și a experților tehnici. La momentul elaborării respectivelor documentații nu existau asemenea prevederi.

Domnul consilier Paul Onișă – acum sincer, dumneavoastră ne puteți spune cu sinceritate, că sunteți cel mai implicat, credeți că terminați proiectul Teatrul Mihai Eminescu până în iunie? Aveți această certitudine că dacă noi aprobăm bani din bugetul local și bani publici, terminați lucrările?

Domnul Cornel Herghelegiu – nu poate oferi nimeni această certitudine, și nici eu nu o pot oferi, însă pot oferi certitudinea că dacă acest contract de finanțare nu se prelungește până la 30.06, proiectul pierde orice șansă de a obține eventual o altă finanțare.

Domnul consilier Paul Onișă – și dacă pierdem și nu executăm până în iunie, nu pierdem tot?

Domnul Cornel Herghelegiu – nu, pierdem 4 milioane, adică tot atât cât pierdem și astăzi. Suma care trebuie returnată în cazul neatingerii obiectivelor este aceeași ca și astăzi. Ca atare, dacă renunțăm astăzi, nu numai că trebuie să returnăm cele 4 milioane, dar renunțăm și la orice altă șansă de a mai finanța proiectul.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – vreau să mă edific asupra modului de lucru al constructorului, pe timp mă refer. Deci contract de lucrări încheiat şi semnat în 15.07.2014, merg pe următorul alineat – la începutul anului 2015 constructorul solicită, sesizează expertiză tehnică, apoi la următorul alineat – în urma vizitei făcute de colectivul de proiectare. Ce înseamnă? Ca să vedem în ce perioadă s-a mişcat el ca să sesizeze problema şi când a venit comisia.

Domnul Cornel Herghelegiu – contractul a început în iulie 2014. Lucrările care au fost atacate iniţial au fost realizarea de perimetral, rezervorul pentru stingerea incendiilor, au fost lucrări care nu privesc partea interioară, în general, care au putut să se desfăşoare fără nici o problemă. Trecând la interior, la începutul anului 2015 şi începând să realizeze decopertările, au fost identificate aceste probleme. Au venit proiectanţii, le-au confirmat, a fost nevoie de avizul expertului, acesta împreună cu proiectanţii au emis recomandarea de a se decoperta în întregime, de a se da jos toată tencuiala pentru a observa aria, întinderea totală a defectelor în construcţie. Un segment de timp a durat această decopertare. După ce s-a făcut această decopertare a fost suplimentată expertiza tehnică. Ce înseamnă aceasta, înseamnă că expertul tehnic a venit, a constatat, a stabilit un set de măsuri necesare a fi luate, măsuri care au trebuit transpuse într-o documentaţie tehnică.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – am înţeles. Deci comisia a venit la o zi după convocare? Aici am vrut să ajung.

Domnul Cornel Herghelegiu – şedinţele la teatru erau săptămânale, şi erau de regulă luni. Dacă luni a fost convocarea, proiectanţii, în cursul săptămânii s-au deplasat la teatru, constatând că se confirmă ce spune constructorul, săptămâna viitoare a venit expertul, a dat pus să fie dat jos totul şi a început să elaboreze expertiza.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru şi 1 vot împotriva (domnul consilier Paul Onişa) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa şi Cosmin Ionuţ Andrei.

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind includerea în lista de investiţii pentru anul 2016 a proiectului "Reabilitarea termică a blocurilor din strada Aleea Arcului nr. 4, Săvenilor nr. 42 şi Calea Naţională nr. 56" pentru susţinerea cheltuielilor necesare finalizării acestuia.*

Domnul consilier Eugen Cristian Ţurcanu -- aici sunt tot felul de motive duse la absurd parcă. Dacă în precedentele două contracte şi proiecte de execuţie se invocă tot vechea moştenire, aici nu ştiu ce se mai poate spune că s-au făcut toate în noua moştenire. Într-adevăr, aceeaşi chestie, o mie şi una de clarificări, o mie şi una de răspunsuri, de şedinţe de progres. Mă uit aici şi nu mai înţeleg mai nimic. Şi zic că mai am experienţă în achiziţii, cât de cât. Nu ca

dumneavoastră, dar mă ai pricepe și eu. Dar îmi place că acest raport de specialitate are și o componentă umoristică. Gen "apartamentele proprietarilor pentru înlocuirea tâmplăriei ferestrelor precum și din boxele aflate la subsolurile blocurilor, cauzat de absența acestora, mulți fiind plecați în străinătate". Plus că azi dimineață am primit alte sume aici, alt model. Dar când ați obținut semnăturile acestor cetățeni, acestor oameni, cum le-ați obținut? Ați știut că sunt plecați. Era planificarea lucrărilor, anticipam că vom ajunge și la punctul de a bate la ușa lor. E o întrebare.

Altă cascadorie. "Întârzieri neașteptate au survenit și din cauza condițiilor meteorologice nefavorabile înregistrate în cursul lunilor septembrie, octombrie, noiembrie și decembrie, când a fost emis cod galben de vânt." Cum ați putut scrie toate prostiile astea? Cred că a plouat 2-3 zile toată toamna aceasta și au fost lapoviță și ninsori tot vreo 2 zile. Dar 4 luni de zile să vii să invoci că nu s-au terminat proiectele astea, mi se pare de o incompetență crasă. Voi vota și acest proiect de hotărâre ca să fiți liniștiți, să nu aveți nici un dubiu, dar mi se pare incurabil. Dacă ar dura prostia s-ar auzi un urlet pe aici prin Primărie.

Domnul consilier Paul Onișă – aș vrea să întreb, atunci când abordăm astfel de locații, blocuri pentru termoizolare, pe ce criterii alegem un bloc față de celălalt, sau de celelalte multe care nu au termoizolație? Care sunt criteriile? Nu am văzut la mapă nici un criteriu în care un bloc este izolat înaintea altor sute de blocuri.

Doamna Oana Neică, șef serviciu la Serviciul Management Proiecte – nu vorbiți singuri, suntem aici să vă răspundem la întrebări. S-au depus cereri de finanțare practic pe acordul pe care proprietarii și l-au dat, precum și încadrarea în sume. Ei trebuiau să se încadreze în niște tranșe și în funcție de încadrarea în aceste sume au fost depuse cererile de finanțare. S-a mers pe principiul acesta cu întrunirea condițiilor impuse de ghidul de finanțare.

Domnul consilier Paul Onișă – aș vrea să continui, nu am reușit. Acesta este un criteriu, trebuiau să fie mai multe mai ales că constatăm că în blocurile cu pricina sunt foarte mulți locuitori plecați în străinătate și a fost un motiv de întârzieri a lucrărilor. Eu cred că acei cetățeni erau singurii care mai aveau niște bani să își anvelopeze blocul.

Doamna Oana Neică, șef serviciu la Serviciul Management Proiecte – din păcate, nu au fost efectuate aceste anvelopări, iar blocul, intrând în programul de reabilitare, s-a mers pe flota.

Domnul consilier Paul Onișă – dacă mergem pe principiul ăsta, cei săraci vor trebui să stea în continuare în frig, în blocuri insalubre, cu o tâmplărie veche din anii 1970. Sigur, eu vreau să vă întreb, nu v-ați gândit ca aceste fonduri să le îndreptați, poate pentru prima dată, și pentru clădirile cu risc seismic, și dacă tot vorbim de blocurile astea, nu v-ați gândit să atașați și un certificat energetic.

Doamna Oana Neică, şef serviciu la Serviciul Management Proiecte – la finalizare, vor fi eliberate o serie de certificate.

Domnul consilier Paul Onişa – înainte, să vedeţi că sunt foarte multe blocuri în judeţul Botoşani.

Doamna Oana Neică, şef serviciu la Serviciul Management Proiecte – la expertiza energetică nu puteam să depunem toată documentaţia în vederea reabilitării fără expertiza energetică, iar la final se va elibera acel certificat de performanţă energetică.

Domnul consilier Paul Onişa – sunt convins că la final o să aveţi o izolaţie mai bună. Dar încă o dată, subliniez, fiindcă a revenit şi domnul primar, dacă nu v-aţi gândit ca în bugetul de anul viitor să nu mai alimentaţi cu finanţări imposibile pentru unele proiecte şi să vă gândiţi dacă alocăţi o sumă de bani pentru clădirile cu risc seismic, pentru că aşa cum cei de la Institut ne informează că ne aşteaptă un cutremur nu numai politic, ci şi unul de natură seismică.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – aici la motivaţie, sau scuze, aşa le văd, pentru întârzierea finalizării lucrărilor este invocat şi începerea agentului termic cu 15.10.2015.

Doamna Oana Neică, şef serviciu la Serviciul Management Proiecte – sunt persoane racordate la sistemul central.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca - pun o întrebare: Calea Naţională 56 sc. A.

Doamna Oana Neică, şef serviciu la Serviciul Management Proiecte – acolo sunt tratate blocurile per ansamblu, nu sunt tratate pe scări, acolo nu e motiv.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – vreau să îi răspund domnului Onişa că pe următorul exerciţiu financiar vor fi fonduri pentru izolarea termică a clădirilor publice, iar în ceea ce priveşte acest tip de proiect, nu Primăria direcţionează fondurile într-o zonă sau alta ci cererea Asociaţiilor de Proprietari primite de Primărie. Deci noi avem fonduri la dispoziţie dar iniţiativa aparţine cetăţenilor. Am făcut apeluri nenumărate şi în presă, şi campanii de informare, spunându-le să vină să depună dosare pentru izolarea blocurilor.

Domnul consilier Stelian Pleşca – domnule primar, uitaţi cum spun eu, că până la urmă, „Alianţa Răului” a votat toate proiectele. Prin luna mai, tot în şedinţă extraordinară, tot cu managerii aceştia de proiect să ne întâlnim şi să vedem de unde pornim, fiindcă în 3 luni de zile, mare lucru nu cred că o să se poată face nici la Cornişa, nici la Teatru, şi să vedem de unde pornim şi ce putem face în acele 3-4 luni de zile, să rezolvăm această problemă. Cred că în

fiecare ședință din lunile alea ar trebui să facem extraordinară și să dăm proiectele astea pentru că bugetul municipalității va fi afectat pe mulți ani dacă nu ne ocupăm de lucrul acesta.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – de acord cu dumneavoastră, domnule Pleșca, poate în fiecare lună ar trebui să avem aceste ședințe de informare, dar vreau să vă spun că la Cornișa lucrările vor continua imediat de pe 6-7 ianuarie. În interior de această dată, constructorul și-a planificat foarte bine graficul de execuție, deja s-a primit gresie, faianță, se montează în acest moment. Se termină lucrările pe exterior, pentru că atât ne-a permis vremea, și așa cum am spus, începând din 6-7 ianuarie, se intră puternic pe interior.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – evident că suntem în perioada în care inventăm scuze și căutăm vinovați. Un lucru este cât se poate de clar la aceste fonduri europene. Cineva, undeva, a decis că finanțează cașcaval. Degeaba vrei tu brânză, urdă sau orice altă formă. Iei cașcaval sau nu iei nimic. Simplu.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – mai avem și un adevăr la acești manageri de proiect. O parte dintre ei sunt în plop și plopul în aer. Cred că ar trebui să îi schimbați și pe ei, pentru a mai avea o șansă să terminăm aceste puncte de investiții.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Paul Onișa) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei.

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind includerea în lista de investiții pentru anul 2016 a proiectului "Reabilitarea termică în vederea creșterii eficienței energetice a 2 blocuri din Municipiul Botoșani pentru susținerea cheltuielilor necesare finalizării acestuia.*

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – nu înțeleg de ce de ieri până astăzi s-a modificat cu încă 100.000, 10.000, nici nu știu. De la 698.000 la 737.000. Ieri am primit un proiect în care suma era de 698.796 lei și astăzi ați modificat-o cu 737.000 lei, peste noapte. Nu ați știut de ieri de sumele acestea?

Domnul Cornel Herghelegiu – într-adevăr, colegii au operat această modificare. Vreau să fac mențiunea că posibilitatea prelungirii proiectelor până la 30.06 a fost reglementată printr-o instrucțiune care a apărut cândva săptămâna trecută, joi. La proiectele de hotărâre și tot ce înseamnă rapoarte de specialitate, s-a lucrat intens zilele acestea. Într-adevăr, la proiectul respectiv, la sfârșitul zilei a fost identificată această eroare și de aceea au procedat la corectarea ei.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Paul Onișa) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei.

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 10.000 lei necesară achiziționării de servicii sceno-tehnice, sunet și prezentare a Evenimentului "Moș Crăciun în Orașelul Copiilor – 2015"*.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – din același ciclu al cheltuielilor fără cap și fără coadă, vreau să vă informez stimați colegi, că mai construim o platformă prin parc, de vreo 30.000 lei ca să vă întregiți întreg peisajul privind cheltuielile din municipiul Botoșani. Acesta nu este supus votului pentru că este pe cheltuielile materiale pe care le are DSPSA dar am vrut să vă informez că am primit ordin de la domnul primar să facem un podeț acolo pe fundul lacului care costă destul de mult. Dar la câți bani avem noi acum, ne permitem să dăm așa fără număr, ca cei de la Taraf TV. Mai aruncăm 40.000 lei pentru pod în lac și instalații de sunet.

Domnul consilier Paul Onișa – domnule primar, știu din anii trecuți că Rapsozii Botoșanilor, știu că nu aveți în subordine instituția asta dar puteți colabora cu Consiliul Județean, prin domnul Cobălă la vremea respectivă a achiziționat o scenă destul de bună, despre care am înțeles că stă blocată într-o magazie undeva în stadiul de nou și nu este utilizată. De ce nu încercați să faceți economie la bugetul local și să încercați să căutați scena respectivă și să o amplasați, nefiind o scenă foarte mare. Cred că ar fi oportună în aceste situații, fără să mai supuneți unor eforturi financiare amenajarea acestei scene. Vă fac o propunere, să vă interesați de acea scenă care stă, și văd că e uitată și de Consiliul Județean și de Primărie, să vedeți ce e cu ea. Ar fi economic să o folosiți.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – îmi pare rău că nu este domnul viceprimar aici, s-a retras puțin pentru a primi grupurile de colindători, pentru că trebuia să fie cineva și acolo, dar am să răspund eu, pentru că dumnealui s-a ocupat de organizarea acestui eveniment. Știu că s-au făcut demersuri către Consiliul Județean dar nu au fost de acord cu acest lucru, s-a solicitat o chirie pentru acest lucru.

Ceea ce am propus în acest proiect este o sumă mică pentru desfășurarea unor evenimente pentru copii de sărbători, ați văzut că este vorba de un cadru în care grupuri de cântăreți și dansatori, ansambluri populare, în această perioadă până sosește Moș Crăciun în Orașelul Copiilor, să asigure în fiecare seară moment artistice în Parcul Mihai Eminescu, unde, mai ales după amenajarea aceluia Orașel al Copiilor, zilnic sute de părinți și copii vin acolo, și în acest sens am construit și acel, sau domnul Țurcanu construiește acel podeț în Lacul Mihai Eminescu, în așa fel încât să le dăm posibilitatea pe acel podeț improvizat, să poată desfășura concursuri de dansuri în care să fie în siguranță și să poată trăi câteva minute plăcute de aceste sărbători pentru copii.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – aş avea o propunere pertinentă, zic eu, ca pe bannere şi afişe să fie trecut şi Consiliul Local, că şi noi ne aducem aportul la acest eveniment. Nu cum a fost şi la decernarea Premiilor de Excelenţă, unde datorită nouă şi la amendamentul nostru, al doamnei Lupaşcu, s-a dublat sume. Nici n-am fost anunţaţi, au fost acolo cei din executive, bravo Primăria, şi tot înainte. Mi-ar fi plăcut să fiu acolo în mijlocul elevilor.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – am reţinut sugestia şi o să îi rog pe colegii care se ocupă cu organizarea evenimentului să se ocupe de acest lucru, dar vreau să vă spun că la Gala Excelenţei în Educaţie, Consiliul Local a fost trecut pe primul loc, dacă aţi văzut acel material care a rulat permanent în sală, ca finanţator sau sponsor al acelui eveniment, iar prezentatorii Galei au făcut menţiune de fiecare dată, atunci când s-a prezentat lista sponsorilor, sau a finanţatorilor, începând cu Consiliul Local Botoşani.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru, 1 vot împotrivă (doamna consilier Cătălina Camelia Lupaşcu) şi 4 abţineri (domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Radu Lebădă, Paul Onişa, Eugen Cristian Ţurcanu).

Punctul 1 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2015* – nu prezintă discuţii, şi, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenţi (20).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi şi timpul alocat şedinţei de astăzi, domnul preşedinte de şedinţă – consilier Gheorghe Gabriel Murariu – declară lucrările şedinţei extraordinare închise.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,

Consilier,

Gheorghe Gabriel Murariu

SECRETAR,

Ioan Apostu

Redactat şi dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache