

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței de îndată a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 26 noiembrie 2015**

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul local al municipiului Botoșani a fost convocat în ședință de îndată în data de 26 noiembrie 2015, orele 11,00, în sala de ședințe a Primăriei municipiului Botoșani, cu următoarea ordine de zi:

Analiza situației serviciului de furnizare a energiei termice de la Căminul Textila Botoșani împreună cu CA a SC Locativa SA.

la solicitarea unui număr de 8 consilieri locali, Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Mihai Cristinel Brumă, Ovidiu Daniel Luca, Paul Onișa, Ady Petrușcă, Mihai Tincu și Gheorghe Florentin Ursuleanu, prin adresa nr. 785/25.11.2015, fiind invitați La lucrările ședinței Directorul General și toți membrii Consiliului de Administrație al S.C. Locativa S.A..

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă un număr de 16 consilieri, lipsind doamnele consilier Lidia Bucșinescu, Cătălina Camelia Lupașcu și domnul consilier Eugen Sorin Apostoliu, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință, și doamna consilier Nica Tereza și domnul consilier Marius Buliga lipsesc nemotivat.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Gabriel Murariu supune la vot cererile de învoire, care sunt aprobate cu unanimitate de voturi (16).

Fiind supusă la vot ordinea de zi, aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (16).

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – vă mulțumesc pentru mobilizarea de astăzi și pentru responsabilitatea de care ați dat dovadă întrunindu-ne aici a doua zi pentru a rezolva o problemă care nu era strict în competența Consiliului Local ci a societății subordonate Consiliului Local. Țin să salut prezența domnului director Cătălin Flutur de la Locativa, sunt sigur că aveți multe întrebări să îi puneți și probabil are multe răspunsuri de oferit și cred că împreună astăzi, consilierii locali și conducerea SC Locativa SA veți găsi soluții astfel ca bătrâni,

copii să nu mai stea în frig. Imaginați-vă că ați avea dumneavoastră acolo un copil sau un părinte care stă în frig de câteva zile și vreau să vă spun că situația nu este o excepție.

Am primit ieri o scrisoare de la un locatar din acele cămine cu mai multe puncte, dacă va fi timp în această ședință voi da citire, în care ne specifică faptul că această situație se repetă în fiecare an în aceeași perioadă. Nu este o excepție, nu este un accident. Pentru că ieri s-a răspuns aici de către directorul adjunct că este o excepție și că nu au mai fost situații. Locatarii ne spun că în fiecare an trec prin acest coșmar. Astea fiind spuse vă rog să începeți ședința de AGA și împreună să decideți ce soluții puteți lua în aceste situații.

Domnul director al SC Locativa SA, Cătălin Mugurel Flutur – mulțumesc prezenței în sală a Consiliului de Administrație de la SC Locativa SA, singura entitate abilitate prin lege să conducă această societate. Mi-aș fi dorit foarte mult pe o problemă punctuală cum este cea de la Căminul Textil, să fie toate cele 3 părți implicate. Adică cred că prin autoritatea dumneavoastră, care este foarte mare, să fi invitat și să avem de față și un reprezentant al societății E'ON care să-și prezinte un punct de vedere.

Aveți foarte mare dreptate, în fiecare an au fost probleme de acest gen și o să vă spun ce generează aceste probleme. În fiecare an, în ultimii 10 ani iar exemplul nu este doar Căminul Textil ci și celelalte locații unde Consiliul Local are chiriași. Dar vă spun că în ultimii 10-12 ani, de fiecare dată, prin discuții și negocieri, și în primul rând cu operatorul, am rezolvat aceste probleme, chiar dacă le-am rezolvat punctual și parțial. De asta cred că era foarte bine să vină și reprezentantul E'ON. Avea monopol, în momentul de față nu mai are. Putem să avem orice furnizor de gaz și electricitate, oriunde și pe orice obiectiv.

Mergând punctual la speța de la Căminul Textil, Calea Națională nr. 34, vreau să fac câteva precizări. În acel cămin sunt 99 contracte, locuiesc 306 persoane iar 88 persoane, ceea ce prezintă 29% au această problemă. Problema este imposibilitatea de a achita niște facturi sau orice fel de altă obligație. Când spunem de imposibilitatea de a achita vreau să vă spun că sunt familii cu 2-3 copii care nu au nici un venit de nici un fel. Toată lumea poate să înțeleagă ce înseamnă să nu ai nici un venit de nici un fel, și să fii obligat totuși la un moment dat să achiziți niște facturi. Statul român prin legislația în vigoare are o serie de posibilități de a ajuta aceste persoane. Plecând de la subvenții pe care le poate acorda autoritatea și care nu s-au acordat, chiar dacă noi cei de la societate, am solicitat această acordare de subvenții dar a fost așa o chestie care a trecut nu știu pe unde și nu știu când.

Pot să vă spun că în momentul în care noi ne constituim bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul viitor, buget care este aprobat în plenumul Consiliului Local, prindem această posibilitate acolo, urmând ca cei de la serviciul respectiv să ia în considerare solicitările noastre și să acorde sau nu, nu în această situație, aceste subvenții. Suntem într-o situație care nu este singulară. Pentru că aceste persoane, neavând nici un venit, mă refer strict la cazul ăsta, nu și-au achitat nici taxa de salubritate și nici alte datorii. Dar mergând pe ecuația asta vreau să vă spun că se încadrează fix în prototipul persoanei care nu are bani și nu își plătește taxele și impozitele. Taxele și impozitele datorate către Consiliul Local, către Primăria Botoșani. Dacă vom face o

analiză o să vedeți că vorbim de foarte multe zeci de miliarde pe care Primăria nu are posibilitatea să le încaseze.

Drept urmare. Primăria recunoaște acest lucru, motivează acest lucru și vine printr-o hotărâre de Consiliu Local prin care spune: „datorită situațiilor existente , cei care își achită debitele sunt scutiți de majorări și penalități”. O idee foarte bună, extraordinară și o să vreau în plenul Consiliului Local să luați act de o propunere ce este la îndemâna nu a Consiliului Local, că o să povestim un pic și ce înseamnă Consiliu Local sau AGA. Dar domnilor consilieri, aceste propuneri de scutiri de taxe, de impozite, în primul rând a majorărilor și a penalităților – și apreciez 3 rânduri de hotărâri care s-au dat aici în plenul consiliului pentru a ajuta agenții economici, au fost uitate asociațiile, ONG-urile, a venit o hotărâre și pentru asta și a mai fost o hotărâre pentru persoanele care nu au posibilitatea să își achite taxele și impozitele. Este la îndemâna AGA să dea o hotărâre de aceeași factură și dacă se poate foarte repede, pentru toți furnizorii de utilități din subordinea Consiliului Local Botoșani, mai puțin Eltrans Botoșani. Aici vorbesc de Termica, Modern Calor, nici la Urban Serv măcar pentru că acolo este taxă și a scutit prin taxă, și Locativa. Deci dacă își achită debitul, să fi scutim de majorări și penalități. Este una din propunerile pe care vreau să le fac aici.

Întorcându-ne în ecuația precedentă, vreau să vă spun că aceste persoane, care reprezintă aproape o treime care locuiesc acolo, nu au posibilități financiare de a achita utilitățile. Bine, o să discutăm. Bun, nu au posibilitățile, să plece. Foarte corect. Asta înseamnă că bătrâni, copii și persoane cu handicap trebuie să plece.

Mergând pe ideea asta vrea să vă spun că noi i-am somat în nenumărate rânduri, și mai ales după apariția HCL 7/2013, o hotărâre, până la urmă așa a fost votată, a fost și bună că am reglementat niște lucruri, au fost somați, trimiși în judecată doar pentru reziliere de contract și evacuare, că atât putem noi să facem. Societatea Locativa SA nu este un recuperator de bani pentru ceilalți furnizori de utilități. Nici pentru Termica, nici pentru apă, nici pentru E'ON.

Dar am respectat acea hotărâre și am acționat în instanță. Mergând mai departe și invocând contractul de concesiune, care, din punctul meu de vedere, este clar ceea ce trebuie să încasăm noi, și aici vorbim despre obligațiile operatorului de serviciu public, în contractul de concesiune din anul 2007, care ne spune că trebuie să organizăm activitatea de închiriere a locuințelor din fondul locativ, și trebuie să organizăm activitatea de încasare a chiriei și urmărirea încasării debitelor. Exclus, pentru că noi nu avem acces la baza de date a celor de la Nova Apa Serv, a celor de la Termica, a celor de la E'ON mai ales, să ne înțeleg foarte bine, eu nu știu dacă persoana respectivă s-a dus să-și achite factura la E'ON cum nu am nici măcar posibilitatea să văd ce s-a achitat la Asociația de Proprietari și ce s-a întâmplat cu banii de la Asociația de Proprietari. Că noi discutăm aici astăzi este foarte bine, discutăm o problemă punctuală dar o problemă repetitivă în fiecare an din cauza imposibilității de plată a unor persoane.

Cum rezolvăm problema? Fiindcă asta trebuie să discutăm acum. În general v-am spus cum rezolvam problema. Prin discuții serioase la nivel de conducere de Primărie sau conducere de societate, cu furnizorul de utilități, chiar dacă cu rugăminți la ei, asta e problema, eșalonați și

o să achităm în timp. Asta nu înseamnă că domnii, familiile care locuiesc acolo înțeleg ceva, pot să interpreteze ca un precedent, se dau niște bani, nu știu ei de unde și au mai scăpat o dată. Ca să înțelegeți gravitatea problemei la modul de gestionare a soluțiilor personale a chiriașilor din acele locuințe, și nu numai de acolo, și în Parcul Tineretului și la Condacia, ei nici măcar nu profită de facilitățile oferite de Hotărârile de Guvern pentru a-și primi ajutorul pentru încălzire pe care îl dă Guvernul.

Ajutorul care îl dă atât pentru energie termică în gigacalorie cât și pentru gaz, cât și pentru lemne de foc. Pentru că situația unei familii fără venituri pe perioadă de iarnă este foarte simplă. Dacă și-ar face acele solicitări, să-și primească banii de la stat. Statul vine și ajută. Asta o face de foarte mult timp. În altă ordine de idei, într-o problemă punctuală ca aici, orice decizie luată, pentru că este o problemă socială, se poate reduce la un ajutor care se poate da legal. Iar un ajutor legal îl poate da Statul Român prin solicitări, prin Agenția de Prestații Sociale, și, prin Hotărâre de Guvern se dau sume unor familii care nu pot să își plătească în cazul de față aceste obligații, sau se dau sume pentru cazuri de boală și orice altceva.

De asemenea, în bugetul Consiliului Local în fiecare an este prevăzută o sumă, nu m-am informat exact să știu exact ce sumă este aprobată anul acesta, sumă gestionată de Serviciul Public Local de Asistență Socială, care se poate folosi și pentru astfel de cazuri. Arde o casă, ajutăm de acolo, moare cineva peste hotare, putem să ajutăm de acolo, dar este o sumă care se poate da în mod legal prin decizii, că suma este acordată de Consiliu Local prin buget, fără a încerca, vorbesc doar tehnic, dacă există probleme putem discuta și altfel, adică să vă spunem că este puțin exagerat lucrul acesta.

Vorbim de sume care se pot da în mod legal. Fiindcă altfel, orice sumă ar pleca de la societatea comercială, bineînțeles prin votul Consiliului Administrației, pentru a acoperi aceste debite, sunt date ilegal și un control al Curții de Conturi ulterior, ar imputa aceste sume. Dacă ne referim la activitatea societății, care este o societate comercială condusă de un Consiliu de Administrație, vreau să vă spun că atâta timp cât această societate îndeplinește criteriile și indicatorii de performanță, atâta timp cât această societate are profit, vorbind la modul general la ceea ce se întâmplă în societate, cred că a întreba Consiliu de Administrație sau cel puțin de a se verifica ideea ca acest Consiliu de Administrație să plece acasă, cred că din punctul meu de vedere este un mic abuz deocamdată. Dar așa îl consider.

Există o AGA în această societate, o AGA mică, care a aprobat de fiecare dată indicatorii. Vorbesc de un Consiliu de Administrație care primește o indemnizație poate de 3 ori mai mică ca la alte consilii de administrație. Dar votul de indemnizațiile CA s-a dat tot în această onorabilă adunare. Dar vorbesc despre un Consiliu de Administrație care și-a respectat obligațiile care derivă din contract, din indicatorii de performanță și din criteriile de performanță.

Dacă ne întoarcem la cazul concret, se pot lua măsuri drastice, dar în afară de cei 306 care sunt plânși vor fi plânși ceilalți 88. Măsura drastică este foarte clară. Mergem și le luăm caloriferele din cameră, efectiv. Acolo sistemul este de așa natură încât alimentarea cu energie termică este comună, nu este pentru fiecare în parte cu contorul lui. Le scoatem din camere, dacă

se hotărăște, caloriferele, le blindăm instalația, și în momentul în care n-or să mai poată, poate vor achita ceva.

Dar gândiți-vă că nu au nici un venit. Bineînțeles că nu sunt scuzabili cei care au un venit și nu plătesc. Acolo clar este vorba despre indolență și avem 4 cazuri. Și suferă ceilalți, vecinii. Am recuperat în ultimele zile undeva până la peste 4.000 lei, dar mai am un semn de întrebare. Suma totală în momentul de față este undeva la 18.000 lei, cu facturi de undeva din vară, ultimele facturi. Normal ca cel care deține monopolul joacă o carte frumoasă acum, au închis pentru că în mâna lui este și cuțitul și pâinea. Au închis ca să recupereze banii. Nu cred că din vară nu s-a încasat nimic în acel cămin. Sau cel puțin noi nu avem competența să știm din ce s-a încasat, unde s-au dus banii încasați. Nu avem cum să verificăm modul de cheltuire a banilor. Fără a face procese de intenții. Asta înseamnă că poate nici ceilalți nu au plătit. Sunt câteva persoane care au datorii de peste 1000 lei și ajung la 3000 lei. Dar dacă o să ne uităm în orașul Botoșani, o să vedeți că la Termica sunt foarte mulți abonați care au datorii de 5.000-6.000 lei. Numai că stau în locuințele proprii.

Veți vedea că acel abonat de la Termica care stă în locuință proprie și are datorii de 4.000/5.000 lei nu și-a plătit nici taxele și impozitele, nu și-a plătit nici taxa de salubritate. De fapt asta este evidența, asta este adevărul, asta se întâmplă într-un oraș ca Botoșani. Și mai cred că dacă acele persoane pe care le invocăm noi acum ar fi avut posibilitatea, li s-ar fi creat oportunitatea să aibă un loc de muncă, nu din alea despre care s-a vorbit, dar dacă ar fi avut posibilitatea să lucreze undeva și să aibă un venit, cred că ar fi înțeles că pot sau trebuie să își achite în primul rând obligațiile acelea simple, gen curentul electric sau gazul. Domnilor consilieri, eu o să aștept întrebările dumneavoastră și sper ca din această ședință să ieșim cu o soluție, dar soluția nu poate fi decât o soluție legală. O soluție legală și atâtă tot. În rest, problemele de imagine sunt pentru altcineva.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domnule director, ați vorbit despre o soluție legală dar de asemenea ați făcut referire în discursul dumneavoastră că puteam prelua noi, Consiliul Local, plata penalităților de întârziere. Eu vă spun că nu puteam prelua aceste penalități chiar dacă se plăteau debitele, aici este vorba despre o ierarhie a actelor juridice, și, dacă dumneavoastră spuneți că era atributul Consiliului Local acest lucru, să ajutăm respectivele persoane, puteați face o inițiativă prin consilierii pe care îi aveți aici.

Domnul director al SC Locativa SA, Cătălin Mugurel Flutur – domnule viceprimar, nu am spus nici o secundă, am vorbit fix acum 5 minute, să preia Consiliul Local. Este o chestie de nuanță pe care trebuie să o înțelegeți. Am spus, acolo unde a fost de competența Consiliului Local, s-a dat o hotărâre bună, și vă felicit pentru asta, pentru cine își plătește debitul într-o perioadă de 3 luni cum era, să fie scutit de majorări și penalități și am făcut un apel la domnii consilieri care sunt membri AGA, care reprezintă AGA de la societate. Să facem distincție între Consiliul Local și AGA. Nu poate fi decât o decizie AGA, chiar dacă cei care iau decizia sunt consilieri locali, o decizie AGA care să procedeze în același fel în care ați procedat prin HCL.

aici vorbesc de o hotărâre AGA, pentru că dacă apare această hotărâre AGA, cine își plătește debitul, este scutit de majorări și penalități.

Și vorbeam de toate societățile, nu numai de Locativa. Este un pas înainte și este un pas bun și o să vedeți. Nu se vor grăbi mulți, cum nu s-au grăbit nici aici, și o știm prea bine. Este doar o decizie de AGA. Am făcut un apel, să înțelegem, dacă tot am pornit acest carusel, este bine să îl continuăm și în acele locuri, pentru că nici măcar nu se poate vorbi de subvenție legală. Oficiul Concurenței să vină, eu am citit foarte bine hotărârile care au venit, că să fie un împrumut. Aici vorbim doar de AGA care poate să dea această decizie.

Și, cu ocazia asta, dacă tot am vorbit aici, eu mai sunt și consilier județean, lucrul acesta pot să îl facă și cei de la Nova Apa Serv. Pentru că degeaba figurăm acolo cu niște sume colosale cu toții pe care le avem de încasat, pe care știm că nu o să le încasăm niciodată. Dar dacă dăm o facilitate cetățeanului și îl convingem, măcar încasăm ceva. Astea sunt sume. Încasăm noi numai debitul. Modificarea Legii 230 a Asociațiilor de Proprietari, pentru că probabil vom ajunge la această discuție, de care profită Asociațiile de Proprietari spune în felul următor: statul plătește. Că nu vreau să ducem discuția nici aici: statul plătește? Da. Ministerul de Finanțe spune bun, eu sunt statul dar plătește proprietarul. Proprietarul este Consiliul Local.

Consiliul Local a venit și a chemat în garanție societatea căreia i s-a concesionat activitatea și spune că voi trebuie să plătiți gazul, curentul sau apa la acei locatari. Vă garantez că nu este moral. Cum au ieșit hotărârile, dacă legea a fost proastă. Obligația era să plătească proprietarul. Până la urma urmei ce facem? Noi de la Locativa îi plătim apa lui Popescu, sau îi plătim gazul lui Popescu, că așa este hotărârea judecătorească, și am putea să facem lucrul ăsta cu acești 18.000 lei, dacă apare o hotărâre judecătorească și atunci am fi acoperiți, nu ne-ar mai fi frică de organul de control, dar am fi clar acoperiți.

Noi îi plătim lui Popescu apa, noi nu știm ce datorii are el la apă că nu putem urmări ce datorii are la apă, îi plătim lui Popescu gazul, nu știm ce datorii are la gaz că nu avem acces la informații de genul acesta și mă îndrept asupra lui Popescu să recuperez banii iar Popescu nu are absolut nimic. Are două cratițe și un pat în camera respectivă. Și atunci suntem obligați să dăm pe pierderi. Ca să revenim la ceea ce spuneți dumneavoastră, este datoria AGA și este în virtutea măsurilor pe care le-ați luat până acum. O să vă rog să gândiți și o hotărâre de genul ăsta. Pentru că societățile se vor capitaliza dacă își vor încasa măcar debitele. Nu ne interesează majorările și penalitățile, calculate, de altfel, conform Codului Fiscal.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – aș putea și eu să vă spun în jumătate de oră ce voiam să vă spun dar nu mi-ați permis, m-ați întrerupt și ați făcut o paranteză. V-am dat cuvântul pentru că dumneavoastră spuneți că nu este atributul Consiliului Local, este atributul AGA. În această situație se confundă. Putem discuta despre o hotărâre AGA pentru ștergerea acestor penalități și datorii care se întorc tot la noi, pentru că noi suntem AGA acestei societăți comerciale.

Eu vă spun foarte simplu că ceea ce propuneți dumneavoastră nu este legal și trebuia să știți acest lucru pentru că în mandatul dumneavoastră când s-a permis ștergerea penalităților a

fost o ordonanță de Guvern sau o lege, un act ierarhic superior, nu o decizie strict a Consiliului Local care nu se poate da astăzi. Și mă refer aici și la o hotărâre de Consiliu Județean, că spuneți că poate prelua și Nova Apa Serv și alte societăți comerciale. Dacă nu am dreptate, rog juriștii să mă contrazică, dar vă spun că din punctul meu de vedere astăzi nu putem da o hotărâre indiferent de faptul dacă ar fi moral sau nu, pentru ștergerea penalităților de întârziere dacă acești proprietari își plătesc debitul.

Spuneți dumneavoastră că acești proprietari care sunt rău platnici nu își plătesc taxele și impozitele, nu își plătesc taxele de salubritate și eu vă întreb, dacă tot cunoașteți această situație atât de bine, de ce nu ați cerut și de la furnizorii de utilități o situație a datoriilor pe care le au, pentru că dumneavoastră trebuie să urmăriți aceste datorii pe care le fac chiriașii dumneavoastră, pentru că așa ne spune și o hotărâre a instanței, avem o motivare nr. 9171/12.10.2015 care spune că ceea ce privește funcționarea în concret a societății este evident faptul că sesizarea din timp a acestor probleme ar fi putut conduce la evitarea acumulării debitelor foarte mari de către chiriași, ceea ce reflectă încălcarea îndatoririlor înscrise și asumate prin contractul de delegare încheiat.

Deci eu consider că puteați să vă informați și la E'ON sau la alt furnizor de gaz dacă avem acolo, și la alte societăți furnizoare de servicii pentru a urmări aceste penalități pentru că nu știu cum ați fi procedat dumneavoastră dacă ați fi fost proprietarul aceluși imobil, dacă era aceeași situație. Nu cred că dacă ați avea o clădire, dacă ați fi proprietarul acelei clădiri nu v-ar interesa ce fac acei chiriași acolo, dacă-și plătesc sau nu datoriile la utilități, pentru că dacă ei pleacă, rămân în sarcina dumneavoastră. Eu vă întreb ce se întâmplă cu aceste datorii? Sunt în sarcina dumneavoastră, Consiliul de Administrație a luat vreo măsură pentru o răspundere inclusiv patrimonială a acestor datorii?

Mai am o întrebare fiindcă știu că îmi veți răspunde iar în jumătate de oră și nu am să mai apuc. De ce nu ați propus Consiliului Local o sistematizare pe orizontală a utilităților de la aceste cămine sau imobile pe care le gestionați pentru a putea face debranșarea celor rău platnici? Ați făcut o serie de propuneri pentru bugetul pe care îl gestionați dar nu am văzut niciodată o investiție majoră pentru o sistematizare pe orizontală care ar fi putut gestiona situația mult mai bună, ne mai vorbind de faptul că acele imobile nu sunt întreținute și aici nu mai vorbim de o situație pe care să o ignorăm. Au fost inclusiv niște fotografii și avem și adrese de la locatarii de acolo în care reclamă faptul că sunt șobolani, este igrasie, ați văzut holurile cum arată. Acolo ce scuză mai aveți? Iar nu v-a lăsat AGA să faceți reabilitări?

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu – vreau și eu să fac o propunere. Vorbim de oarece timp, a trecut o oră, o să mai treacă încă o oră și încă o oră. Una din soluțiile concrete, mâine să aibă căldură acel imobil ar fi să dăm drumul la gaze. Întrebarea mea este: ieri ați negociat din nou cu furnizorul de gaz? Că așa a rămas cu domnul director Gornea, a zis că la ora 2 are întâlnire cu furnizorul și negociază din nou reeșalonarea facturilor.

Ați făcut acest lucru ieri? Dacă ați făcut și ați primit răspuns negativ haideți să punem piciorul în prag. Sunt atâția furnizori de gaz în țara asta. Pot să iau și de la unul din Ardeal sau Muntenia, nu contează. Nu sunt obligat să iau de la E'ON Gaz. Facem contract cu alt furnizor,

dăm drumul la gaz mâine și cu E'ON Gaz ne judecăm și îi dăm banii înapoi când îi avem. Dar mâine au căldură. Și îi amenințăm că vom face același lucru cu toate clădirile și unitățile Primăriei în orașul acesta. Vom schimba furnizorul de gaze. Oare asta nu îi mișcă, când căminul din Parcul Tineretului, când ANL-urile și toate celelalte clădiri ale Primăriei care sunt administrate de Locativa, pleacă de la E'ON Gaz, mâine.

Facem un efort, plătim deschidere la toți. Nu le dăm în cap? Ia să vedem, puneți-le criteriul ăsta de negociere în discuțiile dumneavoastră. Mai stau la masa negocierilor? Dau drumul la robinet sau nu dau drumul? Mai sunt și alții care au robinet în țară. Dar chiar nu putem să rezolvăm pe loc problema?

Domnul consilier Paul Onișa – discutăm și o să avem această ședință cu intervenții interminabile dintr-o parte în alta. Avem în față doar niște eșuați social în acest cămin și așa cum spunea și domnul Flutur, sunt foarte mulți proprietari de apartamente care ne arată că nu mai au posibilitatea să își plătească utilitățile. Aveți efectul unor cauze care nu au fost gestionate la timp și în decursul a mulți ani în urmă. Domnul Cătălin Flutur spunea că de circa 12 ani la căminul acesta și la altele se continuă cu această starea critică a plăților, cu această stare a unor locatari care efectiv nu au nici o vină cu faptul că ei sunt eșuați social. Rândul celor care vor eșua în municipiul Botoșani va crește de la o zi la alta. Orașul moare în fiecare zi încet și sigur la foarte multe capitole.

Nu există o gestiune a riscurilor sociale, nu există o analiză a punctelor slabe sau a amenințărilor care sunt în acest oraș. Trebuia să avem de îndată ședințe de prin aprilie și până în octombrie, să vorbim despre încălzire, despre situația orașului, despre proiecte de finanțare, proiecte europene pentru anii care urmează. Avem 3 ani jumătate în care nu s-a întâmplat nimic. Eu vă mai spun ceva.

Aș vrea să întreb edilii orașului, municipalitatea, așa, într-un titlu generic. De câte ori s-a întâlnit cu unitățile subordonate precum Locativa, Urban Serv, Eltrans, Termica și multe altele în 3 ani și jumătate de când sunt eu consilier nu am auzit să existe ședințe operative în care aceste entități să se întâlnească, să analizeze starea orașului, a locuitorilor acestui oraș, să stabilească proiecte care țin de siguranța și securitatea a celor care locuiesc în municipiul Botoșani, din toate punctele de vedere: locuri de muncă, posibilități de plată, modificări de contracte de concesiune pentru astfel de locuințe, să vedem de ce cu căminul acesta nu ne-am dus la Termica să îl conectăm și ne-am dus la E'ON Gaz, sau multe alte chestii care acum ar trebui să le începem să le puricăm și nu este locul sau momentul ca să găsim soluții astăzi în această ședință de îndată în Consiliul Local.

Dacă dumneavoastră ați fi avut ședințe operative, tehnice, organizatorice pe probleme care țin de orașul acesta, de viața oamenilor din orașul acesta, că pentru asta există Primărie în fiecare oraș din lumea asta, ca să analizez zi de zi care este starea oamenilor din orașul respectiv. Nu ați avut aceste comunicări. Există o lipsă de comunicare pe care o știm toți și din presă, și ca prezenți ca viață de pământeni în orașul acesta că nu există comunicare de 3 ani jumătate între municipalitate cu structurile pe care le are în subordine. Sau cu unele mai mult iar cu altele,

deloc. Cu Locativa sunt foarte sigur că nu au existat întâlniri operative pe aceste probleme între primar, viceprimari, serviciile abilitate ale primăriei și domnul Cătălin Flutur la Locativa. Din anumite motive.

Am auzit în presă, s-au făcut tot felul de expertize asupra activității la Locativa, în alte părți, în alte întreprinderi, toate funcționează prost. Dacă ne întoarcem la tramvai, la Eltrans o să vedem că și acolo sunt tot felul de probleme, tramvaie care ies pe stradă lovite, ruginite, roțile parcă sunt făcute din noroi. auzim că acolo un director îl sabotează pe un alt director. Nu este problema noastră și nu fac obiectul discuțiilor noastre în Consiliul Local aceste probleme. Aceste probleme trebuiau dezbătute în ședințe operative și să vă doriți toată lumea ca orașul acesta să funcționeze. Ne aflăm într-o situație în care orașul moare în fiecare zi, repet, încet și sigur. Nu există nici o perspectivă cu privire la niște piloni industriali, nu există nici o perspectivă cu privire la un parc industrial care să aducă locuri de muncă și numărul celor care sunt în acest impas social să scadă, nu ne cereți nouă să punem la punct mecanisme de ajutor social astăzi, acum, aici, pentru cei de la căminul respectiv.

Sunt instituțiile abilitate ale dumneavoastră la îndemână și trebuia să gândiți un contract de concesiune împreună cu municipalitatea încât să urmăriți situația de acolo. Ei sunt eșuați, ei nu au noțiuni juridice, eu nu știu să se protejeze, sunt oameni fără pregătire, fără educație, oameni care sunt în afara sistemului pentru că nu îi ajută nimeni, au copii, au bolile și necazurile lor și stau în căminele astea pentru că nu vor să fie maidanezi în rândul oamenilor. Nu este momentul acum să facem această analiză, părerea mea este că trebuie să vă întâlniți într-o ședință de lucru, tot ce înseamnă municipalitate, tot ce înseamnă instituții subordonate, nu astăzi, nu acum și nu ieri și nu mâine că nu o să terminăm. Dialogul acesta între domnul Cătălin Flutur și cel căruia i-ați dat toate sarcinile de servicii, în speță viceprimarul Cosmin Andrei, este un dialog al surzilor, un dialog în care nu o să găsească nici unul nici altul soluții pentru că nu își doresc lucrul ăsta.

Există o oarecare bunăvoință din partea domnului Cătălin Flutur, dar domnul Cosmin Andrei niciodată nu a încercat să meargă la masa discuțiilor cu domnul Cătălin Flutur până acum. În ascultăm acum că pune întrebări de ce nu e dat cu var, de ce geamurile sunt sparte, de ce nu e întreținut căminul că s-au făcut ieri poze. Nu încercați să generați o discuție imposibilă. La o astfel de atitudine în care veți discuta numai de efecte și nu o să aveți analiza cauzelor care au generat aceste efecte și care le generează de 12 ani de zile, nu veți avea nici un răspuns astăzi, ca să vă ascultăm noi, că de fapt, este o ședință între două persoane care încearcă să găsească soluții de față cu noi. Noi nu suntem aici doar ca să umplem sala și să ascultăm o dispută care nu și-a găsit obiectul discuțiilor în decursul anilor.

Dacă dumneavoastră ați avut ședințe între primar, viceprimari, toate mecanismele primăriei, unitățile subordonate în acești 3 ani jumătate, să ne spuneți și nouă. Eu sunt convins că cei de la Locativa au toată expertiza necesară să găsească această soluție. Trebuie să se umble la cauzele care au generat această problemă și cei care sunt în Primărie și care formează municipalitatea orașului, trebuie împreună să găsească cauzele care au generat acest efect.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – domnule Onișa, mă simt dator să intervin, deși ați reluat același discurs pe care l-ați avut și ieri și v-am reproșat și atunci că ori dumneavoastră vă faceți că nu înțelegeți, ori asta este tema pe care trebuie să o prezentați aici. Da, am ascultat punctul dumneavoastră de vedere și ieri și astăzi și v-am explicat care e diferența. Eu sunt sigur că înțelegeți. Doar vă faceți că nu înțelegeți și încercați să mutați discuția și răspunderea într-o altă zonă. Haideți să nu amestecăm lucrurile. Nu are absolut nici o competență Executivul Primăriei în a interveni în gestiunea curentă a unei societăți subordonate Consiliului Local. Am spus-o de atâtea ori, scrie negru pe alb de către Curtea de Conturi. Mai mult de atât ce doriți să facem?

Sigur că e ușor, ca și consilier local, mereu să paseze responsabilitatea. Dacă îmi aduc aminte, cu jumătate de an în urmă dumneavoastră strigați aici tare și răspicat: Consiliul Local conduce, primarul execută. Noi decidem, noi luăm decizii, noi trebuie să executăm. Luați decizii dacă conduceți. Sau atunci când se întâmplă lucruri benefice, conduce Consiliul Local, și atunci când aveți responsabilități și trebuie să interveniți în astfel de situații, de eșec al managementului într-o situație de gestionare a unui serviciu public, pentru că iată avem și celelalte societăți subordonate Consiliului Local în care nu avem astfel de situații. Domnul director general de la Termica a venit în urmă cu 6 luni la mine în birou, m-a informat că are nevoie să asigure furnizarea cu gaz în sezon rece, i-am dat un sfat să deschidă o linie de credit, a mers cu actele la bancă, a asigurat finanțarea, între timp au avut acele modificări legislative în care Guvernul nu a mai finanțat partea de subvenții, am venit noi și am asigurat finanțarea. Dumneavoastră ați fost și la Parcul Industrial.

Haideți să ne întoarcem la subiectul în cauză, ați avut un discurs de un sfert de oră în care ne-ați vorbit de Parcul Industrial și analiza riscurilor, de analiza SWOT și de fiecare dată ne aduceți în discuție aceste lucruri fără a rezolva o situație concretă, simplă. Știa Locativa de această situație, de 10 ani? Știa de la începutul anului? A făcut ceva să preîntâmpine această situație? Nu a făcut. A informat Executivul Primăriei? Doamnă Flutur, eu văd cauzele. Atâta vreme cât oamenii stau în frig, restul sunt vorbe. A înșira aici acte legislative și a da aici măsura neputinței noastre de a gestiona o situație și de a preveni o situație de acest gen nu e un răspuns pentru cetățeni. Haideți să rezolvăm cauzele, iar aceste cauze se rezolvă prin prevenție. Nu am văzut cu jumătate de an în urmă, cu câteva luni în urmă, cineva din conducerea societății, nu spun dumneavoastră. Consiliul de Administrație, pentru că aici văd o situație inversă.

Văd că acest Consiliu de Administrație este subordonat directorului sau nu înțeleg care este relația de subordonare. Consilierii locali trebuiau să discute cu Consiliul de Administrație, să îi tragă la răspundere, să dea răspunsuri cum au gestionat ei situația, cum v-au invitat pe dumneavoastră la dialog pentru a găsi soluții, nu dumneavoastră trebuia să veniți aici să dați răspunsuri Consiliului Local. În primul rând, consiliul de Administrație, și apoi, indirect, dumneavoastră să oferiți răspunsurile pe care domniile lor probabil nu le au pregătite sau nici nu și-au pus problema până acum. Sigur că ne putem învârti în cerc în jurul unei probleme, încercând să evităm responsabilitatea și să spunem că nu e nimeni vinovat, asta e situația, viața e grea și e greu să dăm afară, cum ați spus dumneavoastră, 10 oameni din acele locuințe. Dar e

ușor să sufere 100 sau 90 care stau în frig. Haideți să abordăm mai responsabil problema. să lăsăm la o parte orice tip de discurs ca acel al domnului consilier care vâd că a părăsit ședința. nu a avut nici răbdarea să asculte. Să lăsăm la o parte orice alt discurs de natura discursului domnului Onișa, să discutăm despre locurile de muncă. Locuri de muncă sunt, le aveți afișate în fața Primăriei. Dacă vreți, facem o altă discuție.

Ne-am adunat aici și eu îmi permit dacă vreți să fiu reprezentantul cetățenilor pentru că mi-au trimis și scrisori în aceste zile și mi-au adus la cunoștință situația existentă acolo, mulți dintre ei nu au putut fi prezenți la ședință, m-au rugat să îi reprezint și să mediez aici între dumneavoastră consilierii locali, Consiliul de Administrație pentru a găsi o soluție pentru ei. Și dacă îmi dați voie, mai târziu voi citi câteva rânduri din această scrisoare a unei doamne cu o familie cu copii care locuiește acolo să vedeți cam ce spune în aceste rânduri.

Domnul director al SC Locativa SA, Cătălin Mugurel Flutur – domnule primar, s-au pus niște întrebări și să nu se acumuleze multe la care vreau să răspund. Bănuiesc că dacă răspund la aceste întrebări mai lămuresc ceva din situație. Conducerea operativă a SC Locativa SA este asigurată de director care are un contract de management de asta și știu cel mai bine situația de acolo și de asta mi-am permis să vorbesc în numele domnilor membri ai Consiliului de Administrație, care sunt convins că dacă o să îi întrebați, pot să vă răspundă la fel. Dar eu sunt cel mai informat și pot să vă răspund înainte de a citi o scrisoare după dictare. Înainte de a citi scrisori după dictarea de înainte.

Domnule viceprimar, vreau să vă spun că am semnat protocoale de colaborare cu toți furnizorii de utilități. Cu absolut toți furnizorii de utilități și cu absolut toate asociațiile de proprietari. Prin protocolul de colaborare, îi rugam atât pe furnizorii de utilități cât și pe asociațiile de proprietari să ne informeze asupra cazurilor, vorbim de acele familii care nu își achită niște obligații. Și am făcut lucrul ăsta destul de bine fundamentat pe HCL nr. 7. Dacă furnizorul de utilități, gen E`ON Gaz sau Electrica, nu ne-au trimis nici o hârtie de atunci, e problema lor. Dar asociațiile de proprietari ne-au trimis. Am făcut o procedură. În momentul în care primim aceste informații, acționăm în instanță, pentru că nu avem ce face altceva, acționăm în instanță familia respectivă, chiriașul respectiv, pentru reziliere de contract și evacuare. Pentru că atât putem să facem noi. Noi nu putem să strângem banii altora. Excluz. O să înțelegeți foarte bine asta.

Din păcate, procedura este foarte greoaie. Ne trebuie, la un moment dat, și 2-3 ani până ajungem la o hotărâre judecătorească definitivă, perioadă în care, respectivii chiriași adună datorii în continuare. Singurul mod de a evacua de acolo este acesta, hotărâre judecătorească. O să ne întoarcem puțin, despre contorizare pe verticală. În fiecare an când ne fundamentăm bugetul de venituri și cheltuieli, contorizarea pe orizontală – ați spus sistematizare. Sistematizarea este alta. Dar în fiecare când ne fundamentăm bugetul de venituri și cheltuieli ne adresăm proprietarului, singurul în măsură să intervină, cu un necesar de probleme. Și vreau să vă spun un lucru. Față de ceea ce solicităm, alocările nu au depășit 20% în nici un an. Pentru că înțeleg, e greu, bugetul e grevat de niște probleme. Nu a face reparații într-un cămin este



problema noastră. Problema noastră este că v-am solicitat prin adrese repetate bani pentru consolidarea unor clădiri, pentru că vine Inspectoratul în Construcții, face o verificare, un control și dă sarcini. Spune că o clădire se prăbușește. Consiliul Local, proprietarul are obligația să facă cutare, Locativa are obligația să facă cutare.

Vă cerem bani doar pentru expertiză, să vedem ce înseamnă expertiza ca după aia să putem face o proiectare, să stabilizăm clădirea. Nu am primit bani pentru așa ceva, pentru probleme mult mai importante, iar solicitările există la dumneavoastră. Pe un buget de aproximativ 300.000 lei alocați anul acesta, mai puțin decât bugetul pentru studiile făcute *vis-a-vis* de aceste societăți și mult mai puțin decât bugetul pentru festivaluri și revelioane. Din banii aceia, ce să facem? În căminele respective, mai mult de jumătate nu plătesc chirie pentru că au probleme de handicap, tot o lege a statului român. Ei au problemele pe care le au, măcar unul din copii sau unul din adulți e persoană cu handicap. Ei nu plătesc pentru că statul îi ajută, și e foarte bine. Ei nu plătesc chiria. De unde să adunăm noi bani să facem mai știu eu ce? Din experiență, în Parcul Tineretului, la două luni după reparații capitale, nu mai este nimic acolo. Asta se întâmplă și în Căminul Textil.

Cred că domnul Onișa a sesizat o problemă, *vis-a-vis* de condiția lor socială, că nu putem să punem gardieni sau paznici acolo. Asta înțeleg dar noi îi ajutăm. Dacă noi nu suntem în stare să stabilizăm, să consolidăm niște clădiri. Să îmi spuneți acum, domnule viceprimar, dacă solicitam la începutul anului să faceți contorizare pe orizontală la Căminul Textil, alocați banii aceștia? Sau dați-ne măcar promisiunea, că mai facem solicitarea asta. Foarte bună intervenția dumneavoastră. Facem această solicitare și prindeți-o în bugetul de la anul.

Pentru domnul consilier Ursuleanu, așa este, putem apela și la un alt furnizor. Acum nu știu dacă lucrul acesta, faptic, se poate întâmpla în 2-3 zile. Să reziliem un contract și să semnăm un contract. Dar este clar una din soluții. Dar cred că va fi o soluție de moment, pentru că se va ajunge în aceeași situație în care chiriașul nu își va plăti utilitatea și acela poate fi mai aprig decât E'ON. Asta nu știm. Dar dacă vrem să îi ajutăm acum, punctual, haideți să le dăm bani. Nu există fonduri de rezervă, am auzit asta, dar cred că e o dezinformare. Societățile nu au fonduri de rezervă pentru situații de genul acesta.

Nu avem posibilitatea să dăm niște bani și să ne întrebe Curtea de Conturi să ne întrebe de ce i-am dat. În schimb, dumneavoastră aveți posibilitatea. Și v-am spus și de unde și unde sunt banii. Dacă vreți cu adevărat să îi ajutați. Dar veți crea un precedent. Pe partea cealaltă, familia care s-a plâns cel mai tare, cea cu 12 persoane, nu plătește nimic. Îi dată și în judecată, asociația de proprietari le-a dat și eșalonare, ei nici nu au înțeles nimic. S-au bucurat că ați venit, v-au spus, dar sunt printre cei mai mari datornici. Ei nu au înțeles că ați venit din cauza lor acolo, nu pentru ei. Vorbim de familia Gorincu. Ei nici nu au înțeles ce se întâmplă. Au eșalonare. Ceilalți sunt dați în judecată.

Să dea bunul Dumnezeu să rezolvăm problema punctuală, dar nu pentru oamenii aceia. O să apară o hotărâre de reziliere și evacuare. Familia aceea cu 12 copii, a doua zi, va fi în fața Primăriei. Să îi dați altă locuință. Cred că trebuie să fim maturi și să analizăm. Ce facem cu ei?

Că asta este problema. Mai mult decât atât, până în martie, legea spune că nu poți evacua pe nimeni. Că așa e legea. Haideți să găsim soluția.

Domnul consilier Mihai Tincu – stimați colegi, și ieri și astăzi noi am fost convocați aici într-o ședință de îndată. Nu într-o ședință ordinară. Într-o ședință de îndată cu un singur punct. Situația alimentării cu energie termică de la Căminul Textila. Alte informații eu nu am primit pe calculator. De datonici, de nume, de persoane, de număr de familii și așa mai departe. Avem în față o singură problemă de rezolvat. Sau dacă nu, lăsăm așa să curgă lucrurile. Ce așteptăm? Să iasă oamenii în stradă? Că vine 1 decembrie. Să iasă 400 de oameni să avem spectacol, că și așa suntem dați, de o săptămână stau acei oameni fără căldură.

Deci e o singură treabă de rezolvat. Ieri și astăzi. Cum rebranșăm la căldură acest cămin, iar în prima ședință ordinară, cu informații pregătite de specialiști, cu Consiliul de Administrație de la Locativa, cu cei din Primărie, cu lucruri punctuale, vom vedea ce e de făcut, pe orizontală, pe investiții și așa mai departe. Nu avem alte informații și nici nu puteam lua alte decizii, nici ieri nici astăzi decât dacă găsim o soluție de îndată pentru această ședință de îndată pentru Căminul de nefamiliști de la Textila. E și rușine pentru noi, pentru 1 decembrie, că lăsăm 400 de oameni fără căldură, să aibă posturile ce da pe post. Chiar nu se putea găsi o discuție de reeșalonare, domnul Gornea? Să amânăm treaba asta mai încolo?

Dacă vrem neapărat să facem alte lucruri putem să le facem dar nu știu cui ajută. Populația înțelege, oricum, până la urma urmei, că în fiecare an a fost treaba asta. Toată țara are treburi de genul acesta. Și se găsesc rezolvări întotdeauna. Nu neapărat cu cele radicale – dați afară și trimiterea în fața Primăriei. Haideți să găsim soluția rebranșării imediate și în prima ședință ordinară din luna decembrie, cu documente, cu semnături, cu propuneri, să analizăm în detaliu această problemă și în perspectiva lui 2016 și a investițiilor potențiale din 2016 pentru acest cămin. Domnule Flutur, cu tot respectul, hai să nu ne îndepărtăm de realitate. Am ascultat, aveți atâta experiență în administrație, rezolvați problema aceasta. Puteți să o rezolvați în două ore.

Domnul director al SC Locativa SA, Cătălin Mugurel Flutur – trebuie să rezolvăm. Sintagma e frumoasă. Trebuie să rezolvăm operatorul discută cu proprietarul. Noi nu am putut să o rezolvăm. Este prima dată când s-a creat această situație când chiar nu am putut să o rezolvăm. Noi ca operator, operatorul vrea să discute cu proprietarul, cum spune legea. Și atunci, o să vă rog și eu pe dumneavoastră, dacă noi nu am putut, și vă rog, domnule primar, convocați o întâlnire cu operatorul. Ei furnizează pentru tot orașul. Puteți să vă supărați așa, pentru tot orașul, nu ce spune domnul Ursuleanu. Să spuneți că nu mai faceți contract, e problema proprietarului și încă o dată, cifra exactă, 306 persoane. Am încercat să discutăm. E culmea, cu vestita privatizare nici nu ai cu cine discuta. Sunt pe la Târgu Mureș, pe la Bacău, nici nu știi unde sunt, dacă îi suni pe telefon, trebuie să suni la Vaslui și aceia să răspundă în altă parte. Cei care sunt aici la noi la Botoșani sunt niște simpli funcționari care nu au nici o autoritate.

Așa s-a întâmplat, ne-am privatizat. Nu avem cu cine discuta aici. Noi nu suntem parte într-un contract cu E'ON. Parte în contract este asociația, proprietarul. Haideți să punem și invers. Am încercat și suntem dispuși la orice. În Consiliul de Administrație sunt specialiști care au lucrat în sistem, în permanență dar cine ne asigură pe noi partea de legalitate? Atâta timp cât nu e o decizie AGA? În fiecare an, tot așa, nu s-au luat măsuri atunci. Hai să mai eșalonăm, hai să mai vorbim, acum cred că s-a speculat momentul, dar este foarte bine că cel puțin îl discutăm. Dar să discutăm pe principiile reale.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domnule director, dumneavoastră spuneți să găsim soluții, aici, împreună. Eu vă dau câteva soluții. Am niște întrebări, fiindcă ne-ați solicitat soluții. Eu vă întreb, pentru bugetul pe care l-ați executat, că ați primit 300.000 lei, ați făcut o solicitare mai mare și nu ați primit-o?

Domnul director al SC Locativa SA, Cătălin Mugurel Flutur – da.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – bun, vă rog să îmi demonstrați acest lucru. Ați făcut factură consolidată în care să treceți utilitățile în factură, astfel încât să puteți rezilia contractele? Aveți un contract alternativ acolo, de ce trebuie să reziliați pe ăla ca să faceți alt contract? Faceți un contract alternativ acolo, cu un alt furnizor de gaz. Avem în hârtii aici faptul că ați prelungit contracte cu chiriași care au datorii. Eu vă spun următorul lucru: dacă dumneavoastră nu puteți face aceste lucruri și veniți la noi, îmi cereți mie, vă rog frumos, dați-vă demisia și mă duc eu acolo și o rezolv.

Domnul Ioan Balan – s-a ajuns la o chestie care cel puțin nu are rost să o discutați aici. Vă rog să rețineți, există o lege, am spus și ieri, care spune clar: chiriașii sau cei care răspund de chiriași nu pot să încheie contracte nici la energie electrică, nici la gaz. Ca dovadă, rolul meu a fost și am fost solicitat să preiau acest cămin tot într-o perioadă de criză din asta în care nu aveau lumină, apă și gaze. Și oricine ar încerca să meargă să facă intervenții, degeaba face. Problema se pune în felul următor. Vă rog să rețineți, sunt niște pași. Eu în momentul când am primit deja preaviz, îmi pare rău să spun, eu am anunțat unde trebuie. Dar problema se pune în felul următor. M-am prezentat la E'ON Gaz. Debranșarea nu este de la Botoșani. Cum spunea domnul director general, debranșarea este din Austria, de la patronul și pe energie și pe gaz, venită în fax la Târgu Mureș, din Târgu Mureș venită la doamna Duca, din Bacău care este la Iași și s-a terminat. Deci noi ca să ducem ultima factură.

Cineva spunea aici, eu stau la dispoziție oricând, am fost urmărit și cu încasările și vă dau tot ce doriți. Problema se pune în felul următor, eu am plătit facturi de anul trecut, pentru că am locatari care nu au plătit de 2-3 ani de zile. Trecem și peste asta. Pe mine m-a înfundat destul de mult, acea Lege nr. 175, cum bine spunea domnul director general. Aia a fost valabilă la nivel național, și pentru locuințe sociale și pentru ANL-uri. Ară probe și dețin în asociație, dacă este nevoie, pun la dispoziția domnilor consilieri. Pentru ultima factură am banii în mână, îi am de dimineață, vin de dimineață de la Căminul Textila. În momentul acesta al 1.700 lei, cum s-a

putut de aseară până azi. Eu trebuie să îi dau la contabilă și să îi dea la gaz. Dar mai departe ce fac? Eu îi am scriptic nu îi am factic.

Eu am intrat în colaps când nu m-a luat în considerare gazul. Am fost aici, am repetat. În momentul acela era primar domnul Flutur. Era domnul Secretar, a fost directoarea. Am încercat și niște artificii. Patronul cu gazul, dacă până acum se mai putea discuta cu el, acum nu mai discută. În hârtiile pe care le-am luat, scria cum vrea locatarul să plătească gazul: lunar, la 6 luni sau la un an. M-am gândit că la un an e mai ușor. A venit directoarea și a spus luna și banul. Ca drept dovadă, am documente. Pe cealaltă parte, m-a terminat în penalizări. Cu atât mai mult, vreau să vă informez, nu este vina consiliului actual, nu este vina vechiului consiliu. Pentru că acea lege 175/2010 a fost valabilă un an de zile, locatarul care își achita debitul total, îmi pune niște documente, un dosar, și mă scădea furnizorul de utilități de acele dobânzi și penalități. Eu sunt singura asociație din Botoșani care funcționez pe gaz. Nu numai la ANL, nu numai la Textila, dar și la mine pe str. Sucevei. Fosta Termica a acceptat, pentru că e subordonată Consiliului Local, nu știu, s-a rezolvat.

Dar cu gazul am rămas în suspans, am rămas cu dosarele. Am dosare individuale pe locatari și centralizate pe asociație. Norocul meu, m-am dus și unul l-am pus la Finanțe, unul l-am pus la Gaz, nu voia să primească dosarul când a văzut că îi dau în judecată și am număr de înregistrare de la Gaz. Am ținut legătura cu Locativa, domnul Gornea, numai eu știu câte telefoane a dat. Nu ne mai bagă nimeni în seamă. Dețin la asociație o cerere cu semnătura tuturor locatarilor din Căminul Textila în care se solicită trecerea la Modern Calor, întrucât conducta este la Kaufland. Este o investiție colosală. A venit Modern Calor și a spus că nu se merită pentru câți sunt ei acolo, costă mult. Dacă trecea acolo, făceam contract individual, dar nu se poate. Am o propunere.

Există o agenție Agenția de Prestații Sociale. Rog din suflet Consiliul Local, AGA, Primăria, aveți servicii de specialitate la Primărie, să facă intervenții pe lângă această agenție și să ne înțeleagă ca să pot rezolva rapid problema. Eu sunt extraordinar de mulțumit, au început deja să apară cu banii, dar abia cam pe 15 ianuarie reușesc eu să strâng. Pe rol, în acest moment mai sunt 16 dosare. Eu mă duc la alt furnizor, dar la care? Înțelegeți că nu poate Locativa să facă contract.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – văd că aveți multe soluții, domnule Bălan, poate nu ar fi rău să fiți cooptat în Consiliul de Administrație și în conducerea Locativa, văd că aveți mai multe soluții punctuale decât cei care au fost chemați astăzi să dea un răspuns. Văd că ne învărtim de aproape o oră și jumătate în cerc. Din punctul meu de vedere, se conturează două mari soluții. Varianta în care nu ieșim din această sală până nu găsim o soluție pentru cetățeni, pentru că au fost în discuție câteva lucruri. Pentru că ce le spunem oamenilor, domnule Flutur, celor care sunt prezenți aici le spunem că nu putem face nimic și să meargă acasă în frig, pentru că noi nu putem găsi soluții?

Cred că a doua soluție, și mă refer la asta, ar fi mai onest, dacă dumneavoastră nu puteți și nu ați putut să găsiți soluții, să depuneți mandatul și să lăsați pe cineva care poate găsi soluții.

Pentru că altfel, cu scuzele nu putem rezolva nimic. Spuneți pur și simplu că ați avut la dispoziție o perioadă în care să găsiți soluții, nu ați putut găsi acele soluții, lăsați pe cineva care poate găsi acele soluții și gestiona situația. Altfel ne facem de rușine aici, societățile și toată administrația că nu putem găsi o soluție. Ajungem la vorba domnului Bălan sau a domnului Ursuleanu: cerem ajutor de la fundații? Nu vă supărați că vă spun, ori vă asumați și găsiți o soluție în această problemă de care răspundeți și sunteți plătit, pentru că nu sunt consilierii plătiți pentru asta, ori dacă nu, lăsați pe altcineva.

Domnul director al SC Locativa SA, Cătălin Mugurel Flutur – domnul primar, constat încă o dată, ca în ultimii 4 ani aproape, că nu înțelegeți nimic. Vorbim absolut de pomană, pentru că dacă tot ne provocăm, nu înțelegeți nimic, din păcate. Normal că am ajuns în situația asta. Nu vă supărați, cine a spus că e problema Locativa? Dacă vreți, îl cooptăm pe domnul Bălan în Consiliul de Administrație. Eu vreau să îi mulțumesc domnului Bălan, pentru că nu se băga nimeni, a preluat ANL-urile, a preluat Textilul, a preluat Condacia. Nimeni nu se băga, pentru că trebuia să fie o asociație de proprietari. O problemă punctuală, degeaba vorbim. Pentru că venit cu pata pusă, la ideea preconceptută, pe care o să o discutăm și mâine la pactul de pace că mâine e asta. Acum discutăm doar punctual. Dar e altă discuție, am spus. Asta e doar o problemă punctuală, problemele celelalte le discutăm mâine, la pactul de pace. Și vă mulțumesc pentru pactul de pace de astăzi. Dar nu pot să vorbesc cu litere de tipar.

Ca să înțeleagă toată lumea. Haideți să găsim soluția dacă vreți, și v-am dat soluția. Vreți să îi ajutați pe oamenii ăia? Singurul mod prin care puteți să dați bani, întrebați-l pe domnul Burlacu cât mai are acolo și ajutați-i acum, dar faceți un precedent. Am venit aici, s-au făcut propuneri ca să ajungeți la chestia aia cu depuneți-vă mandatul? Consiliul de Administrație, întrebați-l și pe domnul președinte al Consiliului de Administrație, chiar dați-le cuvântul.

Consiliul de Administrație nu are motiv să își dea demisia pentru că vorbim de criterii și indicatori de performanță. Și vorbim de bani pe care nu i-ați alocat atunci când vi s-au cerut. V-am propus soluția. Anul trecut, când au rămas fără gaz, v-a interesat? Ați luat legătura, ca și proprietar, cu furnizorii? Nu, eu nu iau legătura cu furnizorul, ca să îi bag pe cei de la Locativa în găleată. Cam asta e de fapt subiectul. Dumneavoastră, ca proprietar, dumneavoastră, cu autoritatea cea mai mare, ați sunat pe cineva?

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – domnule director, se pare că rămâneți blocat într-un scenariu creat în mintea dumneavoastră și în loc să găsim soluții, încercați să găsiți tot felul de scenarii care încearcă să vă găsească pe dumneavoastră vinovat. Eu nu am spus că sunteți vinovat. Am spus doar dacă nu puteți gestiona această situație, haideți să găsim pe cineva care poate. Și că nu putem spune oamenilor care locuiesc acolo că noi ne-am întrunit astăzi aici și că nu am găsit nici o soluție. Iar ceea ce spuneți dumneavoastră aici, știți foarte bine că nu se poate legal. Avem hotărâre de instanță care spune că dumneavoastră puteați preveni această situație prin urmărirea debitelor. Dacă vreți, vă mai citesc o dată. Sau poate nu luați în considerare hotărârea judecătorească. Sau legea nu e bună.

Avem hotărâri judecătorești pe aceste spețe în care dumneavoastră ați pierdut. Nu vă enervați, haideți să chemăm și pe reprezentantul Oficiului Juridic, pentru că într-adevăr, cum spunea domnul Bălan, inițial nu știau împotriva cui să se îndrepte. S-au îndreptat și către proprietari, și către Locativa.

Haideți să nu încercăm aici să manipulăm, eu știu că sunteți foarte priceput la lucrurile astea, dar nu putem să învățăm o situație de genul ăsta să o învățăm și să nu găsim nici un vinovat și să ne impuneți nouă a lua niște măsuri care nu sunt legale, și nu sunt de competența noastră. Haideți să găsim o soluție că de asta ne-am adunat aici, și consilieri și Consiliul de Administrație, să găsim o soluție legală. Și să vă dăm și noi un sprijin, și de asta rog și consilierii, și au venit și consilierii cu câteva propuneri. Încă o dată vă spun, haideți să ieșim din acest blocaj de a arunca vina dintr-o parte în alta.

Am înțeles că tot ce s-a propus nu se poate, atunci veniți dumneavoastră cu o soluție. Ce ați făcut preventiv pentru asta? Atât v-am întrebat. Și dați-mi răspunsul punctual. Să nu mai mergem pe la Parcul industrial și la locurile de muncă. Ce ați făcut preventiv pentru a nu ajunge, ca în fiecare an, în aceeași situație.

Domnul director al SC Locativa SA, Cătălin Mugurel Flutur – i-am dat în judecată. Singurul lucru pe care puteam să îl facem. I-am dat în judecată și v-am spus mai devreme, și s-a mai spus aici, un proces de genul acesta durează. Nu am acolo și probabil dacă o să vedeți o dinamică a evacuărilor, o să vedeți că după apariția HCL nr.7 din 2013, noi am respectat-o, i-am acționat în instanță și avem mai multe evacuări într-un an și jumătate decât poate în ultimii 8 ani. Pentru că a apărut acea hotărâre. Nu doriți să înțelegeți. Nu poate nimeni să meargă să ia de guler pe cineva de acolo și să îl scoată după ușa căminului că nu are cum, decât cu o hotărâre judecătorească.

Noi am luat aceste măsuri pentru rău platnici. Am mai spus-o și mai devreme când ați întrebat ce măsuri am luat. Astea sunt măsurile pe care le-am luat. Și v-am spus, că indiferent cum ar fi. Nu era obligația noastră. Urmărim dacă își plătește chiria și el e scutit de la plata chiriei. Dar eu știu dacă plătește apa? V-am spus, am făcut protocoale de colaborare cu furnizorii de utilități. Nu m-a trimis nimeni că cei de acolo nu au plătit. Iar dacă trimiteau, ce?

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – vreau să vă întreb dacă ați anunțat în prealabil clienții buni platnici de iminența unei situații apărute, ca să își ia măsuri, să fie pregătiți pentru sezonul rece. Pentru că foarte mulți s-au plâns de această situație, că n-au fost puși măcar în alertă, nu au fost anunțați măcar că există o asemenea posibilitate, s-au trezit peste noapte rămânând în frig. Acum să nu îmi spuneți că nu ați știut lucrul acesta. Își luau măsuri, își luau reșouri, puteau să se apere.

S-au plâns cetățenii ieri de acest lucru, că sunt tratați cu indiferență și dispreț, măcar nu i-a anunțat cineva de acest lucru. Eu știu că există și știți și dumneavoastră, aveți câteva probleme la Locativa. Cred că ar trebui mai multă atenție. E ușor doar să tai facturi pentru chiriile spațiilor comerciale. E mai greu să rezolvi probleme în spațiile sociale. Poate ar trebui mai multă atenție

și din partea dumneavoastră și a executivului de la Locativa, o aplecare concretă pe aceste tipuri de situații.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – legat de drepturile și obligațiile pe care le are Locativa. Mă văd nevoie să vă citesc decizii de instanță și articole din Regulamentul de organizare și funcționare pentru că dumneavoastră sunteți răspunzător pentru urmărirea debitorilor de acolo. și o spune instanța. Dați-mi voie să vă citesc. Este o speță cu Asociația de proprietari 7 A și B, unde ați pierdut procesul. „S-a reținut că societatea Locativa SA Botoșani a acționat pe riscul și răspunderea sa în executarea contractului, având drepturi dar și obligații în a administra și exploata fondul locativ. SC Locativa SA avea dreptul și obligația de a solicita rezilierea contractului de închiriere, conform regulamentului aplicat prin HCL nr. 204 din 2005 și a clauzelor de delegare a gestiunii 4000 din 2007. SC Locativa este o societate care dispune de personal care poate îndeplini activitățile de supraveghere și contabilizarea modului în care chiriașii își îndeplinesc obligațiile contractuale și față de asociațiile de proprietari.”

Că aceste servicii le-ați primit prin gestionare delegată, nu vă mai citesc, fiindcă știți foarte bine acest lucru. ”Sunteți răspunzător de modul de organizare a activităților privind asigurarea închirierii imobilelor în condițiile legii și urmărirea respectării drepturilor și obligațiilor chiriașului.” Deci nu puteți spune că noi trebuie să plătim aceste sume. Dumneavoastră trebuie să le plătiți și Consiliul de Administrație trebui să vă întrebe dacă nu răspundeți și patrimonial, că spuneți că Primăria este de vină. Dumneavoastră sunteți de vină pentru tot ce se întâmplă acolo, veniți și ne spuneți că aveți indicatori foarte buni, Consiliul de Administrație urmărește indicatorii pe care vi i-a trasat, și aici cred că trebuie umblat la acești indicatori, dar dincolo de această situație extraordinară, eu vă întreb simplu, că asta e întrebarea. Măine, copiii din aceste blocuri pleacă cu fețele spălate la școală, sau nu? Vor avea oamenii căldură sau nu?

Doamna consilier Mihaela Huncă – intervenția mea va fi foarte scurtă. și ieri și astăzi asistăm la schimburi de replici, și într-adevăr domnul viceprimar a spus că trebuie să ne gândim la copii. Trebuie să găsim o soluție acum, astăzi, aici, pentru că acei copii să nu mai stea în frig, să poată veni la școală, copiii nu au nici o vină. Probabil soluția nu se va găsi astăzi aici, dar uitați, eu zic să facem un fond ca să putem dezamorsa această problemă, o soluție provizorie deocamdată, eu îmi pun la dispoziție indemnizația mea pe o lună de consilier local, se vor mai găsi și oameni care să se gândească la acești copii, se poate plăti deocamdată această sumă, astfel încât după aceea să se găsească soluții.

Pentru că eu sunt sigură, așa cum ieri nu s-au găsit soluții, nici astăzi, nici mâine și atunci trebuie să ne gândim la acei oameni, poate unii din ei care nu pot să își plătească, ceilalți, mai mult de 80% și-au plătit și nu au acces la utilități acum. E o soluție provizorie. Nu în calitate de consilier, dar în calitate de simplu cetățean îndemn și alte persoane care pot să ajute și să sprijine acei copii și acele familii, să vină alături de mine printr-o asociație, poate găsim, ”Salvați copiii” sau alta, în care să dezamorsăm această bombă și să găsim o rezolvare provizorie, astăzi, acum,

aici. Noi putem discuta și într-adevăr trebuie să existe dialog între toți reprezentanții, între toate instituțiile, astfel încât nu numai să rezolvăm ci să și prevenim aceste probleme.

Domnul Vasile Halasanu, membru Consiliu de Administrație SC Locativa SA– fac parte dintre cei 5 incompetenți care fac parte din Consiliul de Administrație de la SC Locativa SA. Până acum am fost om de succes de când lucrez la ADI Aqua. Domnul viceprimar, noi, cei de la Locativa, nu am pierdut un proces. Procesul a fost pierdut de către Primăria și Consiliul Local, noi am pierdut ca garant. De acord? Asta era ideea. Concluzia este. Văd aici un ping-pong între noi, cei de la Locativa și cei de la Primărie. Cum spunea doamna Huncă, putem găsi soluția, și soluția trebuie să fie legală. Nu să scoatem bani din buzunar unii, ONG sau altcineva. Să găsim soluția legală.

Soluția legală stă la AGA mare, AGA mică, Consiliul de Administrație și Executivul Locativei. Trebuie găsită în timp foarte scurt. Cu colegii ne-am întâlnit dimineată pe speța aceasta, trebuie să găsim o formă de creanțe. Dar nu vreau niciodată prin ceea ce fac eu, cum am făcut întotdeauna, cineva să mă întrebe pe mine de ce am dat banii aceia, sau pe dumneavoastră, domnule primar, sau pe cineva din Consiliul de Administrație. Trebuie să găsim o soluție urgentă pentru ceilalți. Și o putem găsi acum împreună. Colega mea, Denisa Paula Agapie, avea o idee pentru situații de criză. Dar creăm, cum spunea și domnul Flutur, un precedent. Îi dăm lui Costică astăzi, mâine vrea și Vasile, și Ion.

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă – sunt în situația să remarc că în speech-ul domnului Flutur au fost expuse, argumente care au stat la baza asta pe care eu le găsesc pertinente. Noi întotdeauna avem în stilul românesc talentul de a ne lega de efecte, să tratăm fără a avea abilitatea de a ne apleca foarte asiduu asupra cauzelor care stau la baza acestor probleme. Vreau să subliniez că în discuția asta care are loc de o oră și jumătate aș putea să trag concluzia că fiecare care au vorbit, are dreptate în felul lui. Nu sunt excluse și nu pot fi anulate motivele pentru care acești cetățeni nu sunt în măsură să își plătească datoriile. Este lesne de știut de ce. Pentru că trăim într-o perioadă când sunt oameni mai potenți financiar și care totuși se confruntă cu dificultăți financiare. În propunerile care au avut loc aici, aș putea spune că soluțiile cu schimbarea furnizorului nu are sens, nu știu domnule Flutur, dacă doriți să luați în calcul acest lucru.

Cred că e normal ca soluțiile să le găsiți dumneavoastră, cei de la Locativa. Pentru că cu asta vă ocupați. Noi nu putem decât să vă punem la dispoziție mijloacele de care aveți nevoie să vă duceți acest mandat la bun sfârșit. Constat că aceste neajunsuri se întâmplă de mulți ani, acum ne-a pălit pe toți grija pentru cei care rămân în frig. Revin să vă sugerez că a plăti noi sau oricine altcineva aceste datorii nu este o soluție, pentru că va cauza un mod pe care îl vor dori să îl perpetueze și pe viitor și atunci sugerez, măsurile pe care le spun eu acum nu au darul de a rezolva problema, dar cred că pe viitor, Locativa ar trebui să selecteze clienții. Nu se poate? Îmi cer scuze.

Domnul director al SC Locativa SA, Cătălin Mugurel Flutur - nu putem face noi selecția celor care locuiesc acolo. Acele persoane ocupă o locuință în baza repartiției pe care o primește de la Primărie. Noi doar operăm spațiul. Cine are repartiție, vine și îi încheiem un contract. Dacă mergem la partea de chirii, acestea variază undeva de la 30 de lei până la 70 de lei, cu o medie de 50 de lei chiria. Ei au datorii și la chirie, la acei 50 de lei pe lună. Acum noi vorbim de partea de utilități. Vorbi doar de faptul că ei nu au plătit cota lor de gaz la asociație.

Noi, prin contractul de delegare și gestiune trebuie să avem grijă de clădire, să urmărim debitele la chirie, să încasăm chiria, dacă încasăm chiria, să reparăm acolo. Mai nou, trebuie să avem grijă să îi urmărim dacă își plătesc curentul, cablul. Să îi urmărim, nu știu ce să le facem. Eu știu dacă acela își plătește sau nu? Drept urmare am făcut acele protocoale de colaborare de care vorbeam. Mai târziu, că așa e hotărârea de Consiliu. Cei care nu plătesc, îi acționăm în instanță.

Problema este ce se întâmplă din momentul în care noi îi acționăm în instanță și până primim o hotărâre judecătorească de evacuare. Mai mult decât atât, dacă îl evacuez asta nu înseamnă că îi și încasez banii pentru gaz. Nu spune decât: să rezilies contractul și să îl evacuez. Atunci se mai sperie. Numai că el până am o hotărâre judecătorească, mai stă 2 ani, până am o hotărâre definitivă și în toată perioada asta, consumă și nu plătește că nu are de unde. Dar Popescu stă acolo, că într-adevăr, dacă nu are venit, mai primește repartiție? Cu ce plătește gazul acolo? Cu ce plătește apa? Ajungem în faza cealaltă. Nu îi dăm lui Popescu care e caz social clar, și subvențiile pe care le-am cerut nu le-am încasat. Nu îi dăm repartiție lui Popescu locuința, cu toate că e caz social clar, lui trebuie să îi dăm, și îi dăm unui Ionescu care are cei 100 lei să plătească chiria și gazul.

Suntem într-un cerc vicios, asta e problema noastră, și nu e de acum. Acum e puțin ațâțată, dar e foarte bine, discuția este perfectă. Și sper că după negocierile care au loc în momentul acesta, să se vină și cu o soluție, în afară de cea că n-am făcut noi nu știu ce. Vă garantăm că cu foarte puțini bani chiar am ținut în picioare tot fondul acesta locativ de stat.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – domnule președinte, mai devreme clama domnul primar că nu ieșim din sala aceasta până nu rezolvăm. Văd că a plecat și nu mai vine. Soluția o are domnul primar, sau la doamna Denisa Agapie, haideți să o ascultăm.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – cam degeaba vorbesc, dar așa ca teorie, rolul unei societăți comerciale este de a face profit, indiferent dacă acționarul este de stat sau este privat. Așa am și eu datorii la bancă, de ce să nu mi le plătească Locativa? Să mi le plătească și mie dacă le dă lor. Sau dacă m-a plimbat Ovidiu toată luna cu mașina și trebuie să îi dau niște bani, nu îi mai dau lui, dar apelez la domnul Ursuleanu, o să mă plimbați? Mutăm dintr-o parte în cealaltă, schimbăm furnizorul dar nu am rezolvat nimic.

Există o soluție ca Primăria să facă un proiect de hotărâre de Consiliu Local, domnul primar, și prin compartimentele de specialitate, așa cum am instituit o taxă specială la cei care își

termoizolează blocurile și plătește eșalonat, pe baza calculelor făcute, la fel să facem și în cazul acesta. Din bugetul local, urmând a recupera prin acea taxă specială banii respectivi.

Doamna Denisa Agapie, director economic al SC Modern Calor SA – una din variante ar fi cesionarea de creanțe. Locativa ar trebui să preia creanțele locatarilor, de la ce reprezintă gaze naturale. Încheierea de contracte, acordul locatarului de a încheia și de a recunoaște debitul respectiv. Dar asta va conduce societatea la pierderi, pentru că o parte din debit nu va fi achitat. La aceste debite se vor adăuga cheltuieli de judecată, cheltuieli de executare, gaura va fi mai mare către societatea Locativa.

O altă soluție ar mai fi sponsorizarea din partea societății sau din partea celorlalte societăți, ca să nu afectăm bugetele, să ducem societățile spre pierderi. Dar și în cazul Locativa, trebuie rectificat bugetul ca să suporte sponsorizarea. Fiecare societate subordonată Consiliului Local are un buget cu o sumă prevăzută, iar acum în situația asta, oricum trebuie modificat bugetul dacă se trece spre sponsorizare, iar pentru cesiunea de creanță, trebuie văzut dacă Locativa dispune de cash-ul respectiv într-o zi sau două ca să poată plăti datoria de la gaz. Astea ar fi soluțiile, dar preluând cesiunea de creanțe este o rezolvare de moment, dar mai târziu datoriile vor crește și probabil ei vor aștepta în continuare să se petreacă același fenomen, cineva să le achite datoriile. Nu este numai cazul acestui cămin.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – eu am toată convingerea că se va găsi o soluție în finalul acestei întâlniri a noastre, aș veni cu o propunere care să fie aprofundată de specialiști. Pe noul Cod Fiscal, plata chiriei era condiție de execuție a contractului. El poate fi pus direct în executare prin instanțe de executare privind plata chiriei. Se merge direct la instanța de executare, și termenele sunt scurte, din câte știu eu, 5 zile, 7 zile până la pronunțare, deci undeva în jumătate de an. Vorbim doar de executare pentru plata chiriei, nu și de evacuare. Legat de acest aspect, pentru a preîntâmpina pe viitor situații de acest gen, venim la criteriile de închiriere contract, cazuri sociale, aici ar trebui discutat. Dar la aceste utilități, dacă s-ar putea include, ca o componentă, în chirie, ca valoare în chirie, ca valoare lunară.

Se poate stabili, se poate raporta la cheltuielile anului precedent, ca și sumă de referință, se împarte la 12, iese o sumă lunară, ca acea sumă să fie chirie, și repet, ea va avea în componență chiria de folosință, cum se practică în landurile germane. Neamțul e neamț. E acea chirie la rece și chiria caldă vine ca și componentă pentru utilități. Titularul, atunci va fi, pe contractul de furnizare va fi proprietarul. Coroborat cu noul Cod Fiscal, executarea pentru plata chiriei are finalitate în termen mediu, zic eu.

Dacă suntem proprietari, noi putem intra în acțiune. Nu mai asociația sau cu E`ON-ul. E plata chiriei și ne dă dreptul Codul Fiscal să îl executăm pentru plata chiriei. Și atunci în cazul acesta de față nu mai stăteam noi aici și mergeam în chirie și intram direct. Mă gândesc atunci că și procedura de evacuare pe instanță, că pentru evacuare a: nevoie de instanță, e mai rapidă, că îți dă executorul după 4 luni, 6 luni, un act constatator, iar judecata e mai rapidă. Adică nu mai stăm 2 ani. Era vorba de noul Cod Civil, nu Fiscal.

Domnul consilier Mihai Tincu – l-aș ruga pe domnul director Gornea, nu am înțeles, să mai spună o dată cum au decurs negocierile de ieri după amiază, la ora 14.00.

Domnul director adjunct al SC Locativa SA, Florinel Gornea – nu a fost o negociere, a fost o încercare de negociere și s-a refuzat o discuție de negociere, motivat de faptul că toată discuția trebuie să aibă loc cu reprezentanții de la Târgu Mureș.

Domnul consilier Mihai Tincu – l-ați informat și pe domnul Flutur de treaba asta?

Domnul director adjunct al SC Locativa SA, Florinel Gornea – da, l-am informat de dimineață și mi s-a spus că nu este problema noastră. Este problema E'ON, împreună cu cel care a făcut contractul de furnizare. Deci E'ON cu asociația de proprietari.

Domnul consilier Mihai Tincu – ați urmărit cum sunt privite lucrurile acestea în instanță, deci în hotărâri ale instanței, dar nu are importanță treaba asta. Domnul președinte al asociației de la Textila, mai este?

Domnul director adjunct al SC Locativa SA, Florinel Gornea – părerea mea este că se putea discuta și la nivel de Primărie, pentru că un directorat este mult mai mic decât o persoană cu o funcție mai mare.

Domnul consilier Mihai Tincu – împreună cu domnul președinte de la Textil, vă prezentați la doamna directoare Simina, acum și faceți un acord compus din două părți. Se reeșalonează pentru 90 de zile datoria, garantată cu un bilet la ordin, și se achită un avans de 30% din cele 223 milioane total din ce aveți dumneavoastră de achitat acolo. Deci vreo 60 de milioane. Am înțeles că domnul Flutur are 40 de milioane, 14 le mai avea asociația, și ce a mai strâns.

Domnul director adjunct al SC Locativa SA, Florinel Gornea – cine emite biletul la ordin?

Domnul consilier Mihai Tincu – asta o hotărâți dumneavoastră.

Domnul director adjunct al SC Locativa SA, Florinel Gornea – a fost una din întrebări și la doamna Simina ieri. Cine emite cecul sau biletul la ordin?

Domnul consilier Mihai Tincu – asta hotărâți dumneavoastră cu președintele de asociație.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domr.ule Flutur, oferta rămâne valabilă. Vă depuneți mandatul, rezolv problema acolo.

Domnul director al SC Locativa SA, Cătălin Mugurel Flutur – da domnule primar și domnule viceprimar, o să îmi depun mandatul în momentul în care o să îl depuneți și dumneavoastră, tot Executivul Primăriei, *vis-a-vis* de neîncasările la Direcția de Impozite și Taxe Locale care se ridică la ordinul a zeci de miliarde. Pentru că dumneavoastră ați motivat că nu se pot face încasări fiindcă populația e săracă, aici pentru 23.000 lei, e aceeași motivație.

Nu au plătit pentru că sunt săraci. Situația este în oglindă, este același subiect, doar că diferențele sunt colosale. În momentul în care o să vă depuneți mandatul pentru neputința de a gestiona problemele orașului, neputința de a încasa taxele și impozitele de la cetățenii care nu au, o să îl depun și eu.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – domnule Flutur, iar, în stilul dumneavoastră caracteristic pasați responsabilitatea și încercați o manipulare, dar nu cred că mai ține lucrul acesta. Nu puteți compara cele două situații, nu au nici o legătură. Verificați întâi și vedeți gradul de încasare. Nici nu vreau să intrăm în discuția asta, nu are nici o relevanță în contextul actual. Ne-am întâlnit să găsim soluții pentru cei 100 de copii care stau acolo în frig din cauza societății Locativa care nu a gestionat situația cum trebuie, așa cum spune instanța. Restul sunt povești.

Ajungem la încasări de impozite și taxe, politică financiară a municipalityții, fiscalitate, încercăm acea perdea de fum. Vă mai citește domnul viceprimar și a treia oară. Nu mai aruncați perdele de fum încercând să aruncați atenția în alte direcții, fugind de problemă. Să știți că dacă nu se rezolvă astăzi, mâine vă invit la Căminul Textil, acolo să aveți ședința, să vedeți cum stau oamenii aceia în frig și în ce condiții, poate așa veți găsi o soluție. Gândiți-vă că aveți și dumneavoastră copii și părinți și imaginați-vă că nu au căldură. Ce le spuneți? Că legea nu permite?

Haideți să găsim o soluție. Dacă sunteți onest și nu puteți găsi o soluție, depuneți mandatul și lăsați pe cineva care poate rezolva problema. Nu înțeleg de ce vă agățați de acest lucru.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – eu nu înțeleg e ce o societate comercială trebuie să plătească datoriile altcuiva. Nici nu este parte din contract, nici nu poate să gajeze sau să dea un bilet la ordin pentru alții. Cum să dea un bilet la ordin pentru o asociație de proprietari, o societate comercială? Să spună cine are o societate comercială, este de acord să dea un bilet la ordine pentru o asociație de proprietari? Ca ce chestie? Ne-ați chemat aici ca să faceți o mascaradă, domnule primar, doar cerând capul lui Cătălin Flutur. Îmi pare rău, nu este asta nici o soluție. V-am spus o soluție. Instituți o taxă specială exact la fel cum ați făcut cu cei cu termoizolație. Și preluați datoriile și le transferați într-o taxă specială la bugetul local.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc - dacă această soluție ar fi posibilă și mâine s-ar putea drumul la căldură, am face-o. Suntem aici să găsim o soluție de urgență. Lăsați același tip de diversiune. Domnule Alexa, poate e mai bine ca dumneavoastră să nu participați la aceste discuții. Găsiți o soluție, că de asta sunteți consilieri.

Domnul președintele al Consiliului de Administrație a SC Locativa SA, Costin Mihail Gheorghiu – vreau să vă informez că sunt în administrația publică de la data de 5 ianuarie 1993, am lucrat la Agenția Domeniului Public, la Urban Serv, la Regia autonomă municipală, și nu cred că merit, în momentul de față, să mi se bată obrazul că nu știu cum se face administrație și nu știu cum să manageriez o societate comercială. Poate nu cunoașteți, din 2001 până în 2005 am condus Urban Serv, am dus-o de la 16 miliarde pierdere și 9 miliarde penalități la profit de 4 miliarde și o re tehnologizare de 8 miliarde, și în cazul ăsta mă simt jignit de afirmațiile dumneavoastră cum că, în cazul Locativa SA, Consiliul de Administrație este vinovat de prost management. Vreau să vă spun încă un lucru, apropo de problema punctuală de astăzi.

De această problemă am luat la cunoștință ieri la ora 15.00, am discutat printre uși cu ceilalți membri ai Consiliului de Administrație, care membri pot confirma. La prima ședință a Consiliului de Administrație am spus: hainele politice rămân la ușă, noi discutăm probleme administrative, și poate confirma oricare membru al Consiliului de Administrație sau din cenzori că așa am făcut, nu am politizat sub nici o formă, nu poate spune domnul Flutur că l-am purtat pe brațe sau că l-am protejat.

Atunci când a fost vorba să îl muștrăm, l-am muștrat, când a fost vorba să corectăm, am corectat, iar problema pe care o expuneți și pentru care solicitați urgentă rezolvare pe ziua de astăzi, mi-o însușesc ca problemă pentru Consiliul de Administrație, mâine la ora 12.00 avem ședință de Consiliul de Administrație. Ceea ce vă pot spune, că nu se poate opta decât o soluție legală, indiferent de ce faceți dumneavoastră și cum faceți dumneavoastră, nu se poate să ne abatem de la litera legii. Există soluția care a spus-o colega Agapie Denisa de sponsorizare, singura soluție pe care o văd la momentul de față, posibilitatea de sponsorizare de către societățile subordonate Consiliului Local, și se stinge pe moment conflictul. Urmând ca SC Locativa, acesta este punctul meu de vedere, să continue debranșările la cel rău platnici, pentru că altfel nu pot fi sub nici o formă educați să achite ceea ce consumă.

Domnul Ioan Balan – vreau să atrag atenția cu tot respectul pentru domnul Gheorghiu, acolo dacă se fac debranșări, în loc să scot căldura cu 100 lei, ajunge la 200 lei. Este centrală de bloc. În luna septembrie am scos apa cu 15 lei metrul, și datorită faptului că mulți și-au pus boilere fără aprobarea conducerii Locativa, pe luna trecută a ieșit 30 lei metrul. Deci atenție mare cu debranșările. Acolo dacă se debranșează o cameră, rămân două camere fără căldură că trece din una în alta. Camerele care sunt debranșate se deteriorează datorită faptului că unul va avea căldură iar unul nu. Trebuie ținut cont de niște factori tehnici, trebuie luat legătura cu cineva de specialitate de la Modern Calor.

Domnul președintele al Consiliului de Administrație a SC Locativa SA, Costin Mihail Gheorghiu – apropo de propunerea domnului consilier Tincu, care este o propunere viabilă, apropo de emiterea de biletului la ordin, în cazul în care se solicită de către furnizorul de gaze emiterea unui bilet la ordin și se insistă ca biletul la ordin să fie emis de Locativa, vă rog să votați în Consiliul Local acest lucru și noi vom duce la îndeplinire hotărârea de Consiliu Local.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domnule director, spunea domnul Alexa că societatea comercială trebuie să facă profit. Stați puțin, nu e orice societate comercială. Gestionează patrimoniul Primăriei unde există locuințe sociale. Dumneavoastră vă gândiți doar la profit? Dar serviciile publice înseamnă profit? Acesta nu este un serviciu public? Vreți să faceți profit? Acum înțeleg ce vi s-a întâmplat și de ce vi s-a întâmplat. Înțeleg tot.

Domnul Secretar Ioan Apostu – Domnul Tincu a contactat conducerea E'ON Distribuție România care spune că ar fi de acord cu redeschiderea furnizării serviciului în condițiile unei eșalonări. Și atunci, din partea asociației să plece o adresă către E'ON Distribuție, adresă care sună în felul următor:

„Subscrisa Asociația de proprietari Sucevei nr. 7 A+B Cămin Textila, din municipiului Botoșani, cu sediul în Calea Națională nr. 34 A (4) având calitatea de utilizator (beneficiar) în cadrul contractului de furnizare a gazului metan nr. 3003097377, cod abonat – 1000456045, serie contor – 200700012119, Loc. consum – 5000779553, vă aduce la cunoștință următoarele:

- Pentru apartamentele situate în Căminul „Textila” din Calea Națională, nr. 34 A (4), Asociația noastră are debit față de dvs. în sumă de 13.332 lei. Pentru acest motiv la data de 16.11.2015 ați întrerupt serviciul de furnizare a gazelor naturale;
- Întreruperea furnizării gazelor naturale a coincis cu instalarea sezonului rece, fapt ce a generat nemulțumirea locatarilor buni platnici;
- Situația a ajuns în atenția Consiliului Local, care s-a întrunit consecutiv în ședințe de îndată în zilele de 25 și 26 noiembrie 2015;
- Întrucât o intervenție a administrației locale în soluționarea problemei presupune un interval mai lung de timp datorită necesității respectării procedurilor administrative.

NOTĂ: Soluția determinată presupune inclusiv acordarea unor ajutoare de urgență pentru familiile aflate în situație critică.

Motivat și de apropierea zilei de 1 Decembrie, Ziua Națională a României, vă rugăm să aveți disponibilitatea de a ne ajuta în deblocarea situației prin reluarea serviciului de furnizare a gazelor naturale, în condițiile în care vom semna un acord de eșalonare a plății debitului restant.”

Este solicitarea asociației. Dar pentru că în practica administrativă și în discuțiile, că am mai avut discuții cu E'ON pe aceste probleme, este bine să poarte și o viză a autorității. deci sus să fie ”avizat primar” și ”avizat președintele ședinței de Consiliu Local din 26 noiembrie, Gheorghe Gabriel Murariu”. Acordul va fi clar între asociația de proprietari și E'ON.

Domnul Ioan Balan – voi raporta în fiecare săptămână Consiliului Local și Locativa situația cu încasările. Dar rog să fiu sprijinit de domnul consilier juridic, îi voi pune la dispoziție dosarele câștigate de mine în instanță și dumnealui să demareze în continuare evacuarea locatarilor.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – rog conducerea societății să rămână în legătură cu conducerea Asociației de Proprietari. Noi ne-am asumat acest lucru inclusive cu riscul de a depăși atribuțiile și de a fi acuzat de un abuz în această situație, am avizat și îmi asum răspunderea pentru a rezolva această situație în care 100 de copii stau în frig. De aici este treaba dumneavoastră să o duceți la îndeplinire, pentru a nu ne întâlni iar peste ceva timp să găsim din nou aceleași tipuri de probleme și să căutăm soluții.

Fiind supusă la vot aprobarea adresei către E.ON Distribuție România, aceasta a aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (14) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Paul Onișa.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Gheorghe Gabriel Murariu – declară lucrările ședinței de îndată închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,
Gheorghe Gabriel Murariu

SECRETAR,

Ioan Apostu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache