

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 19 mai 2016**

Prin dispoziția nr. 1072 din 16.05.2016, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 19 mai 2016, orele 09⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 1072 din 16.05.2016 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 16812015 privind prelungirea duratei Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate a municipiului Botoșani prin concesiune nr. I 9092 / 01.08.2007.
2. Proiect de hotărâre privind inițierea procedurilor pentru trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Botoșani și în administrarea Consiliului Local al municipiului Botoșani.
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pentru anul 2016.
4. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al municipiului Botoșani din data de 07.01, 15.01, 25.01. 02.02 și 31.03.2016.

Nota anexă cuprinde următorul proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea valorii totale a Proiectului "Consolidarea și Restaurarea Teatrului Mihai Eminescu Botoșani"

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 21 de consilieri în funcție, fiind învoită doamna consilier Elena Lazarec. Lipsesc de la lucrările ședinței doamna consilier Lidia Bucșinescu.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu supune la vot cererea de învoire consilierilor prezenți, care este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19) – lipsesc din sală la momentul votului domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei și Corneliu Vicențiu Daniliuc.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – înainte de a aproba ordinea de zi, avem o solicitare din partea domnului Marius Cristescu, în calitate de reprezentant legal al managerului Aionițoie Floricel Vasile, care solicită acordarea cuvântului în ședință.

Fiind supusă la vot solicitarea domnului Marius Cristescu, aceasta este aprobată cu 14 voturi pentru, 4 împotriva (doamna consilier Huncă Mihaela și domnii consilieri Bosovici Călin George, Ursuleanu Gheorghe Florentin și Tincu Mihai) și 1 abținere (domnul consilier Țurcanu Eugen Cristian).

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – domnul Cristescu poate vorbi, nu a venit, este problema domniei sale.

Fiind supusă la vot ordinea de zi și nota anexă, aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19) – lipsesc din sală la momentul votului domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei și Corneliu Vicențiu Daniliuc.

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 168/2015 privind prelungirea duratei Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate a municipiului Botoșani prin concesiune nr. 1 9092/01.08.2007.*

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu - știu că am votat, nu de mult, în 2015 la final, prelungirea contractului pentru salubritate pentru UrbanServ, și constat cu surprindere că în mai 2016 ce am întreprins noi la momentul respectiv nu este legal, ba mai mult, respectiva hotărâre de Consiliu Local este atacată de către Consiliul Concurenței.

Referitor și la ordinea de zi care ne-a fost prezentată, până ieri după amiază nu reușisem să descarc proiectele, bănuiesc că face parte și asta dintr-o tehnică de campanie a primarului Portariuc de a ne abate de la fondul problemei, care mie mi se pare destul de sensibil, ținând cont că de pe 2.06.2016 rămânem fără serviciu de salubritate în Botoșani, din ceea ce scrie în raportul de specialitate.

Așadar, aș dori, dacă este directorul aici în sală, domnul Dreliciuc, să ne prezinte o situație, oarecum sintetic, și să ne prezinte de ce în noiembrie sau octombrie, când am votat prelungirea aceea nu știa că este ilegală.

Domnul Simion Dreliciuc, director UrbanServ – ANRSC-ul a solicitat un punct de vedere de la Consiliul Concurenței, licența de operare urmând a fi emisă primirea punctului de vedere de la Consiliul Concurenței. Cea mai facilă soluție este reducerea contractului la 4 ani, conform Ordonanței 34. S-a găsit soluția pentru deblocarea situației pentru data de 2 iunie, s/au făcut demersurile aferente.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – da, ați îmbrăcat foarte elegant, dar în raportul de specialitate care, din fericire, nu este semnat de dumneavoastră, ci de către cei din Primărie, și bănuiesc că s-au gândit de 3 ori înainte de a semna, undeva scrie aici în paragraful 3, că s-a purtat o amplă corespondență cu ANRSC, instituția amintită și-a menținut punctul de vedere, formulând o sesizare către Consiliul Concurenței, și nicidecum nu scrie aici că a făcut cerere de opinii, că doar Consiliul Concurenței e un fel de for consultativ din câte știu.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – cu siguranță multe dintre aceste lucruri ar fi putut fi clarificate dacă asemenea proiecte de hotărâre ar fi fost la ordinea de zi la o ședință ordinară și nu extraordinară și materialele ar fi fost puse din timp.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Gheorghe Gabriel Murariu) – lipsesc din sală la momentul votului domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei și Corneliu Vicențiu Daniliuc.

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind inițierea procedurilor pentru trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Botoșani și în administrarea Consiliului Local al municipiului Botoșani.*

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – există o neconcordanță între ceea ce oferim noi și ceea ce solicit Ministerul Apărării. Ei solicit o cale de acces pe lungime de 820 m, noi dăm 400 m. Care e realitatea? Ei vor ceva, noi le dăm altceva și ei revin la anexa respectivă tot cu aceeași cerere, cale de acces de 820 m. Și noi tot le răspundem că le dăm altceva. Până la urmă care e realitatea? Noi ce votăm?

Domnul Secretar Ioan Apostu – realitatea este că ne-am înțeles cu Ministerul Apărării și dumnealor sunt de acord să realizăm accesul către cimitirul militar din Bulevardul Mihai Eminescu.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – domnule secretar, din ceea ce semnează domnul General de Brigadă Gheorghe Nistor, nu rezultă așa ceva. În ultima adresă, tot 820 m sunt prevăzuți. 820 metri liniari și lățime de 6 metri. Am în față ultimul document atașat la proiectul de hotărâre. Nu rezultă de nicăieri că au renunțat la treaba asta. Eu citesc de pe *site*. Eu am spus că *site*-ul merge rău, eu citesc de aici. Eu înțeleg dacă scrie, dacă nu, ce să înțeleg? E ultima, după asta, nu mai este nimic. Înseamnă că pe *site* este de două ori aceeași cerere, am înțeles, dar pe *site* e altceva.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – la articolul 3, alin. 2 avem calea de acces asfaltată, facilitățile necesare, împrejmuire. Haideți să luăm de la articolul 2.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – domnule Secretar, pentru posteritate, căci acest Consiliu Local nu mai are timp, propun pentru lucrurile acestea atât de complexe o planșă, să putem face o detaliere, eventual pe monitor, ori în spatele dumneavoastră, eventual, prezentat pe un panou. Să înțelegem și noi detaliile acestea tehnice. Acum votăm pur și simplu să ne aflăm în treabă că nu înțeleg nimic din ce vreți de la mine, sincer vă spun. Iar la primul termen aici propun 4 iunie, ca să înțelegem o treabă, dacă promitem, să promitem bine.

Domnul Secretar Ioan Apostu - știți că am preluat de la armată 46 ha teren, pentru care, s-au demarat procedurile pentru procesul investițional. Studiile au arătat că utilitățile nu pot fi duse pe cele 46 ha teren. Pentru utilități, afectăm și o suprafață de 30 ha, care este adiacentă celor 46 ha. Am inițiat o procedură prealabilă cu Ministerul Apărării și le-am spus că noi am fi interesați să preluăm în proprietatea noastră și cele 30 ha alăturate celor 46 ha. Ei au răspuns că sunt de acord, în condițiile în care realizăm o împrejmuire pentru 400 metri care să separe Garnizoana Botoșani de proprietatea municipiului, și dacă realizăm o cale de acces din strada Petru Rareș către cimitirul militar cu o lungime de 820m și lățime de 6m, asfaltată.

Noi am mers și am văzut amplasamentul acelei căi de acces, este foarte dificil de realizat, în primul rând că este o zonă denivelată, vale, deal, vale, deal și ar costa foarte mult. Ce am făcut în condițiile astea? Am încercat să determinăm o altă posibilitate de a ajunge la cimitirul militar. Am fost în zonă, am găsit mai multe proprietăți private, cu deschidere la Bulevard și la 100-m de la Bulevard înspre unitatea militară este cimitirul militar.

Deci trebuie să achiziționăm circa 400 mp teren. Am găsit și niște proprietari care sunt dispuși să ne vândă acest teren. În aceste condiții, le-am scris celor de la Minister și i-am întregat dacă sunt de acord ca accesul către cimitirul militar să nu se mai facă din strada Petru Rareș, pe 820 m, ci să se facă din Bulevard, pe o lungime de 100 m, și au spus că da. De aceea, am venit cu acest proiect de hotărâre. Condițiile lor sunt: împrejmuire de 460 m care separă Garnizoana de terenul municipiului, realizarea acestui acces, care de asemenea, să fie limitat prin împrejmuire, o poartă unde se termină acest acces și încă o poartă în incinta unității militare. Acestea sunt condițiile armatei.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – ca să mă edific, în ce condiții achiziționăm terenul de la proprietari?

Domnul Secretar Ioan Apostu – deja în ședința ordinară trecută ați aprobat achiziția acelui teren, avem o comisie constituită din consilieri municipali, către care știu eu că a plecat hotărârea de aprobare a achiziției, comisie care trebuie să se întrunească și să negocieze cu proprietarii costul de achiziție al terenului.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – pentru articolul 2, propunerea pentru termen este de 6 ani.

Pentru articolul 3, construirea împrejuririi – propunerea este de 2 ani.

Calea de acces – propunerea este de 3 ani.

Domnul Secretar Ioan Apostu – aceste termene, cu cât sunt mai largi, sunt în avantajul administrației. Asta nu înseamnă că în interiorul lor nu putem urgenta. Dar ele sunt în avantajul nostru, pentru că Ministerul vine undeva și spune: nu ai făcut treaba în termenul din hotărâre, ne dai terenul înapoi.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – la articolul 3, realizarea unei porți de acces și amenajarea parcării din incinta cimitirului – propunerea este tot 3 ani.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – domnule secretar, cei de la Minister nu au nici o condiționalitate vis-a-vis de noi, cu termenele acestea?

Domnul Secretar Ioan Apostu – nu, spune că administrația locală va propune termenele în care se vor face lucrările.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturilor a consilierilor prezenți (21).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pentru anul 2016.*

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca a prezentat un amendament la proiectul de hotărâre.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – în ceea ce privește asigurarea subvenției pentru energia termică, vreau să vă asigur că nu sunt probleme, în fiecare an a fost această situație, dacă observați bugetele construite anterior, veți vedea că s-a pornit cu o sumă inițială la începutul anului, ulterior a fost rectificată, iar pe final de an, fie s-au primit subvenții bugetare de la bugetul central, fie au fost acoperite prin rectificări ulterioare.

În ceea ce privește suma pe care ați propus-o dumneavoastră spre a fi direcționată către alte capitole, este strict decizia dumneavoastră, aveți majoritate în Consiliu, puteți decide așa cum considerați că este necesar. Noi am propus un proiect de buget, dumneavoastră decideți unde doriți să duceți sumele respective.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – nu pot să nu accentuez ceea ce spune domnul primar, probabil este într-o plină campanie electorală, nici nu știu, cetățeanul Ovidiu Portariuc sau primarul Ovidiu Portariuc, trebuie să aibă o cocardă. Majoritatea este la noi și noi decidem.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – trecem ușor peste subiectul principal al acestei rectificări prin care trebuie să îi dăm domnului manager Floricel Aionitoaie suma de 95 mii lei. Domnule primar, ar trebui să vă felicitați din nou pentru o victorie purtată în fața unui director de instituție, o să îndatorați acest municipiu cu multe miliarde prin abuzurile pe care le-ați făcut în acești 4 ani.

Vreau să vă întreb și vă rog să îmi răspundeți acum, nu în scris peste câțiva ani, cum vedeți dumneavoastră lucrurile. Atunci când l-ați dat afară pe domnul Floricel, v-ați gândit la faptul că trebuie să dăm acum un miliard înapoi? Aveți vreo remușcare că ați greșit, ați făcut aiurea toate lucrurile astea? Pentru că ne angrenați pe noi acum, scoateți castane din foc acum cu mâna noastră. Și dacă nu vă votăm acest proiect de hotărâre, ieșiți în fața ușii aici și faceți un circ mediatic și vă jeliți și vă victimizați că nu sunteți susținut de Consiliul Local, că nu înțelegem, că noi suntem cei răi, ați luat placa lui Băsescu din 2004 parcă și cam așa faceți și dumneavoastră.

Și aș dori ca doamna director economic să ne explice celelalte sume care sunt pe aici, repet, astăzi dimineață am intrat în posesia documentelor. Se propune suplimentarea cheltuielilor de capital cu 2809 lei, la ce fac referire că nu se mai înțelege.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – nu vă mai distrați că nimeni nu înțelege astăzi având în vedere faptul că aceste proiecte au fost puse pe site astănoapte sau azi dimineață. Dacă tot suntem la rectificarea bugetului pe 2016, aș avea și eu o întrebare. Din ce bani s-au plătit Zilele Orașului? Sunt curiosă, pur și simplu sunt curiosă, nu

altceva, și, eventual, cine a făcut sponsorizările. O listă a sponsorilor, dacă acești bani au ajuns în visteria Primăriei Municipiului Botoșani, de altfel de apreciat dacă am avut sponsori.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – în ceea ce privește rectificarea pentru domnul director Floricel, am avut ieri la Curtea de Apel Suceava recursul prin care dumnealui contestă legalitatea emiterii dispoziției primarului prin care a fost suspendat. Dumnealui a pierdut acest recurs, ceea ce înseamnă că dispoziția a fost emisă legal și corect. Nu puteam să luăm la cunoștință de încălcarea legii și să o ținem în birou să nu îi dăm drumul mai departe, pentru că atunci intram la tănuire sau în altă parte. Am făcut toate demersurile necesare în conformitate cu legea. Domnul Floricel a contestat acest lucru și a pierdut. Deci ceea ce am făcut noi a fost corect. El nu a câștigat nimic.

Procurorul i-a spus că faptele pe care le-am transmis noi acolo nu sunt de natură penală, pentru că acel conflict de interese nu există între domnul Floricel și domnul Floricel – aceeași persoană, ci există o relație comercială între Teatrul de Păpuși Vasilache și Asociația Focus, unde domnul Floricel era președinte, și un alt domn Floricel, contabil. Dar folosul patrimonial nu a fost obținut de către domnul Floricel ci de către Asociația Focus, și, fiind un folos patrimonial obținut de asociație, nu este un conflict de interese pentru că nu a luat dumnealui în calitate de președinte bani din asociație. Aspect asupra căruia putem să facem recurs în termen de încă 7 zile, la decizia procurorilor de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava.

Dar din punct de vedere al legalității, vă repet, dispoziția a fost emisă corect. Doar că acea dispoziție a trebuit pusă în aplicare imediat, adică repunerea pe funcție, încetarea suspendării, și de asemenea, acolo spunea că trebuie să îi plătim și toate drepturile pe care le-a avut domnia sa, acest lucru însemnând salariile și concediile aferente perioadei în care a fost suspendat. Sper că s-a înțeles.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – ce să fie de înțeles, căci nici noi nu mai știm dacă este PSD sau societate civilă. Așa și domnul Floricel cu asociația lui.

Domnul Secretar Ioan Apostu – la vremea respectivă au existat niște demersuri. O cercetare care a fost dispusă în Consiliul Local, care s-a concretizat într-o plângere penală împotriva domnului Aionițoiaie, făcută de către reprezentanții Consiliului Local, cum am dat de la Consiliul Local. Vă punem documentele dacă ați uitat. În baza acelei sesizări penale, prin dispoziția primarului, s-a dispus suspendarea contractului de management.

Obiectul analizei în instanța de judecată l-a constituit dispoziția de suspendare emisă de către primar, iar obiectul cercetării penale l-a constituit plângerea penală formulată de către reprezentanții Consiliului Local. Vreau să vă spun că dispoziția de suspendare a fost păstrată de către instanța de fond, de către Tribunalul Botoșani, a urmat recursul la Curtea de Apel, recursul domnului Aionițoiaie a fost respins ca fiind nefondat. Ceea ce înseamnă că dispoziția de suspendare este legală.

Pe de altă parte, procurorul spune cam așa: nu sunt întrunite elementele răspunderii penale. Dar îmi pun eu problema, pe baza a ceea ce a constatat procurorul, oare o altă formă de răspundere poate fi atrasă? O formă de răspundere administrativă poate fi atrasă? Pentru că problema de fond nu știu dacă mai este domnul Floricel, problema de fond este - și trebuie să fiți informați – ceea ce întâmplă la Teatrul de Păpuși, pentru că zilnic vin actorii către noi și ne spun că nu pot lucra. Asta ar trebui să fie problema dumneavoastră. Eu vă spun cum stau lucrurile, eu vă spun o realitate.

Domnul Secretar Ioan Apostu – eu vă propun, dacă acest amendament va fi aprobat, ca în subsolul anexei prin care se repartizează această sumă de 40 mii lei, să fie făcută mențiunea că pe durata lucrărilor de reabilitare a etajului, acesta se retrage din folosința Asociației Clubul Sportiv Libertatea, cu acordul acesteia, noi avem deja un protocol de predare. Urmând ca după aceea să îi fie reprodus spațiul. Dacă sunteți de acord cu aceasta.

Domnul consilier Paul Onișă – sunt întru totul de acord cu colegul Ovidiu Luca cu privire la Clubul Libertatea, acolo avem o istorie întreagă de peste 25-30 de ani de când activează și cu rezultate remarcabile de cultură și dansuri populare, cu semnificații deosebite pentru Municipiul Botoșani, și nu numai, pentru România, a participat la multe festivaluri și concursuri în țară și în străinătate, cu rezultate foarte bune și merită acest efort financiar de 40 mii lei.

Dar revin la subiectul cu subvenția la Termica. Tot vorbim de subvenții de ani de zile, dar nu abordăm de nici un fel faptul că mulți locatari din Municipiul Botoșani nu sunt beneficiarii conducerii de la Termica, ce trece prin apartamentul lor, și sunt supuși plății unor costuri, nu foarte mari dar deranjante pentru locatari, pentru că au centrale termice proprii. Dacă am putea o dată pentru totdeauna să abordăm acest subiect și să subvenționăm partea care li se cere, eu știu, vă cramponați de anumite legi. Eu cred că cu puțin efort din partea celor care sunt specialiști în legi, juriști, avocați se ajunge la o soluție. Conducerea trece printr-un apartament către un beneficiar al celor de la ModernCalor și este supus la plată exact cel care nu beneficiază de ea. Adică este o nebunie pe care o trăim de ani de zile și oamenii aceștia pur și simplu nu mai înțeleg nimic. De ce sunt ei supuși la plată pentru că Termica vrea să ducă agentul termic la un etaj deasupra lui sau în lateral, unde are beneficiarul. Este un serviciu pe care el îl plătește dar nu beneficiază de el. Dacă tot vorbim de subvenții.

Eu cred că există o cale pentru care până la urmă trebuie să corectăm o altă ilegalitate. Iei bani de la un om, ilegal, pentru că trece o conductă de care el nu are nevoie și nu este a lui. Și el e proprietar pe apartamentul acela. El nu are nevoie de această conductă, de această țevă prin casă. El nu vrea să fie proprietar pe ea. Eu cred că efortul trebuie să îl îndreptăm spre rezolvarea și nu spre nerezolvarea acestei probleme. Așa cred eu. Că toate eforturile trebuie duse spre rezolvarea acestei probleme și să nu ne gândim mereu că există acolo un cui al lui Pelelea, ca țeava respectivă de care trebuie să ținem cont de acum până când? Până când se sparge ea? Până la urmă omul face o gaură acolo în casă și crează probleme, că la el în casă poate face ce vrea. Să sudeze, să găurească, să facă ce vrea fiindcă e proprietar pe acea casă. Haideți să depunem efort să rezolvăm această problemă care e de ordin social și e batjocoritoare la adresa cetățeanului botoșănean. Nu ne uităm ce fac alții în țară, dacă ei nu au găsit soluții, haideți să găsim noi. Eu cred că dacă îndreptăm eforturile și sunt concentrate și polarizăm puțin problema asta, găsim o soluție. Pentru că prea multă lume țipă în orașul acesta pentru conducta respectivă.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – sunt de acord aici cu domnul consilier Onișă, e o problemă care într-adevăr afectează mulți cetățeni ai Municipiului Botoșani. Chiar la întâlnirea de ieri am avut această problemă cu cetățenii, nu știu de astăzi, ați văzut că PNL mi-a interzis să mă mai întâlnesc cu cetățenii să le preiau problemele, dar una din principalele probleme a fost asta. Cum rezolvăm această problemă? și într-adevăr, ar trebui să fie prioritatea următorului Consiliu Local să găsească o soluție. Știți că aproape un an de zile am căutat soluții legislative până la nivel de modificare a legii în Parlament. Am avut inclusiv o Hotărâre de

Consiliu Local, propusă de noi pentru subvenționarea acelor cheltuieli de către Consiliul Local. A fost modificată atunci de consilieri introducându-se să se subvenționeze și apa, și alte elemente, astfel încât să nu fie legală, să fie blocată de către prefect. Vă amintesc acest lucru, dacă cumva ați uitat.

Deci una dintre priorități va fi ca următorul Consiliu Local să aibă în primele ședințe această modificare a hotărârii astfel încât să putem prelua ca municipalitate subvențiile pentru cetățenii care plătesc într-adevăr aceste cheltuieli pe spațiile comune.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – domnule primar, am o rugămintă foarte mare, v-am rugat frumos să nu faceți politică, având în vedere că este o ședință extraordinară. Dumneavoastră spuneți că PNL v-a interzis să faceți întâlniri cu cetățenii. Mițiți, domnule primar. Legea electorală vă permite să faceți întâlniri electorale și nu întâlniri cetățenești. Eu vă rog frumos să luați foarte clar rolul pe care îl aveți.

Hotărârea de Consiliu Local privind pata părților comune a fost inițiată de noi, consilierii locali PNL. Dumneavoastră împreună cu domnul prefect Costică Macaleți, în loc să modificați acea Hotărâre de Consiliu Local, astfel încât să rezolvați problema cetățenilor, ați respins-o ca fiind nelegală. În același timp, domnule primar, se pare că ne aflăm în 2012 când domnul primar promitea electoratului rezolvarea acestor probleme. Din păcate suntem tot acolo și spunem că viitorul Consiliu Local o va rezolva. O vom rezolva, domnule primar, dar vă rog frumos fiți corect măcar în ultima ședință. Și citiți vă rog frumos Legea Electorală și vedeți ce aveți voie și ce nu aveți voie.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – ce am avut de zis s-a spus adineaori, dar asist la o situație jenantă, vreau doar atât să spun, să argumentez impresia care mi-a fost lăsată de acest dialog pur politic. E clar, domnule primar, dumneavoastră strângeți semnături din scară în scară de bloc pentru această modificare legislativă, a trecut amar de vreme, s-a dovedit, în sfârșit astăzi a ieșit adevărul la suprafață. A fost pură demagogie, campanile mascată, dar nu mă miră, eu sunt obișnuit cu aceste acțiuni ale dumneavoastră.

Domnul consilier Cristian Laurențiu Lazarovici – ca să revenim la acele sume pe care Termica le percepe cetățenilor cu central termice, din ceea ce știu, este un ordin ANRSC care le permite să facă acest lucru, cred eu că nu stă în puterea noastră să hotărâm cu aceste subvenții, cred că trebuie o modificare legislativă la nivel național pentru acest lucru. Nici eu nu sunt de acord cu aceste sume care se percep cetățenilor cu central termice, având în vedere că nu sunt beneficiarii unui serviciu prestat de instituția respectivă.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – nu este o noutate pentru noi, domnule consilier, cunoșteam legislația în vigoare, dar nu întâmplător, ca și consilier local, am retras sprijinul Consiliului de Administrație de la ModernCalor, având în vedere că acest lucru ar trebui să se facă transparent. La ora actuală, cetățeanul nu știe ce plătește și cât plătește, domnule consilier, și lucrul acesta se întâmplă de 4 ani de zile. Aici este problema, nu că nu ne dorim să respectăm legislația în vigoare. Dorim să o respectăm, dar cetățeanul trebuie să știe de ce plătește 60 lei și de ce nu plătește 50,5 lei. Aici este marea problemă. Și eu sunt un consumator și eu plătesc asemenea lucruri.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – doamna președinte, dacă suntem în campanie și aveți microfonul acela în față, de acum trebuie să ne țineți pledoariile, să ne puneți la punct acum, să ne arătați cât sunteți de deștepți? Avem o Hotărâre de Consiliu Local cu rectificarea

bugetului. Haideți vă rog frumos să votăm această Hotărâre de Consiliu Local și să lăsăm Campania electoral. Nu vă bagă oamenii în seamă și veniți aici să beneficiați de suportul presei să transmiteți tot felul de lucruri, să luăm legislația, să discutăm tot felul de alte lucruri. Este o dovadă de bun simț. Dacă sunteți președintele ședinței, vă rog să vă comportați ca atare.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – sigur că da, de asta vă rog să vă calmați și să vă adresați colegilor în așa manieră cât să fie o zi cât se poate de fructuoasă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru, 4 împotriva (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună, Radu Lebădă, Ovidiu Daniel Luca, Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Vicențiu Daniliuc și Gheorghe Gabriel Murariu).

Procesele verbale de la **punctul 4** al ordinii de zi au fost aprobate pe bază de semnături.

Punctul 1 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea valorii totale a Proiectului "Consolidarea și Restaurarea Teatrului Mihai Eminescu Botoșani"*.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – o întrebare. De ce valoarea totală a proiectului nu este de 28.826,42 lei? Pentru că nicăieri nu apare în raportul de specialitate această sumă. Ar fi putut fi orice.

Domnul Secretar Ioan Apostu – apare în raport, nu ați citit atent.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – am întrebat de unde vine suma, nu dacă este prinsă. Nu se explică în raport de unde vine suma asta.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – la punctul 4 când am deschis am găsit procese verbale, aprobări, nici nu am intrat pe material. Aș dori ca domnul director Herghelegiu să ne dea niște clarificări, sunt convins că sunt și alți colegi. Care e scopul, de unde e suma, ce are la bază, de unde fundamentarea, pentru ce dăm banii aceștia, termen, obiectiv clar, scop? Și mulțumesc domnilor colegi care s-au opus propunerii mele de proiect la buget.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – același lucru ca și colegul Ovidiu Luca, nu înțeleg scopul acestui proiect de hotărâre. Să mă lămurească cineva, altfel nici nu particip la vot la acest proiect de hotărâre. Refuz și să votez.

Domnul Cornel Herghelegiu, director la Direcția de Dezvoltare Locală – scopul principal al proiectului de hotărâre este prelungirea contractului de finanțare până în 31 martie 2019, în așa fel încât să nu ajungem în ipostaza de a returna sumele avansate până în acest moment. Având în vedere faptul că lucrările de consolidare sunt necesare pentru atingerea obiectivului din contractual de finanțare, în esență închiderea lucrărilor de restaurare și reabilitare, solicităm către Autoritatea de Management includerea în bugetul total al proiectului a acestor lucrări de consolidare în valoare de 7 milioane, astfel încât proiectul va fi luat în considerare pentru prelungirea perioadei de finanțare cu 33 luni.

Doamna Administrator public, Adriana Zăiceanu – pentru a beneficia de o prevedere, de o decizie a Comisiei Europene care spune foarte clar – pentru proiectele în valoare de peste 5 milioane euro, închiderea acestor proiecte poate fi făcută până în anul 2019, înțelegând prin această închidere ca proiectul să devină funcțional, deci proiectul să fie pus în funcțiune, și așa

cum a explicat domnul Herghelegiu, pentru a nu returna sumele pe care noi până acum le-am primit din cheltuielă eligibilă de la Ministerul Dezvoltării, se impune să majorăm valoarea acestui proiect, acestui contract de finanțare. Demersurile au fost făcute.

Domnul consilier Paul Onișa – pentru mine rămâne o enigmă faptul că în 2016, cu atâția specialiști și firme specializate în consolidări, cum spune și aici – restaurări de monumente istorice, cu o istorie atât de lungă în Țara Românească, noi astăzi, în 2016, abordăm un monument istoric cu o vechime de peste 110 ani, și în proiectul inițial nu am prins, cu toți specialiștii de pe planeta asta, structura de rezistență, îmbunătățirea ei sau consolidarea acestui teatru, acestui monument istoric. așa cum ar fi fost normal să o facem în momentul realizării proiectului.

Este strigător la cer să abordăm un proiect de 5 milioane de euro cu finanțare europeană și să nu avem în interiorul lui capitolul de consolidare, la vremea aceasta, cu atâția specialiști, și vorbim de toate minunile planetei, numai că la Botoșani noi realizăm cea mai mare minune – minunea prostiei pur și simplu în materie de consolidare monumente istorice. Nimeni nu ar fi crezut în lumea asta că noi încercăm o clădire de 110 ani pe cărămidă autoportantă fără structură de rezistență și putem să încercăm încă cu sute de tone de cărămidă nouă acești pereți fără să existe o consolidare pe structura de rezistență, pe structură continuă, pe cadre, stâlpi și tot ce trebuie acolo, tot ce știu inginerii constructori să facă și aici avem lângă noi pe un specialist în materii de construcții – domnul Daniliuc - și poate să ne spună lucrurile cele mai elementare ca pe o simplă poveste, ca să înțelegem toți pentru totdeauna.

Am ajuns în 2016 după ce am pierdut termenul de execuție al acestui monument istoric de valoare imensă pentru Municipiul Botoșani. Și să vorbim de consolidare după ce au trecut ani în care trebuia să realizăm acest proiect. Este o rușine. Este o rușine pentru Municipiul Botoșani, pentru că am reușit să îngropăm Teatrul Mihai Eminescu. Mie gândul îmi pleacă într-o altă direcție. Cred că atunci când s-a făcut proiectul s-a aplicat o șmecherie politică veche de 26 de ani în România.

Să facem finanțarea pornind-o pe un proiect cu lacune ca să putem suplimenta costurile în favoarea unuia sau a altuia din acest joc al afacerilor pe tărâm politic. Îmi cer scuze pentru tonul cu care mă adresez, dar ne aflăm în fața unei erori grosolane în materie de abordare a unui monument istoric, cu bună intenție. Nu este una care ține de vai, am dat tencuiala jos și am văzut că nu mai ține cărămida construcția. Nu, este cu bună intenție. Această gogomănie pe care o trăim astăzi este făcută cu bună intenție. Sper din tot sufletul să nu mai fiu părtaș la astfel de discuții niciodată în viața mea.

Domnul consilier Corneliu Vicențiu Daniliuc – într-adevăr ceea ce s-a spus aici de către domnul Onișa, și cred că toți colegii consilieri sunt de acord, ne aflăm în fața unui lucru destul de neplăcut, așa zice, cea mai importantă instituție de cultură și poate cea mai veche din municipiul nostru a ajuns în faza în care o vedem cu toții acum. Dacă am sta să căutăm vinovați acum, am sta mai mult, dar nu cred că este cazul, mai ales la sfârșit de mandat al acestui Consiliu Local.

Părerea mea este că trebuie să găsim imediat soluții pentru a relua lucrările și în termenul cel mai scurt săp terminăm această lucrare, pentru că, dacă Botoșaniul a fost cunoscut, a fost prin Filarmonică și prin Teatru în primul rând, restul mai puțin, chiar și în anii din epoca de aur, tot cu instituțiile de cultură am fost în Moldova printre cele mai renumite zone. Mai aveam și industrie,

Într-adevăr, mai aveam și ElectroContact, Iups, Șuruburile, nu mai avem nimic. Dar nu mai avem nici cultură, nu mai avem unde face cultură.

Și dacă am ajuns la cultură, s-a vorbit și de o sală pentru Filarmonică. A cam stat. A stagnat. Nimeni nu a mai propus. Că renovăm Cinematograful Unirea, că facem, ca să le creăm și lor niște condiții decente pentru acești oameni care ne duc faima. Suceava trăiește prin noi cultura, vedeți și prin teatru, și prin Filarmonică.

Eu aș vrea să aud aici vorbind domnul director Herghelegiu și doamna manager Zăiceanu, eu sunt de acord cu suma asta, nu știu cât e de exactă și cât e de corectă, dar vreau să am certitudinea aici, din gura lor, ca specialiști și ca funcționari ai aparatului primarului, că acești bani ajung pentru întreaga consolidare, este prins și adăpostul care este comandament județean, este prins și Teatrul de Vară pe care l-am abandonat, este acolo o crâșmă pe care nu știu de ce nu o închide nimeni, dacă am închid teatrul, pe aia nu o putem închide, stau toți bețivarii acolo și fac mizerie în jurul teatrului.

Noi trebuie să privim acum ca tot unitar. Dacă tot am călcat strâmb și am dat în bălți, să îndreptăm acum treaba definitiv, cu Teatrul de Vară, cu tot. Știți când a fost ultimul concert în Teatrul de Vară aici? A cântat Fărămiță Lambru și totuși era curat, înafară de faptul că colegii noștri romei mâncau semințe, a fost un spectacol plin. Toată lumea a umplut sala aceea, cu ani în urmă, prin anii 1980. Asta este rugămintea mea. Aș ruga Consiliul să voteze suma asta, dar să ne spuneti că banii ajung pentru consolidarea integral, nu mai lăsăm bucățele, nu mai lăsăm anexe, trotuare, intrări, piața din față, în spate, lateral, dreapta, stânga. Vinovații, dacă vor fi vinovați, vor fi găsiți. Nu îi găsim noi aici în Consiliu că nu suntem organ de anchetă.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – l-aș ruga ape domnul Herghelegiu, domnul manager de proiect să îmi spună cu claritate dacă în acest moment, astăzi, s-au pierdut sume de bani cu întârzierea Teatrului. Dar vreau cu claritate. Da sau nu.

Domnul Cornel Herghelegiu, director la Direcția de Dezvoltare Locală – astăzi nu.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – deci până astăzi nu s-a pierdut un leu din fonduri europene, totul este ok, Municipiul Botoșani nu a pierdut absolute nimic în acest moment.

Domnul Cornel Herghelegiu, director la Direcția de Dezvoltare Locală – până la 30.06.2016 nu trebuie returnat nici un ban.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – nici măcar până în decembrie, pentru că nu s-au terminat niște lucrări în decembrie, nici atunci nu s-au pierdut bani? Până astăzi înseamnă inclusiv acea perioadă din decembrie.

Domnul Cornel Herghelegiu, director la Direcția de Dezvoltare Locală – municipalitatea nu trebuie să returneze absolut nici un ban care i-a fost înaintat pentru proiectul cu Teatrul.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – în primul rând vreau să îi dau dreptate domnului Onișă în ceea ce a susținut aici. Domnia sa a punctat clar, la obiect ceea ce s-a întâmplat în acest caz. Într-adevăr, așa e. A fost o gogomanie făcută în 2010-2011, atunci când a fost făcut acel proiect. Și a trebuit să muncim ani de zile să refacem acel proiect, pe o greșală inițială a unui proiectant. Culmea, aceeași schemă folosită anterior, sau aceeași greșală intenționată sau neintenționată, cum spuneți dumneavoastră, a apărut și la Casa Ventura, și la Primăria Botoșani, și acolo s-a pornit de la o sumă, la Primăria Botoșani s-a ajuns la o sumă

dublă, la Casa Ventura la fel, așa cum ați spus, poate nu este rolul nostru aici să urmărim aceste lucruri.

Noi am încercat să fim cât mai corecți, să respectăm legea, și sigur că am încercat să îndreptăm aceste greșeli, aceste gogomării, cum ați spus dumneavoastră, făcute în 2010-2011. și la Cornișa știți ce am avut de îndreptat, unde era proiectat un proiect, un parc de agreement cu o unitate militară în mijloc și a trebuit să refacem proiectul de la zero, să îl reaşezăm, fapt ce ne-a adus o întârziere de 6 luni, dar văd că asta nu se mai spune. Că am primit un proiect pe hârtie greșit carea trebuit refăcut. Tot din vina unor proiectanți.

Ce cred eu că este esențial în acest proiect, și, într-adevăr, apar acum primele semnale că nu se pierd banii și vom avea și o clădire sigură, cu o valoare de consolidare corect calculată, legal și transparent, astfel încât toată lumea să fie liniștită că ulterior nu vor fi diverse interpretări ale acestor decizii.

Ne-am asigurat că am luat cele mai bune decizii, transparente, împreună cu dumneavoastră, v-am pus mereu la îndemână informații, și vă asigur că în cazul Teatrului vom avea o clădire sigură, funcțională și nu se vor pierde bani prin această fazare până în 2019, așa cum de altfel, în urmă cu ceva ani anticipam, Comisia Europeană a decalat termenul, fiind vorba de aproape 500 de proiecte la nivel național în valoare de peste 800 milioane euro în întârziere, din diverse cauze, dar majoritatea cauzelor țin de proiectare. Nu numai în Botoșani, ci și la nivel național. S-a dat acest termen prin care ne permite prelungirea acestor proiecte și finalizarea obiectivelor. Eu cred că până la urmă, asta e important, pentru noi și pentru botoșăneni, că vom avea aceste obiective finalizate fără a pierde bani. Nici la Teatru, nici la Cornișa.

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă – intervin deși nu îmi propusesem, dar am o dilemă. Aș dori să îmi spuneți, pentru că s-a avansat termenul de martie 2019, să înțeleg de aici că acesta este termenul de execuție? Nu? Asta voiam să întreb, pentru că în condițiile în care ar exista aceste fonduri, e imperios necesar să scoatem această lucrare la capăt într-un termen mult mai redus. Să nu troneze clădirea asta în halul în care este acum, că e urât, nu numai vizibil ci și sufletește așa, ne demoralizează total.

Domnul consilier Paul Onișa – doar o precizare. Domnul consilier Daniliuc a abordat pe finalul discursului dumnealui o problemă. Noi știm că tot într-o ședință de Consiliu Local am concesionat Grădina de Vară în urmă cu câțiva ani de zile. Ar trebui să anulăm această concesiune pe partea de Grădina de Vară, și proiectul, dacă se poate, ca propunere în ultimul ceas, la acest proiect să fie adăugată și Grădina de Vară și clădirile adiacente, și parcare de lângă teatru și tot ce trebuie în așa fel încât în final să avem un proiect cu care să ne mândrim, așa cum vedem Teatrul de la Iași, care este o mândrie națională și o splendoare în raport cu alte clădiri din Europa și din lume, și Teatrul Mihai Eminescu să își recapete valoarea de altă dată și chiar să îl putem încadra în clădirile monument istoric de mare valoare în România și în plan internațional. Cred că se impune o abordare extinsă a acestui proiect, cu Grădina de Vară, anulând contractual de concesiune pe Grădina de Vară și abordând toată structura și tot ce înseamnă clădiri adiacente ale Teatrului. Până la parcare, la iluminatul în jurul teatrului, monumente istorice, lucrări de artă în jurul lui, care pot fi incluse în proiect, încât să avem acolo în acest amplasament o lucrare finalizată și abordată în integralitatea ei.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – încă o sugestie extrem de valoroasă. E o sugestie extrem de binevenită și mi-aș dori ca domnul consilier să fie și în următorul Consiliu Local, să fie prezent aici, să urmărească ca acest proiect propus de domnia sa să fie dus la capăt.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – intervin și eu, domnule Onișa, pentru dumneavoastră chiar mi-aș dori să vorbesc. Având în vedere că ați folosit un termen nu foarte elegant, și în același timp ar trebui să vă dea de gândit faptul că nu vorbim de gogomănie ci eu cred că vorbim de o perioadă de pionierat în care administrația anterioară a realizat proiecte foarte mari, și aici mă refer la proiectul de termoficare care a fost dus la capăt, mă refer la Centrul Vechi, care iarăși a fost realizat. Sunt proiecte mari pentru Botoșani. Primăria Municipiului Botoșani nu este o gogomănie. Centrul Vechi al Municipiului Botoșani nu este o gogomănie. Termoficarea nu este o gogomănie. Sunt proiecte foarte mari care s-au realizat pentru Botoșani.

În al doilea rând, aș vrea să vă spun că pentru această perioadă în care noi am fost consilieri, au fost doar două proiecte mari: Cornișa și Teatrul. Unul l-am pierdut. Așa că o să vă rog frumos să folosiți cuvinte frumoase.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – vreau să îi spun doamnei președinte că într-adevăr, perioada de pionierat din 2009-2010 ne-a costat sute de miliarde, începând de la corecțiile financiare pe care le-am plătit în acest mandat, până la aceste proiecte mari greșite care au trebuit fi refăcute. Sigur, trebuie să învățăm din greșelile celor care până în 2012 au realizat aceste proiecte, majoritatea în mod greșit. Realitatea vorbește, știți foarte bine că am discutat despre aceste lucruri aici în Consiliul Local de atâtea ori. Trebuie să recunoaștem și trebuie să refacem, învățăm din această experiență a dumnealor, a noastră în acest mandat și sperăm ca pe viitor să nu se mai repete asemenea greșeli.

Doamna președinte de ședință Cătălina Camelia Lupașcu – fiindcă tot suntem la capitolul politică, întrebați-l și pe domnul Dragnea cam ce a plătit. Și poate vă dă ceva din expertiza dumnealui.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 voturi pentru și 1 împotriva (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, doamna președinte de ședință – consilier Cătălina Camelia Lupașcu – declară lucrările ședinței extraordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,

Cătălina Camelia Lupașcu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache



SECRETAR,

Ioan Apostu

