

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**MUNICIPIUL BOTOȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al  
Municipiului Botoșani din data de 31 august 2017**

Prin dispoziția nr. 1206 din 23.08.2017, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 31 august 2017, ora 10<sup>00</sup>, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 1206 din 23.08.2017 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani”, precum și la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 31.07.2017 și 11.08.2017.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 30.06.2017.
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2017.
5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea tarifelor de închiriere a ambarcațiunilor pentru lacul și râul de rafting, din cadrul Infrastructurii Edilitar-Urbane a Parcului Regional de Agreement, Turistic și Sportiv Cornișa din municipiul Botoșani.
6. Proiect de hotărâre privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și locurilor în care contravenienții pot presta activități în folosul comunității, în conformitate cu Ordonanța Guvernului nr. 55/2002.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării în perioada 08 – 10 septembrie 2017 a Festivalului ”September Fest”.

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 13/2017 privind aprobarea Planurilor de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2017.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor terenuri aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani, amplasate în str. Ghe. Filipescu nr. 1 și str. Unirii nr. 6.
10. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune.
11. Proiect de hotărâre pentru modificarea listei bunurilor concesionate către S.C. Urban Serv S.A. prin contractul nr. I 25771 din 20 octombrie 2005 și a actelor adiționale ulterioare.
12. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Întocmire PUZ + RLU în vederea introducerii în intravilan a terenului S =7165,00 mp”, Șoseaua Iașului – zona Alfa - Land – NC/CF -62397 (actual CF/NC 64409).
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str Independenței nr. 5H” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 30,00 mp. în vederea realizării obiectivului “reamenajare spații comerciale, schimbare destinație din birouri în locuințe, etajare imobil P+2E și concesiune 30,00 mp teren pentru parcaje”.
14. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local pentru lunile septembrie – octombrie 2017.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de delegare a serviciului de iluminat public încheiat cu S.C. Flash Lighting Services S.A. și Consiliul Local al Municipiului Botoșani
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fundamentare, a caietului de sarcini și modelul contractului de concesiune, întocmite în vederea delegării gestiunii prin concesiune a serviciului public de iluminat din Municipiul Botoșani
3. Proiect de răspuns aferent adresei Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “Zona Metropolitană” Botoșani nr. 565/09.08.2017.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 22 de consilieri în funcție, lipsind domnul consilier Cătălin Boboc, având depusă cerere de învoire la mapa președintelui de ședință.

**Domnul președinte de ședință Mihai Gabriel Tanasă** – proiectele de hotărâre nr. 12 și nr. 13 de pe ordinea de zi au fost retrase de către inițiatori. Mai mult, doamna Ciubuc dorește să se înscrie la cuvânt la finalul ședinței.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – doresc suplimentarea notei anexă cu un proiect, Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii consiliului local nr. 61 din 21 martie 2012 privind aprobarea asocierii actului constitutiv, precum și a statutului Asociației Dezvoltare Intercomunitară “Zona Metropolitană” Botoșani. Această hotărâre vine în completarea celei

menționate mai sus, pentru că s-a modificat componența reprezentanților consiliului local, la poziția 17, domnul Maței Laurențiu este propus reprezentant în locul domnului primar Ovidiu Portariuc, care nu mai este prezent, și pentru a putea funcționa consiliul de administrație, propun completarea notei anexă cu acest proiect.

**Domnul consilier Marian Murariu** – aș dori să retrag de pe ordinea de zi proiectul nr. 12.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – eu nu înțeleg de ce tot trebuie să facem introduceri din astea, ”noaptea ca hoții”, că văd că aveți în sânge, PSD-ul, această manieră de lucru, și să completăm ordinea de zi, și nu este publicată în mod normal, să știm cu 5 zile înainte, să fie în dezbatere publică, și acum, așa, în câteva secunde, să o introducem. Ce interes major este la Zona Metropolitană de arde acum să îl schimbăm pe X cu Y? Că eu nu înțeleg urgența și această măsură făcută, nu știu nici cât de legal este, aș dori să ne precizeze și secretarul municipiului.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – dacă după 5 ani de zile dumneavoastră ne întrebați dacă e legal ceea ce scrie în Legea nr. 215 din 2001, este foarte trist. Avem această posibilitate de a completa ordinea de zi, conform prevederilor din Legea administrației publice locale, este perfect legal, decizia este a consilierilor, prin vot, dacă acceptă sau nu această propunere pe care am făcut-o.

Propunerea este făcută pentru a demara proiectele de la Zona Metropolitană pentru că, pe de o parte, sunt criticați pentru că nu demarează proiectele, pe de altă parte, atunci când au nevoie să fie ajutați cu buget sau cu acte administrative, li se pun bețe în roate. Așa s-a întâmplat și rândul trecut, când au fost luați banii de la șoseaua de centură, așa văd o intenție și astăzi, când se dorește să nu rezolvăm componența consiliului de administrație din Zona Metropolitană pentru că un coleg de-al nostru și-a dat demisia din consiliul local.

Este un lucru firesc, s-a întâmplat și în trecut, atunci când un coleg din consiliul local și-a dat demisia și a fost înlocuit de un alt coleg, a fost înlocuit automat din toate pozițiile pe care le-a ocupat în comisii, consilii de administrație, și așa mai departe.

Acest lucru se face și astăzi, iar proiectul a fost depus astăzi pentru că au fost necesare o serie de acte procedurale care nu au putut fi făcute mai repede pentru a fi publicate pe site, dar, dincolo de această publicare, lucrurile sunt foarte simple: înlocuim un coleg cu un alt coleg într-un consiliu de administrație. Nu cred că necesită, necesită două zile să citiți acest proiect? Îmi pare rău.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – eu rămân la aceeași părere, tot ”noaptea ca hoții” le faceți, cu toate că e ora 10 dimineața. Vorbim de principiu. Domnul Maței a venit în consiliu de vreo 10 luni, un an, parcă e veșnic, nu știu despre ce vorbiți dumneavoastră. Că acum Zona Metropolitană nu a mai accesat proiecte că nu ați schimbat un membru în CA, dar puteați să fi făcut acest lucru atunci când l-ați înlocuit. Până acum ce ați făcut de ardea acum? Eu găsesc

iar un interes obscur la mijloc, pentru că altfel nu faceți nimic dacă nu este cusut cu ață albă, ca să folosesc un termen plastic. Voiam să îl întreb pe domnul Murariu, în calitate de lider de grup, de ce ați retras punctul 12 de pe ordinea de zi.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – e ultima intervenție pe care o am pe acest subiect, nu cred că e rolul meu să păzesc componența consiliilor de administrație și dacă ele funcționează corect. Această solicitare a venit la mine, putea să vină la oricare dintre dumneavoastră, și sunt convins că ați fi susținut-o. Este un lucru pur și simplu de normalitate și vă rog să susțineți acest proiect.

**Domnul consilier Marian Murariu** – proiectul nr. 12 a fost retras de pe ordinea de zi pentru că necesită niște clarificări și completări ale raportului de specialitate, lucruri care nu au fost observate în perioada de consultare.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – eu aș reveni un pic la Zona Metropolitană. Înțeleg că sunt nenumărate proiecte care își doresc a fi realizate. De fapt, ceea ce se solicită astăzi, domnule viceprimar Cosmin Andrei, este crunta realitate a modului în care funcționează această Zonă Metropolitană – dezinteres total. La Zona Metropolitană proiectele nu bat la ușă, ci e un dezinteres total, fiindcă această modificare trebuia făcută în momentul în care s-a modificat componența consiliului local, atunci când eu, domnul Oroșanu și așa mai departe, nu am mai făcut parte din consiliul de administrație al Zonei Metropolitane.

Pur și simplu, Zona Metropolitană o avem, pentru ca cineva, respectiv domnul Egner, să se plimbe în Republica Moldova și în Ucraina. Proiectele, domnule Cosmin Andrei, fiindcă tot ați spus că sunt proiecte nenumărate, aș dori să îmi spuneți care sunt proiectele de la Zona Metropolitană, având în vedere că ar trebui să fiu și eu informată, chiar dacă nu mai fac parte din consiliul de administrație.

**Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu** – referitor la ce s-a discutat că se întâmplă în ultimii 5 ani, cu introducerea pe ordinea de zi în timpul ședinței și cu privire la legalitate. Nu știu cum s-a întâmplat, nu am fost în ultimii 5 ani, dar vreau să spun că legea și regulamentul, și dacă ar fi să fim într-adevăr corecți și procedurali, nu putem să introducem pe ordinea de zi, acum să aprobăm introducerea pe ordinea de zi, un proiect care nu are avizul comisiilor de specialitate. Este o prevedere expresă și, de aceea, din punctul meu de vedere, la momentul actual, nu se poate face introducerea pe ordinea de zi pe această motivație. Este trecut expres, poate fi introdus pe ordinea de zi un proiect dacă are avizul comisiilor.

**Doamna Secretar Oana Gina Georgescu** – potrivit art. 43 din Legea nr. 215/2001, suplimentarea ordinii de zi se poate face numai pentru probleme urgente, care nu pot fi amânate până la ședința următoare și numai cu votul majorității consilierilor prezenți. Acum, urgența o hotărâți dumneavoastră. Despre aviz nu spune nimic textul de lege.

**Domnul președinte de ședință Mihai Gabriel Tanasă** – doamna Secretar, dumneavoastră considerați că putem supune la vot ordinea de zi.

**Doamna Secretar Oana Gina Georgescu** – nu stabilesc eu urgența.

**Domnul președinte de ședință Mihai Gabriel Tanasă** – pentru că sunt păreri pro și contra, o să vă rog să votăm introducerea proiectului de hotărâre introdus de domnul Cosmin Andrei.

Fiind supusă la vot propunerea domnului Andrei, aceasta a fost aprobată cu 13 voturi pentru, 7 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domni consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu) și 2 abțineri (domni consilieri Andrei Amos și Iulian Blaga).

Fiind supusă la vot ordinea de zi împreună cu nota anexă, cu retragerea punctul nr. 12 de pe ordinea de zi și înscrierea doamnei Ciubuc la cuvânt, aceasta a fost aprobată cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu) și 4 abțineri (domni consilieri Gabriel Augustin Alexandru, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supuse la vot cererile de învoire, acestea au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru prezentarea interpelărilor de la **punctul 1** al ordinii de zi.

**Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu** – în urma discuțiilor cu mai mulți cetățeni ai municipiului Botoșani, am fost rugat să transmit rugămintea lor către comisia de specialitate, de a reanaliza oportunitatea limitatoarelor de viteză, de pe Marchian, din dreptul Spitalului Județean de Urgență "Mavromati", luând în calcul și apropierea începerii anului școlar, cu precizarea că, oricum, zona respectivă este foarte aglomerată, în special în timpul anului școlar, sau, oricum, prin septembrie încolo, când nu mai este perioadă de concedii și limitatoarele, astfel cum au fost stabilite, loc și tipuri de limitator, duce la blocarea străzii respective și, implicit, cu repercusiuni asupra bulevardului Mihai Eminescu.

Deci, în măsura în care este posibil, comisia să reanalizeze oportunitatea din perspectiva începerii anului școlar și a lucrului pentru toți ceilalți botoșăneni.

**Domnul consilier Paul Octav** – aș vrea să semnalez faptul că pe Calea Națională nr. 99, la blocul H4, mai precis în parcare blocului H4 este parcat un autoturism Matiz, și, conform locatarilor de la cele două scări, A și B, ar avea aproximativ 2 ani de când este staționat în acel loc. Din păcate, acel autoturism, pe lângă faptul că ocupă un loc de parcare, este un adevărat

focar de infecție, a devenit un fel de container, am fost de dimineață și am văzut respectiva situație și cred că ar trebui ca Poliția Locală să ia măsurile care se cuvin, deși acum vreo două săptămâni am citit o declarație a domnului Onuțu, potrivit căreia nu ar avea posibilitatea de a ridica aceste mașini, pentru că nu poate identifica proprietarul. Îmi este greu să cred, atât timp cât mașina are număr, numărul este pe mașină, îl și spun: este o mașină cu număr de Suceava, 43 ADC.

**Domnul consilier Iulian Blaga** – aș dori să vă aduc în prim-plan o problemă pe care o întâlnim cu toții. Evident, ea reiese din discuțiile pe care le-am avut cu cetățenii. După cum am observat cu toții, pe perioada verii mai ales, circulația în municipiu a fost foarte îngreunată, trebuie să ținem cont că pe 11 septembrie începe școala, deci, cu atât mai mult, va fi îngreunată circulația.

Aș vrea să întreb serviciile abilitate din Primărie, bănuiesc că e vorba de Serviciul Edilitare, de ce anumite activități care s-ar putea desfășura pe timp de noapte se desfășoară pe timp de zi: marcarea străzilor, măturatul străzilor, udarea spațiilor verzi, și multe altele. Sunt multe activități care ar putea să se desfășoare pe timpul nopții. Aș vreau un răspuns clar, și nu numai răspunsul, m-ar interesa chiar rezolvare acestei situații.

**Domnul consilier Mihai Tincu** – eu am să încerc în câteva zeci de secunde să expun o problemă care, de altfel, a fost discutată și adineauri pe fragmente aici. Mă refer la un proiect care a început din primăvară, care a debutat cu o discuție la nivelul Ministerului Transporturilor, cu o delegație parlamentară din partea municipiului Botoșani, e delegație formată din trei deputați: Ciofu, Huncă și Rotaru, și care a avut, printre altele, ca problemă punctuală, Șoseaua de Centură a orașului Botoșani, cu promisiuni clare, categorice, că dacă se vine cu documentația pregătită, se dă drumul și se aprobă în organismele acestui minister, până a ajunge la finanțare și la deschiderea investiției. Ar fi vorba de o șosea ocolitoare a orașului Botoșani, a fluxului de vehicule, autovehicule care vin dinspre Iași și care ar ocoli orașul, începând de la sensul giratoriu de la Restaurantul Lebăda, ar ajunge la Curtești, ar merge mai înainte, ar ocoli Botoșaniul, ar ocoli cimitirul, ar ajunge undeva în față la Dedeman, la sensul giratoriu de acolo, bifurcându-se spre Suceava și spre Botoșani și Dorohoi.

Am întrebat de câteva ori, a fost și un început de discuție în Consiliul Local, în care am primit de la domnul Primar Flutur un răspuns cum că ce visăm noi la șosea de centură, pentru că Bacăului i-au trebuit 10 ani. Lucrurile astea sunt înregistrate aici, și mulți dintre dumneavoastră, cu puțină bunăvoință, vă aduceți aminte de dialogul respectiv.

M-am interesat și am discutat și cu doamna Secretar, și cu domnul director de la Zona Metropolitană, și am înțeles că sunt niște chestiuni de organizare, de birocrație, niște chestiuni de notă conceptuală, în așa fel încât ca această documentație să aibă avizul Consiliului Local și să ajungă pe masa Ministrului Transporturilor, pentru ca, după aceea, cei care au fost votați și cei care și-au luat angajamentul, și ceilalți, toți parlamentarii din județul Botoșani, să mergem pe această cale.

Eu vreau să vă aduc aminte de aceea ce ați spus, în două vorbe: circulația în oraș este din ce în ce mai greoaie, circulația la ora actuală este compusă cam 1/3 din camioane și restul de mașini mici, anul acesta s-au înmatriculat foarte multe mașini, cu facilitate de taxă de timbru și așa mai departe. Sunt străzi întregi în care sunt parcate mașini fără număr, sunt străzi întregi în care sunt parcate camioane, la prima oră a dimineții, la ora 7, le găsiți la ieșire dinspre Botoșani spre Iași.

Eu vă spun, e o părere personală, dacă nu facem nimic în această problemă, într-un an, un an jumătate, Botoșaniul este aproape blocat. Și așa astăzi, în jurul prânzului, se creează cozi mari în centru: la Rida îți trebuie zece minute, un sfert de oră pentru a traversa centrul. Aș ruga-o pe doamna Secretar și l-aș ruga și pe domnul director de la Zona Metropolitană să îmi spună care sunt problemele și fricțiunile și locurile unde se blochează această celebră notă conceptuală și de ce lucrurile nu se clarifică și nu se formează acel dosar ca să-l împingem la minister. Pentru că așa am pățit și cu teatrul, și am îngropat teatrul, așa am pățit și cu Cornișa, și aproape... ce să îi mai dăm drumul? Îi dăm drumul când va veni iarna, ca să meargă acolo cine va merge, că de dat drumul îi vom da drumul cum am spus în primăvară, la Paștele viitor, și așa vom păți și cu orașul, ne vom bloca în acest oraș.

Și așa suntem blocați. Și nu e numai un fenomen al orașului Botoșani, e un fenomen național, s-a mărit numărul de mașini, de autovehicule, care sunt în regulă, care nu sunt în regulă, dar este un fenomen. Și dacă avem posibilitatea să obținem o finanțare pentru o șosea de centură care este normală, pentru că noi o să fim căutați, o să fim călcați, o să fim circulați pe aici, vor fi din ce în ce mai multe mașini. Și din aceste mașini, o treime vor fi camioane. Și așa avem o mulțime de accidente, în fiecare zi aproape. Obligatoriu, în fiecare săptămână se lasă cu morți. Eu aș solicita un răspuns scurt din partea doamnei Secretar și somnului director, dar un răspuns concret, punctual, ce trebuie de făcut și unde, ca să știm pe ce teren stăm.

**Domnul Florin Egner** – doamnelor, domnilor, stimați colegi din Consiliul de Administrație al Zonei Metropolitane Botoșani. Printre alte proiecte, sigur sunt colegi de-ai dumneavoastră care nu au fost niciodată interesați de Zona Metropolitană și probabil că nu o să fie nici în viitor, decât la nivel de discurs politic. Dar să zicem că acest lucru are foarte puțină importanță. Eu vreau să vă spun că unul dintre proiectele serioase pentru municipiul Botoșani este această șosea de centură. Acest proiect este deja prins în Planul de Mobilitate metropolitan și în Planul de Mobilitate al Municipiului Botoșani pe care dumneavoastră l-ați și aprobat prin luna iunie anul acesta. Acest proiect este prins în Strategia de Dezvoltare economico-socială a județului Botoșani. Sigur că este aprobat de dumneavoastră atunci când ați aprobat Strategia de Dezvoltare a Zonei Metropolitane Botoșani și punctual, în martie acest an, ați aprobat inclusive indicatorii și caietul de sarcini pentru acest proiect. Sunt 20 de consilieri de la Consiliul Local Botoșani în Consiliul de Administrație al Zonei Metropolitane Botoșani – sunt majoritari și s-a aprobat în unanimitate.

Noi avem aprobat caietul de sarcini și urma procedura e achiziție. Aveam prevăzuți banii, jumătate din bani să spunem că sunt din bugetul Zonei Metropolitane – bugetul de investiții,

jumătate este finanțat de Consiliul Local Botoșani, a fost aprobat printr-o Hotărâre de Consiliu Local.

Ceea ce vreau să vă spun este că în februarie s-a modificat oarecum procedura de achiziții prin apariția legii pe care dumneavoastră o cunoașteți, situație în care e nevoie să votăm, să aprobăm o notă procedurală. Și atunci am pus pe ordinea de zi nota procedurală anterior caietului de sarcini și procedurii de achiziție. Este o hotărâre care, dacă noi o luăm astăzi, câștigăm o lună să spunem într-o derulare care la final ar trebui să însemne achiziția și realizarea studiului de fezabilitate pentru această șosea de centură. Vreau să spun că fiind împreună, nu ar trebui să avem o polemic, noi ar trebui să fim constructivi. Dacă vine o școală cu un proiect eu cred că dumneavoastră îl aprobați. Dacă vine un ONG din Botoșani, eu cred că dumneavoastră îl aprobați. Dacă are Primăria un proiect, sigur că dumneavoastră îl aprobați. E normal ca noi să ne dorim rezolvarea unor probleme și pentru aceasta trebuie să aprobăm.

În final vreau să vă spun că mi se pare că procedural cineva vrea să amâne un asemenea proiect important. Și-o să vă spun de ce. Pentru faptul că s-a invocat o prevedere a Statutului, aceea ca după alegerile locale și după prima Adunare Generală a Zonei Metropolitane să fie reactualizat Statutul cu noua conducere. Acest lucru noi îl derulăm deja și avem de la Judecătoria dovada înregistrării acestei modificări în actul constitutiv. Sigur, s-au schimbat doi sau trei primari și în plus a venit un asociat nou care este Consiliul Județean Botoșani. Dar acest lucru nu are legătură cu ceea ce trebuia să votăm sau am putea să votăm în Consiliul Local, pentru că nu am ajuns la etapa reprezentării, ci noi suntem astăzi în etapa procedurală în care noi trebuie să facem achiziția studiului de fezabilitate pentru șoseaua de centură.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – spuneți-mi pe unde trece această șosea de centură. Noi am avut astăzi o discuție cu domnul arhitect și dumnealui nu știa pe unde trece această șosea de centură ocolitoare. Vreau să știu punctual, punctual: ce studii ați făcut dumneavoastră cu reprezentanții Primăriei municipiului Botoșani, fiindcă înțeleg că această centură va trece și pe o porțiune de teren proprietate a municipiului Botoșani, respectiv toate comunele.

Eu aș vrea să știu: șoseaua de centură, noi, ca și Zonă Metropolitană, și este adevărat că am aprobat-o și suntem pentru apariția ei, presupunem sau proiectăm că va trece prin zona, noi asta vrem să întrebăm. Știm că există proceduri, că suntem într-o procedură, ce vreau să vă întreb – punctual: cu ce departamente din cadrul Primăriei v-ați întâlnit și ce ați discutat astfel încât să identificăm pe acel cineva care s-ar opune pentru această șosea de centură, că nu există... Eu asta vreau să vă spun de fapt: pe unde trece această șosea de centură și cu cine v-ați întâlnit în această perioadă din cadrul Primăriei municipiului Botoșani pentru a discuta punctual despre realizarea ei. Altfel, îmi pare rău, poate întâmpin greutăți.

**Domnul Florin Egner** – în primul rând vreau să salut, este prima dată și vreau să salut interesul doamnei consilier pentru o problemă legată de Zona Metropolitană și de orașul Botoșani. Acest lucru efectiv mă bucură, acest interes al doamnei consilier.



A doua chestiune, sigur, o să răspund punctual și cu permisiunea dumneavoastră, desigur. Ați avut la dispoziție, și doamna consilier dar probabil a fost mai ocupată, ați avut la dispoziție din luna martie iar din luna mai am depus încă o dată la Consiliul Local traseele, pentru că sunt patru variante de traseu dintre care studiul de fezabilitate va extrage varianta optimă. Am depus la dumneavoastră cu număr de înregistrare, către Consiliul Local al Municipiului Botoșani. Înainte de a spune cu cine am vorbit la nivelul Primăriei Botoșani, o să vă spun traseul. Una din variantele optime ale acestui traseu, care înseamnă de fapt utilizarea a cât mai multă proprietate publică – deci să eliminăm cât mai mult proprietățile private – că ar trebui să intrăm într-un alt regim pe care dumneavoastră îl cunoașteți, una din variantele propuse ar fi aceea să intrăm la LEbăda într-un sens giratoriu sus, acolo unde începe cartierul ANL al municipiului Botoșani. De acolo, pe partea stângă se merge prin spatele terenurilor unității militare – este un drum utilizat de militari la aplicațiile lor, este un drum neamenajat dar acela este drumul prin care se ajunge la pâraul acesta la intrarea în Curtești iar de acolo este o pasarelă care vine până aproape de Dedeman – acolo se va ieși cu aproximație, în zona sensului giratoriu. Aceasta este o variantă de traseu.

Celelalte variante, pe care la fel, vi le pot spune aici, sunt depuse la Consiliul Local împreună cu considerațiile aferente fiecărei posibilități, am spus că studiul de fezabilitate va alege optimul în acest proiect.

Aceasta a fost prima întrebare punctual a doamnei consilier, să răspund și la a doua. Cred că am avut discuții foarte serioase la nivelul Primăriei. În primul rând, am avut discuții cu domnul Primar, Cătălin Flutur. Nu una ci mai multe discuții cu dumnealui, sigur că a fost printre primii care au văzut documentația și variantele de traseu, înaintea dumneavoastră și mi se pare normal acest lucru. Eu am discutat cu cei doi viceprimari. Am mers mai departe, am avut discuții la nivel de Administrator Public, la nivel de secretar al Consiliului Local, și sigur că v-am depus în documentația dumneavoastră în forma pe care o aveți sau ați avut-o probabil la mapă încă din 25 mai. Încă o dată vreau să spun că aceasta este o problemă pe care dumneavoastră ați aprobat-o, s-a discutat în Consiliul de Administrație a Zonei METropolitane inclusive în 2016, deci proiectul nu este din acest an, însă este posibilitatea, sau avem acum posibilitatea, dacă accelerăm o procedură de achiziții și de realizare a studiului de fezabilitate să demarăm o investiție care s-ar putea să fie foarte mare pentru Botoșani.

Am să vă mai spun un lucru, am făcut în 2001-2002 un proiect pe Centrul Vechi și nimeni nu spunea că se va face. Iată că în 2011 s-a făcut. Am cumpărat în 2001 terenuri și am făcut cartiere de locuințe în Botoșani, deci se poate face, dar trebuie să demarăm o procedură.

**Doamna Secretar Oana Georgescu** – legat de procedurile care trebuiesc îndeplinite pentru a hotărî în condiții de legalitate oportunitatea și necesitatea acestui proiect, am avut o discuție cu domnul Egner încă din luna iunie. Atunci am explicat următoarele: noi am formulat un răspuns, împreună cu Oficiul Juridic că este pus la punctul 3 de pe Nota Anexă, dar reluăm și dezvoltăm subiectul și în această ședință, așa cum am stabilit și luna trecută, că vom avea o discuție și o dezbatere de față cu reprezentantul Zonei Metropolitane.

Zona Metropolitană este o organizație care funcționează în baza OUG 26/2000, adică în baza unui Statut și a unui Act Constitutiv. Domnul director într-adevăr a modificat recent dar a modificat doar Statutul, așa rezultă și din Certificatul Constatator de la Judecătoria Botoșani pe care ni l-a depus nouă ieri, doar Statutul, în care sunt menționați membrii din Zona Metropolitană. Recent a fost introdus și județul Botoșani. În Actul Constitutiv al asociației sunt nominalizați reprezentanții fiecărei unități administrative din această zonă. Acum câteva luni am făcut o adresă oficială către Zona Metropolitană să mi se comunice dacă s-au făcut aceste actualizări, nu am primit niciun act constitutiv, deci bănuiesc că este în varianta în care era el înainte de alegerile locale din 2016. Prin urmare, acest act constitutiv trebuie completat nu numai cu această hotărâre care s-a propus astăzi la Botoșani, ci cu Hotărâri de Consiliu Local de la toate UAT-urile care sunt membre în Zona Metropolitană. Asta din cauza faptului că în Statut se stipulează faptul că organul de conducere – Consiliul de Administrație hotărăște asupra finanțării unor obiective majore de interes comun. Prin urmare, o Hotărâre a Consiliului de Administrație nu poate fi luată decât de membrii care au mandat să îndeplinească această funcție. În al doilea rând, trecând peste actele constitutive, nota conceptuală trebuie să fie întocmită după modelul din Anexa 1 a HG 907/2017 și anume să cuprindă precizări despre estimarea suportabilității investiției publice. În nota conceptuală care a fost într-adevăr depusă la Consiliul Local sunt două rânduri și la punctul nr. 4 trebuie să cuprindă informații privind regimul juridic, economic și tehnic al terenului construcției existente. Nu am nicio adresă de la Serviciul Patrimoniu, de la Investiții, care să îmi confirme că acele terenuri sunt proprietăți ale UAT-urilor, sunt proprietăți private, suportă condițiile tehnice, prin urmare nu putem pune în dezbatere o documentație care nu este fundamentată.

Dacă se dorește a se completa actele constitutive, se poate lucra concomitent și la documentație. Eu stabilesc condițiile de legalitate a documentației. Necesitatea și oportunitatea aparține autorităților locale.

**Domnul Florin Egner** – Încă o dată spun, noi suntem împreună ca să facem un proiect. Noi ar trebui să colaborăm pentru a rezolva o problemă pentru Botoșani. Dacă vrem să fim foarte stricți, vreau să spun că Consiliul Local Botoșani și celelalte consilii, ceea ce spune doamna secretar, au făcut după alegerile din anul 2016. Din acest motiv și pe bază legală am putut ține prima ședință a Adunării Generale a Zonei Metropolitane Botoșani. Consiliul Local Botoșani a luat hotărâre și e reprezentat de 20 de consilieri. La fel, și celelalte consilii. Toate acestea sunt la Zona Metropolitană la dosarul juridic privind constituirea noului Consiliu de Administrație și a noului Consiliu Director. Pentru Consiliul Director și pentru faptul că avem un asociat în plus, așa cum spune legea, ne-am adresat unui birou notarial și ulterior am înregistrat, așa cum spune legea, la Registrul Asociațiilor și Fundațiilor am înregistrat noua structură, faptul că avem Consiliul Local Botoșani ca membru.

**Domnul consilier Mihai Tincu** – dumneavoastră ce aveți de terminat, terminați până pe 30 septembrie 2017?

**Domnul Florin Egner** – e terminat. E terminat înainte de 31 august.

**Domnul consilier Mihai Tincu** – toate problemele ridicate de doamna secretar, cu act constitutiv, cu reprezentanții UAT-urilor și cu celelalte chestiuni – le terminați până pe 30 septembrie 2017?

**Domnul Florin Egner** – repet, ele sunt depuse, procedura este terminată.

**Domnul consilier Mihai Tincu** – doamna secretar, dumneavoastră cu celelalte departamente, dacă este nevoie de intervenția Consiliului Local, cu domnul primar să vorbească cu Departamentul Patrimoniu, dar nu cred că este nevoie, aici e o chestiune de colegialitate, internă, și primarul nici nu ar accepta așa ceva, să se bage Consiliul Local peste el ca să discute cu Departamentul Patrimoniu. Noi așteptăm până pe 30 septembrie să votăm și să dăm drumul la documentație.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – ba pleacă centura de jos la Lebăda, ba de sus, ba curg banii cu nemiluita peste Botoșani și numai nu vrem să îi luăm, dar Teatrul nu îl putem termina fiindcă nu sunt bani. Asta apropo de bunăstarea națională pe care ne-o dă PSD-ul. Domnule președinte, vă rog să păstrați ordinea în sală și eventual să vă chemați trupele de comando de la Poliția Locală.

Repet, facem șosele de centură, șosele suspendate, viaducte de 2 km, apropo dacă locuitorii din Curtești sunt încântați să le vină acum o autostradă pe deasupra caselor și să le strice toate planurile pe acolo și să le dea peste cap toată viața tihnită, e și asta o întrebare. Vorbim despre valuri de mașini, de camioane care sufocă orașul, dar avem o comisie de sistematizare rutieră care, din păcate, este neputincioasă și nu reușește să intuiască problemele reale ale orașului și să ia decizii în acest sens, și îmi pare rău că unii colegi de-ai noștri sunt acolo și nu reușesc să se impună și nu vin cu măsuri concrete de fluidizare a traficului.

Mai exact, ca să nu se spună ca bat câmpii, încercați să instituim, în prima fază, sensuri unice. Să dăm drumul la Regulamentul de ridicare și blocare mașini în zonele fierbinți ale orașului, unde se blochează trecerile de pietoni, dar nu este nicio rușine, nicio dramă să instituim sensuri unice. Ați pus pe niște străduțe lăturalnice de genul Gheorghe Avrămescu, dar și acelea în stilul dumneavoastră caracteristic, cu jumătate de măsură, că jumătate de străduță este, jumătate nu, nu mai înțelegi nimic din ce este acolo, haideți să facem pe străzi principale, de genul Onicescu, Marchian, Bulevardul George Enescu poate fi instituit ca sens unic. La cele care au tramvaie, evident că nu se poate, sau Calea Națională, dar avem bretele de legătură între străzile principale în care putem face șosele cu sensuri unice să scăpăm puțin de această aglomerație.

În acest sens, i-am mai propus domnului Cosmin Andrei în particular, i propun și acum în mod oficial, în față la Carrefour, în dreptul benzinăriei OMV să închidem cu bordură acea porțiune în care îți permite să faci stânga după ce ai ieșit din parcare laterală a Carrefour. și acolo se pot întâmpla o mulțime de accidente, mai ales când vin dinspre Suceava. De asemenea,

putem face acest lucru și în zona Petrom la ieșirea spre Iași, iar avem o problemă. Când ieși de pe Sarmisegetusa intră în tine cei care vin de pe Calea Națională, fiindcă ei zic că au prioritate să intre în Peco – să încercăm să sistematizăm Peco. Eu am dat doar două mici exemple în care putem să instituim niște reguli de disciplină în trafic cu străzile pe care le avem și cu mașinile care sunt.

În altă ordine de idei și dacă tot suntem la secțiunea de interpelări, am să iau cu ouă lucruri mai ușoare și apoi intru în niște chestiuni de fond. Stâlpii de la ieșirile înspre Suceava și Iași – cred că este a patra oară când fac interpelare în Consiliul Local – sunt 7-8 stâlpi de iluminat ruși în urma unor accidente și tot mereu vedem niște cabluri înfășurate cu materiale izolante. Chiar nu se pot monta acei stâlpi? E chiar atât de dificil de achiziționat și montat câțiva stâlpi? Bănuiesc că s-au recuperat prejudiciile din urma accidentelor de la firmele de RCA.

Apoi, reparațiile după intervențiile la utilități. E o regulă. Acum noroc că a venit monitorizarea pe șoseaua de centură de la intrarea dinspre Dorohoi, undeva în dreptul Eltrans stătea de vreo 6 luni un canal după ce s-a acoperit nu s-au mai reparat trotuarele. În oraș este o regulă. Se sapă, se intervine...pe Împărat Traian dau un exemplu, la intersecție cu Onicescu. A intervenit Nova Apa Serv în mijlocul intersecției, a rămas acolo un bloc de beton după cum au excavat ei și au scos niște resturi. Pe Vârnab la fel, e o regulă, se intervine și rămâne carosabilul spart sau trotuarele sunt ca după război și cetățenii nu mai au pe unde să circule.

Acum, într-o notă ușor apreciativă pentru Cosmin Andrei, apreciez faptul că Eltrans este Tarom-ul Consiliului Local Botoșani pentru că, nu-i așa, de acum nu mai aveți niciun interes acolo și tot nu înțeleg care e logica – ați făcut declarația că merge într-o gaură. Lucrurile acestea era vizibile de 3-4 ani de zile, nu de două săptămâni.

Și apoi, să ajung la perla coroanei, Urban Serv, avem o problemă în oraș, orice se întâmplă în ceea ce privește salubritatea, nu se poate. Urban Serv nu poate colecta deșeurile vegetale, Urban Serv nu poate colecta resturile inerte, ne bombardează cu niște sume astronomice iar cetățenii nu mai înțeleg nimic, mutăm groapa de gunoi cu 8 milioane de euro, ba o mutăm cu 3 milioane de euro, de parcă milioanele acestea de euro ar fi milioane de lei, ca să nu mai spunem de alte monede. Haideți să ne înțelegem. Unde merge Urban Serv, că dumneavoastră o gestionați și o țineți acolo, o păziți ca pe cloșca cu puii de aur, ca nu cumva cineva să aibă acces acolo și să ia vreo decizie. Nu fac nimic să iasă din matricea lor și să ajute orașul să meargă mai departe. Am înțeles că vor să scumpească gunoiul. Tot ne-au aruncat niște comunicate prin presă că vor să majoreze gunoiul cu 12%, 15%, 18%. Până unde scumpim acest gunoi? Și așa a ajuns apa să coste cât laptele, mai dăm și pe gunoi acum cine știe cât. Ajunge să fie un lux că trăiești în Botoșani. Până unde creștem gunoiul? Asta e întrebarea pe care o pun. Să vină Urban Serv în față să ne spună ce strategie au pe termen mediu. Că pe termen lung este clar că nu au. Dar unde ajungem cu aceste majorări?

Și încă o dată întreb și îi rog pe colegii de la Urban Serv care lucrează acolo, nu pe staff-ul de la conducere. Oameni buni, gândiți-vă că sunteți angajați să ajutați orașul. Gândiți-vă că sunteți angajați să fiți în slujba acestui oraș. Salubrizați acest oraș. Tot îmi spunea colega Cătălina Lupașcu, a făcut și interpelări – Centrul Vechi, Centrul Vechi arată cum arată. Tot am trecut prin Centrul Vechi, tot în fiecare dimineață comercianții de acolo mătură Centrul Vechi.

Nu Urban Serv. Evident că decontează cheltuieli de salubritate. Colegii care lucrează la Centrul de Informare Turistică din Centrul Vechi și sunt o prezență zilnică acolo îmi spun același lucru. Nu își fac treaba. Nu salubritează. Domnul Bețenchi, șef serviciu Edilitare, am discutat în nenumărate rânduri, cunoaște situația aceasta. Tot aud că le tăiați din situații de lucrări, dar nu e normal să le tăiem din situații de lucrări. Normal e să le dăm banii dar să își facă treaba. Cu alte cuvinte, haideți să îi determinăm să lucreze pentru Municipiul Botoșani. Nu știu pentru ce lucrează ei, dar nu pentru municipiu.

**Domnul consilier Iulian Blaga** – aș vrea să îi răspund domnului Tincu și chiar punctual, scurt. Observ că dumneavoastră veniți numai cu declarații politice în Consiliul Local. Dumneavoastră ne-ați recomandat să facem administrație, ar trebui dumneavoastră să faceți administrație. Nu v-am văzut niciodată să veniți cu un proiect de hotărâre de Consiliu Local, aveți majoritate în Consiliul Local, ați avut primar în mandatul trecut, deci nimeni nu vă oprește să propuneți și să faceți în așa fel încât lucrurile să meargă și la Zona Metropolitană, și în municipiu. Nu înțeleg cine vă oprește. Noi? Nu ați venit cu nicio propunere concretă în Consiliul Local.

**Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu** – având în vedere discuția care a fost despre Zona Metropolitană și răspunsul doamnei secretar, aș vrea să încerc să clarific pentru că s-ar părea că și domnul Tincu cade într-o eroare. A înțeles pe jumătate aspectul. Modificarea trebuie făcută pe Statut, Act Constitutiv, Organ de conducere. Legislația prevede orice modificare pe o astfel de structură – a statutului, a actului constitutiv, a organului de conducere – se anunță la Judecătoria, se notifică la Judecătoria, se înregistrează în Registrul Special al Instanței. Din ce am înțeles eu, au făcut modificarea la Statut, cu introducerea județului și ce modificări au mai fost acolo. Nu au făcut – nu știu de ce, nu știu care e rațiunea, nu au făcut modificarea la Actul Constitutiv, acolo unde practic trebuia doar dus cu noii reprezentanți ai autorităților locale și eventual organul de conducere, Consiliul de Administrație, care ia decizii. Dacă nu ducem la instanță pentru aceste notificări, ce se întâmplă? Consiliul de Administrație poate să funcționeze, sau primarii respectivi oricum sunt în funcție. Singura diferență este că nu are opozabilitate față de terți. Practic nu produce efecte față de alții. și ne blocăm atunci când vrem să introducem pe ordinea de zi la Consiliul Local pentru că față de noi nu produce niciun efect acea lipsă de modificare. Practic, domnul Egner nu ar avea altceva de făcut decât să meargă la instanță și să solicite modificarea actului constitutiv.

**Domnul Florin Egner** – este aici cea modificare de la instanță.

**Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu** – da, este a statutului asta, am văzut-o, m-am interesat, îmi fac temele când vin. La instanță este modificarea statutului. Asta încerc să vă explic. Sunt lucruri diferite. Statutul și Actul Constitutiv. Dacă faceți exact aceleași demersuri, pentru Actul Constitutiv, prin care să solicitați modificarea Actului Constitutiv și cu desemnarea persoanelor respective care reprezintă acum, ați rezolvat această problemă.

Repet, îmi place să-mi fac temele și rog și pe doamna secretar și pe domnul Cosmin Andrei să verifice ceea ce citesc eu acum. În Legea 215, apropos de introducerea unui punct pe ordinea de zi fără avizul comisiilor, Legea 215/2001 cu toate modificările, art. 44, al. 1, proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi a ședințelor Consiliului Local nu pot fi dezbătute dacă nu sunt însoțite de raportul comisiei de resort și de rapoartele comisiilor de specialitate, cu excepția ședințelor extraordinare și de îndată. Deci nu pot fi dezbătute. În Regulamentul nostru, al Consiliului Local – cap. 5 Funcționarea Consiliului Local art. 56, al. 4 – proiectele de hotărâri și celelalte probleme asupra cărora urmează să se delibereze, se înscriu pe ordinea de zi numai dacă sunt însoțite de avizul comisiilor de specialitate și de raportul compartimentului de resort.

Sunt prevederi imperative. Ne spun clar ”nu pot fi dezbătute” și ”nu pot fi introduse și se înscriu numai dacă sunt însoțite de...”. De aceea solicit expres ca la punctul respectiv care a fost aprobat pe ordinea de zi, secretarul să aibă în vedere măsura în care poate sau nu poate să semneze o asemenea hotărâre. Fiind deja introdus pe ordinea de zi, dacă se accepta intervenția mea la momentul respectiv, puteam face atunci o pauză să ne retragem, să discutăm pe comisii și așa mai departe. S-a introdus pe ordinea de zi, deja este aprobată ordinea de zi, un punct care nu are avizul comisiilor de specialitate.

**Domnul consilier Mihai Tincu** – stimate domn Oroșanu, stimați colegi, vă aduc la cunoștință că președintele Consiliului de Administrație la Zona Metropolitană Botoșani este domnul primar Mugurel Cătălin Flutur.

**Domnul Florin Egner** – numai 10 secunde, voi citi. Pe rolul instanței, având ca obiect modificare acte constitutive. Deci ceea ce domnul Oroșanu spunea că nu, iată ce scrie pe certificat. Modificare acte constitutive. Și mai departe ceea ce v-am spus dumneavoastră. Am depus acest lucru. Admite cererea de modificare acte constitutive formulată de .....

Eu vreau să vă spun dumneavoastră, ca să termin, modificarea are un număr de vreo 17 pagini, mi se pare, am depus-o aici. Dacă vreți să lecturați, este depus la Consiliul Local din data de 08.08.2017.

**Domnul consilier Gabriel Augustin Alecsandru** – ca să concluzionăm discuția aceasta lungă despre Zona Metropolitană și Șoseaua de centură. Nu a spus nimeni că nu este oportună o șosea de centură, chiar este oportună. Dar eu zic că acea șosea de centură, ca să fie finanțată, finanțatorul – respectiv Ministerul – face un studiu de trafic. Suntem conștienți că sunt municipii reședință de județ pe teritoriul României, mai bine poziționate unde traficul – traficul greu dacă vreți, este de 10, 20 de ori mai mare decât în Municipiul Botoșani. Eu spun că sunt slabe șanse să primim finanțare pentru un proiect atât de mare cum este șoseaua de centură, când calea principală de acces – Botoșani – Tg. Frumos nu o avem finanțată. Nicidecum în următorii ani să dea la Botoșani bani pentru șoseaua de centură. Deși ar fi în regulă pentru noi, botoșănenii și chiar oportun.

Eu spun că la Zona Metropolitană, și acum sunt sincer și s-a văzut astăzi, este o băjbăială totală care maschează o inactivitate a conducerii de la Zona Metropolitană. Haideți să facem

niște proiecte, să facem un studiu de fezabilitate, poate primim banii. După studiul de trafic, vă spun eu, greu vom primi noi bani pentru șoseaua de centură în Botoșani.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – nu voi fi foarte lung, deja avem o oră de dezbateri. Aș trage și eu o concluzie personală. Când domnul primar pleacă din oraș, colegii de la PNL vin în oraș și observă tot felul de probleme. De circulație, de iluminat, de salubritate. Problema câinilor fără stăpân nu ați nominalizat-o, domnule Țurcanu. V-au scăpat. În rest, senzori giratorii, probleme de circulație. Ca să răspund, să înțeleagă și colegii cum funcționează comisia de sistematizare a circulației. Avem un reprezentant de la Poliția Municipală, un coleg consilier local, un reprezentant al primarului, sunt și eu în această comisie, dar avem și un reprezentat de la DSPSA, pe domnul inginer Corduneanu. Să înțeleg că nu vorbiți cu dumnealui și nu îi puteți transmite problemele? Cele pe care le-am primit, le-am pus în discuție în comisie dar nu se aprobă tot ce vreți dumneavoastră, că ne spuneți să facem Bulevardul George Enescu sens unic. Este cu scuar pe mijloc, e o stradă cu sens unic. Să înțeleg că ați spus din greșeală. Tot din greșeală ați spus probabil și la Carrefour, unde se face la stânga, este scuar, nu mai trebuie făcut. Problema este foarte veche, am pus-o în discuție cu reprezentantul Poliției, cu colegul dumneavoastră, cu colegul dumneavoastră din Consiliul Local și am tras concluziile care se impun. Dacă dumneavoastră credeți că ați avea rezultate mai bune, vă rog să solicitați președinția acestei comisii și ocupați-vă de problemă că nu am nicio supărare.

Legat de iluminatul public, făceați referire la o serie de deficiențe care nu sunt soluționate într-un timp foarte scurt, șoseaua spre Suceava. Avem astăzi pe Ordinea de zi, pe Nota Anexă caiet de sarcini și toată documentația care își propun să rezolve tocmai aceste inadvertențe. Dacă erați foarte atent, ați fi observat că avem termene scurte, avem materiale pe care le solicităm să fie pe stoc pentru a rezolva aceste probleme. Cred că a fost și o sesiune de interpelări cu accent politic ținând cont că lipsește domnul primar, altfel nu pot să interpretez de ce stăm de o oră să spunem că ajutăm șoseaua de centură dar nu are aviz proiectul. Vreți să ne vedem mâine în ședință extraordinară să votăm într-un cadru exact cum suntem și astăzi? De îndată, da.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate pe bază de semnături, cât și prin supunerea la vot a acestora, cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 30.06.2017* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 4** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2017* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – am o serie de amendamente pentru acest proiect de rectificare, o parte venite din partea colegilor din aparatul de specialitate, o parte, două pe care le propun eu, o să vi le citesc, sunt foarte simple amendamentele. La capitolul bugetar nr.

65 – Învățământ, capitolul a, poziția 2, se propune diminuarea creditelor cu suma de 120 de mii de lei pentru obiectivul de investiții relocare Grădinița nr. 24 și la capitolul bugetar 65 – Învățământ, capitolul b, poziția 3, se propune suplimentarea creditelor cu suma de 120 mii lei pentru obiectivul de investiții construcții grupuri sanitare – Școala Tulbureni, Grădinița nr. 16. Modificările propuse vor fi incluse în anexele nr. 2 și 3 la proiectul de hotărâre. Dacă sunt întrebări la acest amendament, colegul meu, domnul Mîțu, este în sală, vă poate răspunde.

De asemenea, vă mai citesc un amendament, cred că nu este foarte complicat: întrucât s-a încasat la secțiunea de dezvoltare a bugetului local suma de 273,29 mii lei alocată de Ministerul Dezvoltării în cadrul Programului Construcții de Locuințe Sociale, conform Legii locuinței, pentru realizarea obiectivului Locuințe sociale – Aleea Constantin Iordăchescu, precum și asigurarea creditelor suplimentare pentru unele investiții, propunem ca bugetul local pe 2017 să fie majorat cu suma aceasta pe care v-am citit-o.

Deci la partea de venituri suplimentarea sursei de venituri depozite speciale cu suma de 273,29 mii lei.

La partea de cheltuieli, la capitolul bugetar 70 – locuințe, servicii și dezvoltare publică, din lista poziției Alte cheltuieli de investiții se propune suplimentarea creditelor cu suma de 12 mii lei pentru acordarea obiectivului de investiții "Achiziții teren".

La capitolul 84, Transporturi, se propune diminuarea creditelor cu 13 mii lei pentru obiectivul "Notă conceptuală – studiu de fezabilitate Șosea de centură a municipiului Botoșani prin Curtești".

La capitolul 51, Alte cheltuieli de investiții, 1000 de lei, centrală termică cu gaz, Direcția Taxe locale și la 70, această sumă de 273 mii lei pentru locuințe sociale.

Depun, de asemenea, acest amendament în formă scrisă doamnei Secretar.

Au mai venit două solicitări din partea Teatrului de Copii și Tineret "Vasilache" pentru unele reparații curente și propun alocarea sumei de 35 mii lei prin diminuarea cu 35 mii lei a prevederilor bugetare de la capitolul dobânzi și tot prin diminuarea prevederilor bugetare la colaborări, cu suma de 8 mii lei – aici cred că este o greșeală. 8 mii lei pentru soluționarea unei cereri de la Colegiul Național "A. T. Laurian" privind unele cheltuieli de deplasare. Un elev care este olimpic are acest drept, de a primi finanțare din partea consiliului local pentru deplasarea la o olimpiadă, și acești bani să fie luați tot de la capitolul dobânzi, pentru a răspunde solicitării de la Colegiul "A. T. Laurian".

Acestea au fost amendamentele, și, vă rog, dacă se poate, să le susțineți.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele formulate, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 5** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea tarifelor de închiriere a ambarcațiunilor pentru lacul și râul de rafting, din cadrul Infrastructurii Edilitar-Urbane a Parcului Regional de Agrement, Turistic și Sportiv Cornișa din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și,



fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 de voturi pentru și 2 abținere (domnii consilieri Ioan Brânzei și Ady Petrușcă) – nu votează domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu.

**Punctul 6** de pe ordinea de zi – are denumirea schimbată – *Proiect de hotărâre privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și locurilor în care contravenienții pot presta activități în folosul comunității* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3, nr. 4 și nr. 5.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – vreau să formulez un amendament la acest proiect și să fac o remarcă, nu cred că este întocmit foarte riguros, pentru că la anexa 3 privind procedura de ducere la îndeplinire a sancțiunii, prestării unei activități neremunerate în folosul comunității, aceste sancțiuni sunt ținute în evidență de către Direcția Edilitare, prestațiile pot fi făcute la DSPSA, Poliție Locală, Poliție Municipală, Parchet, Judecătoria, dar procedura mai departe se referă doar la DSPSA. Deci nu se referă...vă citesc articolul la care m-am referit, articolul nr. 4: "Direcția Edilitare propune emiterea dispoziției privind conținutul activității ce urmează a fi prestată de către persoana sancționată. La prestarea unei activități neremunerată în folosul comunității, având în vedere pregătirea profesională, starea sănătății precum și programul de lucru. În baza propunerii Direcției Edilitare, domnul Primar emite dispoziția care se comunică persoanei obligate la prestarea unei munci în folosul comunității." DSPSA, Poliție Locală, Poliție Municipală – la aceștia emite sau la aceștia poate presta? Dacă lucrurile sunt foarte clare, intenția mea este ca aceste persoane care trebuie să presteze muncă în folosul comunității să meargă și în asociațiile de proprietari, să presteze muncă în folosul comunității, la platformele de pre colectare care se regăsesc în procedură la punctul 7 dar acest lucru să fie făcut în urma solicitărilor președinților de asociații, dacă au nevoie, către Direcția Edilitare, iar confirmarea să fie făcută de către Poliția Locală Botoșani. Aceasta este propunerea mea pentru modificarea regulamentului, și această prestație să nu fie doar la DSPSA, pe stadioane sau unde aveți dumneavoastră, pentru că nu prea îi vedem. și cred că ar fi foarte util în această perioadă la platformele de pre colectare pentru a ajuta asociațiile, pe lângă gospodarul pe care îl au, să mențină curățenia în aceste platforme. Iar confirmarea orelor să fie făcută de către Poliția Locală. Aceasta este propunerea mea, putem să o trecem ca un articol distinct, cu un număr pe care îl doriți dumneavoastră, înainte de DSPSA sau nu.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – fără patos politic, fără nimic. De vreo 3-4 ani de zile la DSPSA vin aceste persoane care sunt condamnate. La început era cu amenzi, transformate în ore în folosul comunității iar de un an și ceva vin direct de la Procuratură sau cu sentințe ale judecătorilor. Majoritatea dintre ei sunt persoane care nu sunt conștiente că au primit de la viață o șansă să nu facă închisoare, umblă cu tot felul de tertipuri, cu tot felul de variante, interpuși să nu facă, să aducă pe cineva în locul lor, să încerce să îi intimideze pe cei cu care lucrează. Dumneavoastră spuneți că vreți să îi trimiteți la asociații. Ei i-au amenințat pe salariații noștri și mulți dintre ei refuză să îi primească să lucreze cu ei. Vă dau cel mai elocvent exemplu, iarna trecută – trebuia făcută o groapă pentru a monta un indicator, erau doi cetățeni din clanul Cordunenilor, veneau cu BMW seria 7 la prestări servicii, când înghețau puțin, intrau

în BMW să se încălzească, stătea pornit motorul 8 ore în fața sediului DSPSA, iar ieșeau. Când plecau în oraș mergeau cu BMW-ul, escortau camioneta noastră. Coborau din BMW, să pună stâlp. Angajatul le cerea ajutor iar ei spuneau că îi îngroapă și pe ei imediat. Ai noștri nu mai știu ce să facă, nu vor să se apropie de ei. Majoritatea sunt oameni care sunt periculoși.

Am fost la Serviciul Probațiuni în primăvară împreună cu domnul Siminiceanu și un coleg de la DSPSA, să îi rugăm să avem suport din partea Poliției să îi mai verifice, să mai vină să îi mai întrebe de sănătate. Doamnele de acolo mi-au răspuns că noi trebuie să lucrăm cu ei și să îi convingem. Ce să convingi când ei spun că te îngroapă? Că te strâng de gât? Salariații la noi îi pontează și am ajuns să îi țin pe la Trei Coline, unde șeful serviciului mai poate să îi controleze și are puterea să se opună și la Stadion. Amenință copiii, soția, aici se ajunge. Sunt oameni care sunt vulnerabili și unde să îi trimitem la asociații? Să îl strângă de gât pe domnul președinte?

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – propunerea sună în felul următor: Președinții de asociații să facă solicitări către Direcția Edilitare pentru a putea primi sprijin din partea acestor persoane. Că unele sunt așa cum spuneți dumneavoastră, putem fi de acord. Dar unii s-ar putea să fie doritori să își exercite această obligație de a presta muncă în folosul comunității. Și tocmai pentru că putem avea de-a face cu anumite persoane condamnate, care să spunem că sunt mai greu de gestionat, fac recomandarea ca această activitate de pontaj, de verificare să fie făcută de către Poliția Locală, să nu mai fie colegii dumneavoastră. Dacă doriți să primiți în continuare persoane pentru prestații – nu vreau să exclud DSPSA din procedură, vreau să adaug asociații de proprietari prin această solicitare pe care o fac și Poliția Locală pentru că sunt doritori să se implice mai mult în viața comunității, că au salarii mai bune, să facă pontajul pentru aceste persoane. Aceasta este propunerea mea.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – noi suntem de acord să luați toată activitatea de la noi. Este un lucru foarte delicat și foarte periculos să lucrăm cu persoanele acestea. Majoritatea dintre ei sunt ... Schimbați procedura din partea noastră.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta este respins cu 8 voturi pentru, 12 voturi împotriva (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu, Daniela Vicol și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Iulian Blaga, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurențiu Maftai, Marian Murariu, Ady Petrușcă, Mihai Gabriel Tanasă) și 2 abțineri (domnii consilieri Daniel Botezatu, Mihai Tincu).

**Domnul președinte de ședință Mihai Gabriel Tanasă** – amendamentul sună în felul următor: modificarea Anexei 3 – Președinții asociațiilor de proprietari pot face cereri către Direcția Edilitare pentru repartizarea persoanelor pentru a presta muncă în folosul comunității în cadrul asociației de proprietari, inclusiv la platformele de pre colectare a deșeurilor. Prestația acestora va fi confirmată de Poliția Locală Botoșani.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul domnului consilier Cosmin Ionuț Andrei, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 5 abțineri (domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Maricel Corneliu Maxim, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu, Eugen Cristian Țurcanu. )

**Punctul 7** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării în perioada 08 – 10 septembrie 2017 a Festivalului "September Fest"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 vot împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu).

**Punctul 8** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 13/2017 privind aprobarea Planurilor de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2017* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 9** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor terenuri aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani, amplasate în str. Ghe. Filipescu nr. 1 și str. Unirii nr. 6* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 6 abțineri (domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnii consilieri Iulian Blaga, Călin George Bosovici, Daniel Botezatu, Ioan Brânzei, Ady Petrușcă).

**Punctul 10** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Iulian Blaga** – așa avea o întrebare – de ce s-a propus perioada de un an de zile la garaje? Dacă poate cineva să îmi răspundă. Perioada normală este de 3 ani.

Doamna Gabi Artimon – în actele adiționale a prelungire a garajelor se trece o clauză în cazul realizării unor proiecte de utilitate publică cum ar fi dezvoltare, reabilitare, modernizare infrastructură.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – tot spunea colegul meu Mihai Tincu că orașul se sufocă de mașini, trebuie să gândim o strategie pe termen mediu și lung pentru a valorifica aceste spații în cartierele de locuințe și să ne gândim la construcția unor parcaje subterane, supraterane, și să încercăm...dintr-o baterie de 20 de garaje, care majoritatea sunt închiriate sau folosite pe post de magazie sau de beci, să încercăm să valorificăm și să câștige mult mai mult cetățenii dreptul de a-și parca sau de a se juca copiii în fața blocurilor în terenurile de joacă special amenajate.

**Domnul consilier Marian Murariu** – exact din acest motiv domnul arhitect șef propune modificarea contractului – exact din motivul pe care l-ați menționat dumneavoastră. De aceea s-a propus o perioadă mai mică, pentru a putea opera modificarea în regulament.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 21 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Gabriel Augustin Alecsandru).

**Punctul 11** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea listei bunurilor concesionate către S.C. Urban Serv S.A. prin contractul nr. 1 25771 din 20 octombrie 2005 și a actelor adiționale ulterioare* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Paul Octav).

**Punctul 12** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Întocmire PUZ + RLU în vederea introducerii în intravilan a terenului S =7165,00 mp”, Șoseaua Iașului – zona Alfa - Land – NC/CF -62397 (actual CF/NC 64409) – retras.*

**Punctul 13** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str Independenței nr. 5H” și aprobarea concesionării prin încredințare directă a terenului în suprafață de 30,00 mp. în vederea realizării obiectivului “reamenajare spații comerciale, schimbare destinație din birouri în locuințe, etajare imobil P+2E și concesionare 30,00 mp teren pentru parcaje” – retras.*

**Punctul 14** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local pentru lunile septembrie – octombrie 2017.*

**Domnul consilier Cristian Eugen Țurcanu** – pot propune eu? Îl propun pe domnul Cătălin Boboc, în ordine alfabetică.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 1** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de delegare a serviciului de iluminat public încheiat cu S.C. Flash Lighting Services S.A. și Consiliul Local al Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Ady Petrușcă și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 2** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fundamentare, a caietului de sarcini și modelul contractului de concesiune, întocmite în vederea delegării gestiunii prin concesiune a serviciului public de iluminat din Municipiul Botoșani* –

este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 3** de pe Nota Anexă – *Proiect de răspuns aferent adresei Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Zona Metropolitană" Botoșani nr. 565/09.08.2017* – nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 4** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii consiliului local nr. 61 din 21 martie 2012 privind aprobarea asocierii actului constitutiv, precum și a statutului Asociației Dezvoltare Intercomunitară "Zona Metropolitană" Botoșani.*

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – stimați colegi, ilegal, nelegal, ați votat, am fost de acord, am ajuns la acest punct. Ați votat împotriva, dar ați votat. Ați ieșit din sală, ați protestat, dar ați votat. Tot vot se cheamă și acela, chiar dacă e împotriva. Eu vă fac o propunere. Sunt două variante pentru acest proiect. Să ne vedem într-o ședință de îndată sau extraordinară în câteva zile, cu același proiect, sau să facem o pauză de consultări de 5 minute, acum, în care să primim avizul comisiei – e un proiect atât de simplu în care se înlocuiește un coleg cu alt coleg.

Fiind supusă la vot acordarea unei pauze de consultări de 5 minute, aceasta este aprobată cu 12 voturi pentru, 6 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Amos Andrei, Iulian Blaga, Marius Leonardo Oroșanu, Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (domnii consilieri Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim, Paul Octav, Mihai Tincu).

**Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu** – după cum am menționat și justificat prin lecturarea actelor normative, o comisie nu se poate întruni să dea un aviz după aprobarea pe ordinea de zi a proiectului respectiv. Dacă se făcea pauza înainte de a se supune spre aprobare Ordinea de zi, puteam discuta. Așa, suntem în imposibilitatea de a exprima avizul asupra acestui proiect.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – stimați colegi, concluzia este una simplă. Dorim să ajutăm Zona Metropolitană la nivel declarativ, dar când trebuie să votăm, considerăm că acest aviz a venit după includerea proiectului pe Ordinea de zi, lucru pe care eu îl consider perfect normal. Înțeleg că comisia nr. 5, din care fac și eu parte, nu a dorit în această pauză de consultări să dăm un aviz, deși în istoricul Consiliului Local cu siguranță s-au dat avize înaintea votării proiectelor, convoc o ședință extraordinară a Consiliului Local pentru a discuta acest proiect, în termenul legal, începând de astăzi când depun convocatorul la Consiliul Local, de asemenea, consider că nu funcționează în parametri normali comisia nr. 5, iar la prima ședință, cu prima ocazie, solicit modificarea comisiei nr. 5, pentru că este inadmisibil să declarăm că dorim dezvoltarea acestui oraș, luăm o pauză de consultări, nu suntem în stare să dăm un aviz pentru modificarea unui coleg care nu mai este în Consiliul Local, să completăm comisia cu un

alt coleg care a venit în locul lui. Deci modific, vă propun să modificăm comisia nr. 5 cu prima ocazie și convoc ședință extraordinară pentru acest proiect, dacă aceasta este dorința dumneavoastră, eu consider că este profund nedreaptă.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – domnule președinte, domnule viceprimar, domnilor colegi. Domnule Cosmin andrei, dumneavoastră modificați comisiile la dumneavoastră la firmă sau unde mai lucrați dumneavoastră, la partid, nu aici. Sunt făcute în baza algoritmului politic, așa cum spune legea. Nu vă apucați acum să modificați. Eu nu înțeleg de ce doamna secretar – de aici a plecat toată povestea, de la începutul ședinței – le-a dat girul că se poate așa ceva, când legea spune foarte clar, și în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local interzice introducerea pe ordinea de zi a unor puncte care nu au raportul de specialitate al primarului, dincolo de comisia nr. 5, că acum ați găsit vinovat. Nu, nu are raport de specialitate. și știți foarte bine că în mandatul trecut, ori de câte ori încercam să introducem așa ceva nu se putea, și respectam toți pașii care durau la nesfârșit câte 7-8 zile. Ce vă cer? Să respectați legea. Ce atâtea amenințări că desființăm comisii? Soluția este să respectăm pașii procedurali.

**Domnul consilier Mihai Tincu** – eu știu că în Consiliul Local, cei 23 de consilieri, prin votul lor, prin majoritatea pe care o pot face sau nu, vis-a-vis de o propunere sau alta, hotărăsc lucrurile. Nimeni nu se bagă în Consiliul Local, nici comisia de specialitate a primarului, nici a prefectului și așa mai departe. Eu propun Consiliului Local, președintelui de ședință să supună la vot această propunere.

**Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu** – problema cu pisica arătată poate e valabilă la unii, la alții, nu e valabilă în cazul meu. Aveți toată libertatea, aveți 12 voturi, puteți să modificați orice comisie vreți, domnule Cosmin Andrei, puteți modifica orice structură de comisie, puteți să nu respectați algoritmul, puteți să nu respectați înțelegerile, și noi putem să ne retragem din orice comisie să aveți toți cei 5 membri în toate comisiile, să vă asumați orice doriți. Această comisie se numește comisia juridică. Dacă se numea comisia de orice altceva, poate mai discutăm. Dar e comisia juridică. Numi cereți acum să fac un lucru după ce am justificat înainte de votul pentru ordinea de zi, după ce l-am motivat prin text de lege, nu-mi cereți expres acum să accept o încălcare de lege. Soluția rațională este retragerea acum a aceluiași punct, și, într-adevăr, dacă este o urgență, convocarea fie a unei ședințe de îndată, dacă se justifică urgența, fie a unei ședințe extraordinare, și s-ar rezolva problema.

Zona aceasta de așa zise amenințări – cu schimbarea comisiilor pentru că cineva a vrut să respecte legea, nu cred că este soluția potrivită într-un Consiliu Local responsabil.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașen** – cred că este jenant ceea ce se întâmplă în Consiliul Local, dincolo de toate amenințările pe care domnul Cosmin Andrei le face. Domnule Cosmin Andrei, aveți majoritatea și asumați-vă ilegalitatea. Noi ne retragem și voi votați inclusiv modificarea comisiilor. Nu ne deranjează. Asumați-vă ilegalitatea.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – eu nu am spus că fac acum modificarea comisiei, am spus că o voi propune la o ședință ulterioară în care vom avea și toate avizele de specialitate. Ideea este că dacă vrem să rezolvăm o problemă de la Zona Metropolitană prin votarea unui Consiliu de Administrație care să funcționeze, acest lucru îl puteam face astăzi cu acest aviz al comisiei sau îl putem face la o ședință ulterioară. Ședința ulterioară poate să fie și la sfârșitul acestei ședințe, într-o ședință de îndată, dacă doriți să dăm dreptate și domnului Oroșanu. Dacă nu, ne putem vedea peste câteva zile.

Dar până la urmă lucrurile sunt foarte simple, căci dacă vrem, putem să găsim inclusiv soluții care să vă respecte legea și doleanța dumneavoastră, să mai stăm 5 minute, convocăm o ședință de îndată tot astăzi, tot aici, și votăm acest proiect. Dar dacă nu doriți, puteți ieși din sală. Consilierii pot convoca. Întrebați-l pe domnul Oroșanu, o treime din consilieri poate convoca ședința, semnăm un convocator pe loc, putem convoca o ședință. Ținând cont de discuțiile avute eu retrag acest proiect de pe ordinea de zi și convoc o ședință ulterioară.

**Domnul președinte de ședință Mihai Gabriel Tanasă** – având în vedere că acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi, opresc discuțiile aici.

Fiind supus la vot proiectul de răspuns pentru Modern Calor, regăsit la mapă, acesta a fost aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (Marius Leonardo Oroșanu).

Fiind supusă la vot solicitarea doamnei Ciubuc de a lua cuvântul, aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Mihai Ștefan.

**Doamna Ciubuc** – ca și răspuns la ceea ce am vrut eu să vă aduc în vedere este numai faptul că aș ocupa eu 318 metri din drum, fapt nereal, pentru că nimeni nu a făcut o altă comisie care să verifice ceea ce a făcut domnul Anton, domnul Anton când a venit la fața locului nici el nu știa ceea ce au făcut înainte, fiindcă el a făcut o impusă fără să vină pe teren, și când a văzut că într-adevăr, în laterala stângă și dreaptă drumul este ocupat de alte persoane și noi 3 proprietari nu am ocupat, a luat aparatul în spate și a plecat fără să spună nimic. Eu vreau să vă spun altceva. Terenul intravilan – livada domului Cornea este teren intravilan. Terenul nostru este teren intravilan. Între două terenuri intravilane, acest drum are 2400 mp, și în 2008 s-a cerut să se facă doar 820 m care duc la stadion, cu toate că în audiență a fost prezent și domnul Lătescu, dumnealor au gard cu poartă către drum, deci nimeni nu a luat în considerare că suntem proprietari care avem deschidere la acel drum. S-au făcut 820 de metri care duc doar până la stadion, nu până la capăt. Plus că eu anul trecut am cerut situația drumului dar nu mi s-a spus că doar 820 sunt publici și ceilalți nu. Au spus că nu există nicio Hotărâre de Guvern.

Plus că acum 10-15 ani de zile când mergeam spre vale, la Lebăda nu era nicio construcție pe dealul acela, nu era Alfa Land, nu era nimic. Vă închipuiți cum va fi peste 10-15 ani. O să se construiască acolo. Eu atunci ce fac cu 3600 pe care îi am în două proprietăți cu 80

m deschidere la drum? Stau și mă uit la ceilalți cum își construiesc proprietăți și eu nu am ce să fac? Plus că eu am două proprietăți. Aici mi se spune mie că am deschidere la Calea Națională 23 m. Și sunt două proprietăți, după cum am spus, am două contracte de vânzare-cumpărare, două extrase din cartea funciară, eu le-am alipit, dar eu dacă vreau să vând terenul acela care nu are deschidere, pot să îl vând oricum, că eu nici măcar desprindere nu trebuie să fac la el.

Domnul Primar așa a spus, că îi pare rău mi-a dat autorizație să îmi construiesc casa, că trebuia să mă forțeze să îmi las drum de intrare. Eu nu am drum de intrare, că dacă am teren cu ieșire la drum, eu nu mi-am lăsat pe proprietatea asta, că nu are nicio treabă.

Eu am doi copii. Fiecare dintre noi se gândește că va da la copii. Am acele proprietăți, le voi împărți, pe unde să treacă? Eu nu am ieșire la Calea Națională. Eu am construcție casa, am început-o în 2003. Că sunt date autorizații pe terenuri intabulate? Mie mi-a mai spus așa domnul arhitect de la Bacău când a venit. A stat la masă și mi-a arătat exact. Pentru că și eu am primit răspuns de la Bacău și îmi arată numai analiza halei care este construită. Dar prima dată domnul arhitect mi-a arătat diferența între terenul cumpărat și terenul intabulat și mi-a arătat cum e construită hala pe drum.

**Domnul președinte de ședință Mihai Gabriel Tanasă** – din câte am aflat, știu că la dumneavoastră, documentele au plecat la direcția care se ocupă de lucrările acestea de specialitate, se pregătește un nou răspuns pentru dumneavoastră.

**Doamna Ciubuc** – am făcut cerere luna trecută, în termen de 30 de zile trebuia să primesc un răspuns, am uitat să precizez pe acea cerere Legea nr. 544/1991, și pentru că am uitat, nu mi s-a dat răspuns. În momentul în care făceam alte cereri și menționam legea, mi se dădea răspuns. Acum am cerut răspuns în 10 zile, nu mi s-a dat nici în 30 de zile. Eu știu legea, chiar dacă nu am menționat-o.

**Domnul Gherase Victor** – la această dată vreau să prezint problemele Eltrans Botoșani. La această oră, am o rugămintă de dumneavoastră – să nu mai vorbim înainte de a sta de vorbă cu liderii de la Eltrans – cu ce se confruntă la această dată. De când mă prezint în orașul dumneavoastră, mă cunosc fel și fel de oameni. O rugămintă. Noi, Consiliul Local, plătim taxe și impozite. Haideți să facem un proiect pentru Eltrans, să fie viabil. Să facem un transport coerent ca în Iași, Galați, Brăila, ca în toată țara.

Părerea mea este că sunt unii consilieri în consiliul de Administrație care nu au ce căuta. Îmi pare rău că domnul Ștefan a plecat de aici, cunoaște situația Eltrans, a fost în Consiliul de Administrație și așa face rugămintea ca unde circulă tramvaie să nu mai circule microbuze. Uitați-vă la Iași. Să îi întrebăm. Domnilor directori, consilieri județeni, consilieri municipali ai Iașului, de ce ați fugărit microbuzele?

Tramvaiul este ecologic, este emblema dumneavoastră, a orașului, și de-a lungul timpului s-au luat voturi. Mergem pensionarii și facem o ședință publică să vedem ce vor botoșănenii. Și la această dată rog consilierii să ajute Eltrans fiindcă sunt majoritari. Sau să se facă parteneriat. Unde merge tramvaiul, să dispară microbuzul, să ia cu același bilet. Unde e Zona Metropolitană



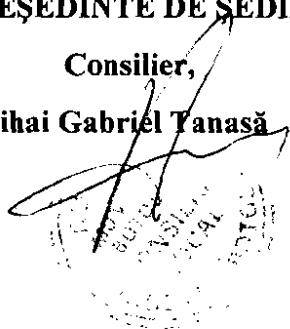
cu domnul Egner, iar domnul Țurcanu să nu mai vorbească că merge în găuri Eltrans, că nu știe cu ce se mănâncă. Dacă toți am face transport înseamnă că nu mai face nimeni.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Mihai Gabriel Tanasă – declară lucrările ședinței ordinare închise.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Consilier,**

**Mihai Gabriel Tanasă**



**SECRETAR,**

**Oana Gina Georgescu**

