

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 31 iulie 2017**

Prin dispoziția nr. 911 din 24.07.2017, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 31 iulie 2017, ora 10⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 911 din 24.07.2017 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani”, precum și la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din 29.06.2017 și 10.07.2017.
3. Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement prevăzut în anexa nr. 1 la HCL nr.63/2017.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de acordare a înlesnirii la plată sub forma scutirii unei cote de 75% din majorările de întârziere datorate bugetului local al Municipiului Botoșani de către persoanele fizice.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al Municipiului Botoșani.
6. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente cadrului ocupațional „administrație” utilizate în cadrul specialitate al Primarului municipiului Botoșani și serviciilor din subordinea Consiliului local al municipiului Botoșani.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de Funcții ale Teatrului pentru copii și tineret „Vasilache” Botoșani.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de Funcții al Teatrului „Mihai Eminescu” Botoșani.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 30.06.2017.
10. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2017.

11. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.
12. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor terenuri din proprietatea municipiului Botoșani în proprietatea persoanelor beneficiare a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care au dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 – Luptător Remarcat prin fapte deosebite/Luptător reținut/Luptător rănit”.
13. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune.
14. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Calea Națională nr. 46, sc. D, p. ap 32” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 5,82 mp, în vederea realizării obiectivului “acces din exterior și schimbare destinație din apartament în birou cadastral”.
15. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Independenței nr. 5 H” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 30,00 mp în vederea realizării obiectivului “reamenajare spații comerciale, schimbare destinație din birouri în locuințe, etajare imobil P+2E și concesiune 30,00 mp teren pentru parcare”.
16. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Rediu nr. 6 A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P”.
17. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Tulbureni nr. 122” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P”.
18. Diverse.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local din data de 08.06.2017.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării în perioada 17-20 august 2017 a Festivalului Verii, precum și a Zilelor Diasporei.
3. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor din cadrul familiei ocupaționale “Administrație” utilizate în cadrul Poliției Locale a municipiului Botoșani.
4. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de închiriere nr. 6453 din 14.03.2017, având ca obiect spațiul situat în str. Piața 1 Decembrie nr. 6/1.
5. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unui contract de concesiune.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării unui imobil-teren situat în Bdul. Mihai Eminescu nr. 174.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a schimbului între terenul proprietatea municipiului și terenul proprietate a domnului Apătrăsoaie Dumitru.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a schimbului între terenul proprietatea municipiului și terenul proprietate a domnului Martiniuc Liviu.
9. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al S.C. Urban Serv S.A.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. I. C. Brătianu nr. 133” în vederea realizării obiectivului “construire școală”.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.Z și Regulament aferent – str. Calea Națională nr. 69-A” în vederea realizării obiectivului “construire hotel”.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de finanțare al proiectului “Parc Regional de Agreement Turistic și Sportiv Cornișa Botoșani” și a cheltuielilor legate de acesta.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 21 de consilieri în funcție, lipsind doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnul consilier Daniel Botezatu, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – de acord cu propunerea dumneavoastră pentru a modifica ordinea proiectelor, pentru că așa scrie și în lege, că trebuie să avem întâi aprobat bugetul, pentru a discuta salariile, dar aș aduce proiectul de pe nota anexă în ceea ce privește salarizarea din Poliția Locală imediat după proiectul privind salarizarea aparatului propriu, deci după 6 să discutăm proiectul privind salarizarea în Poliția Locală, pentru a nu ține nici colegii aici foarte mult, dacă sunteți de acord.

Fiind supusă la vot ordinea de zi împreună cu nota anexă, cu inversarea punctului 10 cu punctul 3 de pe ordinea de zi, la propunerea domnului Primar, precum și cu amendamentul domnului Cosmin Andrei, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind supuse la vot cererile de învoire, acestea au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru prezentarea interpelărilor de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Domnul consilier Gabriel Augustin Alecsandru – vreau să vă aduc la cunoștință o problemă semnalată de câteva persoane cu dizabilități din Municipiul Botoșani, problemă care sper să își găsească rezolvare prin aparatul de specialitate al Primăriei și instituțiile din subordine. Este vorba despre zona centrală – Pietonalul Unirii, unde la mijlocul Pietonalului sunt grupate câteva puncte de lucru, câteva sedii a unor societăți comerciale, restaurante, inclusiv un punct de încasare a facturilor a unui operator de telecomunicații. Odată cu extinderea unei terase, a unui restaurant din zonă, accesul persoanelor cu dizabilități locomotorii se făcea printr-o rampă de acces. Odată cu extinderea acelei terase rampa de acces a dispărut, făcând imposibil accesul persoanelor cu dizabilități la acele puncte de lucru ale societăților comerciale. Vă rog să dispuneți măsurile necesare pentru a remedia această situație conform Legii 448/2006 republicată în 2008, Legea privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, din bani publici sau din banii acelor societăți comerciale, conform legii.

Domnul consilier Ioan Brânzei – eu am câteva propuneri care au fost ridicate de cetățeni și aș vrea să le comunic și dumneavoastră.

Pe strada Marchian, cum urci spre Spitalul Județean de aici de jos de la intersecție, pe dreapta, există trei bănci. Care bănci sunt amplasate pe trotuar. Am fost și m-am uitat la fiecare dintre ele, pot fi mutate mai în spate ca să vină cu amplasamentul trotuarului și în felul acesta să nu mai strânguleze circulația pe trotuar, mai ales că este o zonă de promenadă, în ultimă instanță. Dacă se poate rezolva această chestiune.

Tot legat de bănci, e un lucru foarte bun că s-a aranjat lângă Biserica Sfânta Treime un micro parculeț foarte simpatic. Mi-a plăcut foarte mult, are 4 bănci, sunt și lăcașe special pavate pentru amplasarea lor, însă nu sunt fixate și mereu, probabil seara, noaptea, tineretul le mută și le adună grămadă și dimineața trebuie să le care înapoi. Ar trebui, cred eu, și acestea fixate, ca să nu mai poată fi mutate și lăsate la voia lor. În felul acesta se deteriorează pavajul și nu este în regulă.

Acum profit de faptul că Poliția Locală este aici. Zilele trecute am fost prin Piața Mare și m-a frapat o chestiune. Anume faptul că tarabele sunt goale iar pe jos prezintă marfa o mulțime de furnizori. M-am dus la conducerea pieței și aceștia au dat vina pe Poliția Comunitară, polițiștii care sunt în zonă că nu își fac activitatea corespunzător, în sensul că nu dau amenzi, și că acești oameni, gospodari ce prezintă marfă nu prea au teamă față de ei – asta sugerând că închidem ochii. Părerea mea că ar trebui mai multă atenție – dacă sunt mese goale, să fie ocupate și după aceea să găsim marfă pe jos.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate pe bază de semnături, cât și prin supunerea la vot a acestora, cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2017* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – am o întrebare către domnul Primar și cei care conduc Direcția de Dezvoltare, am văzut că s-au luat sumele de la proiectul nostru de investiții, Șoseaua de centură ocolitoare a municipiului Botoșani, și aș dori să știu de ce s-au luat de acolo, și de ce s-au luat banii de la teatru și s-au dus la Cornișa, pentru ce categorii de lucrări? Pentru că știu că la Cornișa aveam un împrumut de unde făceam aceste lucrări, dacă puteți să îmi răspundeți în ședința de astăzi.

De asemenea, aș mai vrea să fac o rectificare în ceea ce privește salarizarea colegilor din Poliția Locală, este nevoie de o sumă de 165 mii lei, impactul până la sfârșitul anului, și cred că ar fi corect să avem buget și pentru propunerea dumnealor, dacă vom vota sau nu, este altă discuție, dar această sumă trebuie prevăzută în buget așa cum am prevăzut pentru Aparatul propriu, și propun rectificarea pozitivă cu 165 mii lei din cotele aferente impozitului pe venit.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – într-adevăr, totul trebuie să plece de la buget, aproape că mă așteptam să primim o interpelare și o propunere de acest gen, în condițiile în care foarte puțini dintre dumneavoastră înțelegeți noțiunile de buget și ceea ce se întâmplă, de fapt. Dacă

vreți, vă veți înscrie la cuvânt domnule Petrușcă, și dacă vă simțiți cu musca pe căciulă. Nici nu am vorbit despre dumneavoastră, am spus foarte puțini. poate sunteți dintre cei care nu sunteți vizați.

Haideți să vă povestesc ceva despre buget, așa cum este el croit, cum l-am croit împreună, la începutul anului, fără a reuși, la începutul anului, să ne prindem sume suficiente pentru a ne acoperi toate cheltuielile de funcționare.

Între timp, din păcate, am primit tot felul de sarcini, prin diverse hotărâri și decizii, și îmi veți spune iarăși că deciziile și hotărârile vin de la Guvernul României și nu de la noi, niște sarcini fără acoperire pentru noi, după ce ne-am făcut bugetul. Să ne aducem aminte de creșterile salariale care au fost propuse pentru cei care lucrează în instituțiile de cultură, să ne aducem aminte de creșterile salariale care ne-au fost impuse pentru cei care lucrează în asistența socială, să ne aducem aminte de creșterile salariale de 20% pentru toată lumea, să ne aducem aminte de punerea în aplicare a Deciziei Curții Constituționale de echilibrare, dacă se poate, sau de ajustare a salariilor la nivelul cel mai înalt, asta după ce noi ne-am aprobat bugetul, să ne aducem aminte că, între timp, a apărut legea salarizării unitate, dar hai să îi spunem doar noua lege a salarizării, care ne obligă pe noi să facem o nouă reîncadrare a tuturor celor care lucrează în primărie, a celor din aparatul propriu și din serviciile și din instituțiile din subordinea primăriei, în condițiile în care noi aveam un buget gândit și stabilit la momentul respectiv.

Să ne aducem aminte că până la sfârșitul lunii iunie, și hai să spunem că deja suntem la sfârșitul lunii iulie, nu am făcut nicio rectificare bugetară în care să ne mărim într-un fel sau altul veniturile, ci doar am mutat sume dintr-o parte în alta, parcă anticipând că eventualele sume pe care le putem valorifica acum nu vin decât din creșterile de venituri.

Drept urmare, ne-am făcut o evaluare și o analiză și lucrăm de 2-3 săptămâni fără să implicăm, poate, pe mulți dintre dumneavoastră, dar la nivel de aparat, atât aparat propriu, cât și la societățile din subordine și instituțiile din subordine, am vorbit cu toată lumea.

Ne-am făcut o evaluare și am constatat un lucru: s-au făcut încasări mai bune din veniturile proprii, la taxe și impozite, evaluate undeva, până acum, și ne gândim că, până la sfârșitul anului, vom merge cu 1 milion de lei mai mult la taxe și impozite, să spunem, prudential, dar tot astăzi, domnilor consilieri, aveți spre vot execuția bugetului la 6 luni. Dacă ați observat, acolo, la venituri, suntem undeva 97,12%, pentru că nu am încasat suficient impozitul pe venitul global, partea noastră de 16% din tot ce înseamnă venituri la municipiul Botoșani, la acele societăți care nu sunt luate de stat, marii contribuabili sunt la București, mijlociile pe la Iași. Deci noi suntem la jumătatea anului fără să ne încasăm IVG-ul, a doua noastră sursă de venit, pe lângă veniturile pe care le avem din taxe și impozite locale.

Nu putem să facem creșteri salariale decât modificând una sau amândouă din aceste surse de venit. Dacă la taxe și impozite anticipăm că vom încasa cu 1 milion mai mult, la IVG anticipăm, cu toate că am încasat până acum, odată cu creșterea și cu aplicarea noii legi a salarizării, că vom încasa undeva cu 1,6 milioane mai mult, am mai fost discuții aici, negocieri, și am ajuns să mai punem, să ajungem, dar nu este prudential ceea ce am făcut, și nu ne putem bate joc de orașul acesta, să nu funcționeze, ne-am dus până undeva la 200 de milioane la partea de IVG, fără să știm, dar este un buget de venituri și cheltuieli, dar anticipăm, fără să știm dacă noi vom avea aceste

încasări în plus, fără să știm de unde vom achita și o parte din cheltuielile de funcționare, pe care nu le-am asigurat de la începutul anului, atunci când am făcut veniturile.

Este mai mult decât putem duce. Haideți să nu fim populiști în momentul de față și să încercăm să rezolvăm doar punctual niște lucruri. Și dacă tot vorbesc acum la buget, pentru punctul 6, punctul 7 și mai este un punct pe ordinea de zi cu CNIPT-ul și cu cei de la Evidența Populației, pe care l-am băgat acum, în ultimul moment, și dacă vorbim despre partea de salarii, am încercat să respectăm principiile din această lege proastă dată, dar care ne obligă să aliniem niște salarii.

Principiile au fost foarte clare: aparatul propriu al primăriei are niște indici, niște gradații, instituțiile din subordine și serviciile din subordinea noastră, care au ordonatori terțiari de credite, i-am dus la același nivel, la fel cum pe toți cei din primărie i-am aliniat așa cum spune principiul legii noi date.

Orice abatere de aici, orice lucru, orice concesiune vom face, pentru unul sau pentru altul, dăruim tot acest eșafodaj. În primărie, am aliniat pe toată lumea, în instituții și servicii am aliniat pe toată lumea. Dispoziția și dispozițiile de încadrare sunt date de ordonatorul principal de credite și asta este o propunere, pe care, vă rog să mă credeți, că a fost, probabil, cea mai mare provocare din activitatea mea de primar, pentru că am primit, și o să vă repet, sarcini fără sursă, pentru că noi, la Botoșani, suntem diferiți față de 98% din primăriile din țară, pentru că mai avem în plată, și trebuie să ne asumăm această responsabilitate, peste 200 de salarii, care înseamnă instituțiile de cultură, care vin tot din fondul de salarii al municipiului Botoșani, lucru care nu se mai întâmplă nicăieri, cu trei instituții de cultură.

Și atunci, domnilor consilieri, am venit cu această propunere de buget, nefiind convins că o putem onora, dar, ca să putem să egalizăm salariile, de asemenea, a venit domnul consilier cu un amendament la proiectele 6 și 7, ținând cont de absolut toate prevederile legale, cu încadrarea în buget, pentru că, cu brambureala asta fiscală din România din momentul de față, habar nu avem, și nu are nimeni habar de ce se va întâmpla la anul, principala noastră sursă de venit, cota din IVG nu știm cât va fi la anul, deja programul de guvernare a stabilit-o la 10%, iar noi încasăm 16%, de asta am venit, să respectăm legea, am găsit o soluție, până la sfârșitul anului, să facem încadrarea și să respectăm legea, cu 1 iulie 2017, să dăm acele salarii pe care le stabilește legea, urmând ca pe 2018, în funcție de bugetul pe care dumneavoastră îl veți aproba și împreună îl vom face, să putem să aplicăm eventualele majorări de salarii, pentru că, de la anul, baza e 1550 lei, nu 1450 lei.

Înțeleg că toată lumea își dorește mai mult, dar, dacă ne abatem de la aceste principii, vom ajunge ca toți, după aceea, să ajungă să ceară mai mult. Eu am aici niște calcule comparative, și vorbesc și pentru colegii de la Poliția Locală, cărora le mulțumesc că sunt astăzi aici, să ne sensibilizeze, poate nu au văzut grilele de salarizare din primărie. Vreau să vă spun că, în momentul de față, stabilind salariile, prin propunerea pe care am făcut-o, aproape toți, și de la Poliția Locală, au creșteri substanțiale de salariu, dar, mai mult decât atât, acea normă de hrană care spune că se dă dacă bugetul permite, și noi am aprobat acea normă de hrană, face ca salariile colegilor de la Poliția Locală să fie, pe noua grilă, consistent mai mari decât cele din aparatul propriu.

Nu vreau să ne învrăjbim între noi, pentru că dumneavoastră veniți o dată pe lună sau de două ori, și faceți doar propuneri. Dacă cetățenii din Botoșani vor spune „ia uite ce salarii sunt la

primărie”. cum deja am văzut. „ia uite ce salariu are șoferul”. „ia uite ce salariu are polițistul local”, probabil veți întoarce foaia și veți spune că nu s-a făcut bine.

Aici lucrăm în jur de 600 de oameni și orașul are 100 și ceva de mii de oameni. Am încercat să vă explic care au fost principiile după care ne-am ghidat, și a fost foarte, foarte greu, pentru că asta este discuția principală de astăzi, restul sunt lucruri eventual normale, lucruri de administrație. Asta este discuția principală de astăzi, discuție așteptată de toată lumea de aici, dar vă garantez că este așteptată de tot orașul.

Pentru ceea ce am propus, am explicații. Pentru ceea ce vreți să propuneți, nu mai am explicații în fața orașului și a cetățenilor din oraș. Pentru ceea ce am propus, știu că, până la sfârșitul anului, pot să asigur aceste salarii. Nu știu, nu am predictibilitate pe bugetul viitor, nu știu ce se va întâmpla la anul, pentru că nu știu ce venituri vom avea, de asta am făcut și acest amendament, doar pentru anul 2017, în funcție de buget și de deciziile dumneavoastră ulterioare, pentru că, domnilor consilieri, când vom face bugetul pentru anul viitor, va trebui să căutăm surse, iar sursele nu pot veni decât printr-o reajustare a taxelor și impozitelor locale.

Haideți să nu ne facem viața mai grea pe viitor dacă astăzi judecăm, poate, un pic încălziți. În legătură cu celelalte modificări de la buget, cred că ați întrebat, domnule Cosmin Andrei, mai este necesară o sumă de bani pentru a finaliza Cornișa. Vă rog, dacă vreți, doamna Zăiceanu, pentru PNDL.

Doamna Administrator public Adriana Zăiceanu – pentru PNDL, colegii de la Investiții au venit cu o propunere, pentru a ne putea încadra în termenul din 31 decembrie, în loc de 26 de obiective care au fost cuprinse în Programul Național de Dezvoltare Locală. Ce înseamnă asta? Sunt cheltuieli necligibile, reprezentând revizie energetică, revizie tehnică pentru construcțiile din unitățile școlare, aceste cheltuieli, fiind necligibile, trebuie suportate din bugetul local, singura cheltuială necligibilă pe documentația tehnică reprezentând-o proiectul tehnic.

Astfel, la momentul în care s-au depus solicitările pentru introducerea municipiului Botoșani în Programul Național de Dezvoltare Locală, s-a început proiectul în baza documentației tehnice.

Obligația Consiliului Local este să aprobe documentația tehnică, să aibă certificat de urbanism, autorizație de construire pentru încheierea contractelor de finanțare. Dacă până la sfârșitul lunii decembrie nu se eliberează aceste documentații, se pierde finanțarea. Acesta a fost motivul pentru care s-au luat banii de la șoseaua de centură și toți s-au distribuit pe obiectivele finanțate din PNDL. Explicația aceasta este.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – da, am înțeles de ce sunt necesari acești bani pentru proiectele propuse prin Programul Național de Dezvoltare Locală, e foarte clar că nu sunt documentațiile, poate actualizate. Întrebarea mea a fost de ce ați luat banii de la șoseaua de centură, dacă avem o execuție de 5% pe dezvoltare? Deci nu a fost în istoria acestui oraș execuție de 5% și dumneavoastră ați luat de la un obiectiv foarte important, puteați să fi luat de oriunde din altă parte.

Doamna Administrator Public Adriana Zăiccanu – pentru că noi, la Investiții, nu avem nicio informație despre șoseaua de centură, ce se dorește, nu avem niciun document încă, nu știm absolut nimic.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – documentația există la Zona Metropolitană, a fost propusă spre aprobare în Consiliu Local, și înțeleg că au fost câteva aspecte tehnice cu care nu au fost de acord de la Oficiul Juridic, deci lucrau cei de acolo la documentație. În ideea în care am avut pentru dezvoltarea acestui oraș o sumă de 5 milioane de lei și am cheltuit la 7 luni 5% din această sumă, adică 250 de mii de lei, repet, nu cred că a fost în istoria acestui oraș o dezvoltare atât de slabă, este o execuție catastrofală, nu mai discutăm despre funcționare, pentru că am văzut că domnul Primar spune că funcționarea apasă foarte tare pe bugetul acestui oraș, în regulă, avem bani separați pentru dezvoltare, nu a cheltuit nimeni niciun ban de acolo, și am propus un obiectiv pentru viitorul acestui oraș, îndrăzneț, șosea de centură de care avem toți nevoie, și ați luat banii pentru niște studii de fezabilitate, când aveți posibilitatea să luați de oriunde din altă parte, pentru că, dacă acum avem 5% execuție bugetar, la sfârșitul anului vom avea 10, 15%, deci sunt bani acolo, puteați să îi luați de acolo.

Nu cred că ați luat bani pentru că a fost proiectul propus de PSD, refuz să cred acest lucru, trebuie să fie alt argument, eu pe acela îi aștept, de ce ați luat banii de la șoseaua de centură?

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – pentru că, dacă vă aduceți aminte, povestea cu șoseaua de centură, fără să o discutăm atunci la buget, pe ultima sută de metri, nu, pe ultimele două minute, ați introdus-o prin amendament, exact ca să ne întrebăm astăzi de ce șoseaua de centură, știind cu toții că nu este fezabilă, dar, profitând de majoritatea din consiliu, ați introdus acel lucru în bugetul anului 2017, în condițiile în care Zona Metropolitană, că atunci nu am comentat, nu am vrut să spun nimic, dacă dumneavoastră faceți acum niște afirmații, voi comenta acum.

Nu tot ce îi zboară domnului Egner prin cap se poate rezolva în Consiliul Local. Din păcate, Zona Metropolitană este un mare eșec pentru Botoșani, cu absolut nicio realizare notabilă, este o mănăitoare de bani din buget, timp de 4 ani, pentru că ideea a fost nobilă, 4 ani de zile Zona Metropolitană, și vă rog să îi întrebați și pe ceilalți primari care fac parte din Zona Metropolitană, Consiliul Județean, care ba a vrut, ba nu a vrut, ba a intrat, ba nu a intrat; spuneți-mi ce realizare a avut Zona Metropolitană? A pierdut startul, a fost administrată prost, de doi directori consecutivi, nu sunt eligibili pe niciun proiect european, iar acel studiu de fezabilitate pentru care am alocat banii, că nu am alocat bani, să nu înțelegă cineva de aici, sau poate presa, acei bani sunt alocați doar pentru un eventual studiu de fezabilitate, nu să facem șosea de centură, pentru că noi nu o să facem din banii noștri niciodată șosea de centură decât dacă vom putea să accesăm vreodată fonduri europene pentru șoseaua de centură.

Din păcate, pentru a ajunge să facem un studiu de fezabilitate, trebuie foarte multe documente pregătitoare. Și suntem convinși că nu putem să le facem pe astea. De asta, era singura sumă pe care am alocat-o și pe asta o folosim, pentru a ne onora eventualele documentații pe care să le facem pentru PNDL. PNDL-ul, care nu ne-a dat niciun ban anul acesta. Am văzut, s-au primit bani, nu, nu am primit niciun ban. Până pe 31 decembrie 2017 noi avem obligația să facem

documentații. Dacă la anul, cumva, în bugetul României, vor exista bani, și dacă documentațiile noastre vor fi fezabile și bune, abia atunci, eventual, vom semna contracte și vom primi banii.

Dar am să o rog și pe doamna Secretar, care știe situația mai bine cu Zona Metropolitană, să spună de ce, totuși.

Doamna Secretar Oana-Gina Georgescu – eu am explicat, în particular, punctul meu de vedere: în primul rând, trebuie rezolvate unele probleme juridice, actualizarea, în primul rând, a actelor constitutive ale Zonei Metropolitane, care au rămas la nivelul de 2012 la zi, oricum, au fost alegeri, s-au schimbat consilieri, nu numai la nivelul UAT Botoșani, ci și la celelalte UAT-uri membre în Zonă. După ce se făcea această actualizare, trebuie de văzut modalitatea financiară de asociere și de plată, plus de reglementat situația juridică a terenurilor, pentru a putea trece la cheltuială, deci sunt mult mai multe lucruri de luat în calcul, până se ajunge la efectuarea unor cheltuieli.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – eu am o mică observație, un amendament tehnic: la Anexa 3, aș dori să adaug la Capitolul 70.50, la poziția a treia, Documentația de recompartimentare sediu DSPSA, suma rămâne aceeași, nu vreau să modificăm nimic, doar să completăm cu „Expertiză tehnică audit energetic DAL-IPT, pentru că așa acum prevăd expres legile în vigoare, aș dori să urmărim această succesiune de pași. Aș dori să aveți în vedere acest amendament, indiferent în ce formulă se votează cu amendamentul propus de domnul Cosmin, și să ne modificați titlul acesta.

Domnul consilier Ady Petrușcă – eu voi aborda un alt registru, și, fără a intra într-o polemică inutilă cu domnul Primar, aș vrea să îi spun că m-a surprins afirmația domniei sale cum că nu am fi capabili și nu am putea interpreta un buget. Mă surprinde, pentru că știu că sunteți o persoană educată, sunteți suficient de abil, și aveți proprietatea termenilor, și mă miră că o discuție și săgeată aruncată într-o direcție ne-a acoperit pe toți.

Vă asigur că, personal, chiar am competențele necesare, nu vorbesc despre ceilalți colegi, și, la fel, revenind la faptul că știu că sunteți o persoană educată, și o fac fără a fi ipocrit, știu că o să cereți, la un moment dat, scuze colegilor prezenți aici, pentru ceea ce ați spus.

Domnul consilier Mihai Tincu – eu nu aveam de gând să intervin astăzi, în problemele astea, dar adineauri tocmai am asistat la înmormântarea altui proiect din oraș, după teatru, nu se știe când va fi reînviată Cornișa, după starea și situația nesigură și fără viitor clar a altor investiții din oraș, ANL-ul, Spitalul de Boli Paliative, asistăm la începutul înmormântării acestei investiții, care s-ar fi putu face, care trebuie făcută, pentru că e pentru orășeni. Suntem un oraș aglomerat, suntem un oraș plin de camioane, u străzile care sunt așa cum sunt, și care ar fi golit, în bună parte, prin realizarea acestei investiții, orașul de mijloacele de transport grele.

Eu observ aici că nu există o voință, o puțință din partea administrației locale, o colaborare, să lăsăm deoparte patimile politice, să dăm mâna cu oamenii care răspund de acest oraș, cei care au fost aleși de populație, și să rezolvăm proiectele și problemele oamenilor.

Am asistat zilele trecute la niște declarații în presa locală, după ce ne-au luat în vizor toate județele, ieșenii, sucevenii, că am primit bani prea mulți, a venit rândul celor de la Cluj, respectiv președintele consiliului județean de acolo, domnul Tișc, și am văzut, cu surprindere, declarația primarului orașului Botoșani, cum că sunt prea multe obiective de investiție aduse sau care vor fi aduse în Botoșani, că nu avem suficiente firme de construcții, că oamenii au plecat în străinătate și că actualele firme au prea puțini salariați ca să facă față, din puncte de vedere al construcției-montaj el acestor investiții prevăzute pentru programul viitor.

Este o părere care vine, în mod sigur, în urma unor discuții, cel puțin între doi oameni, ieșită ulterior la presă, și care vine și confirmă că din motivele astea noi avem Cornișa înmormântată, Teatrul înmormântat, celelalte 2-3 investiții într-o situație neclară, haideți să lăsăm deoparte toate lucrurile astea, haideți să nu îngropăm așa ușor, pentru o documentație sau pentru încă un document care mai trebuia la șoseaua de centură și să îi dăm drumul, și să rezolvăm problemele astea, și să punem toți mâna acolo, și cei care suntem, pentru că Zona Metropolitană nu este a lui Egner, nici a lui Tincu, nici a lui Flutur, Zona Metropolitană este a orașului, a locuitorilor acestui oraș, care suportă zilnic zgomotul de camioane, de tir-uri grele, de ce nu vrem și noi să ținem pasul cu celelalte județe ale țării?

Când aud că 5% din dezvoltare s-a consumat până acum, în 7 luni, 5% din 50 miliarde, 250 de mii de lei, și iarna vine în două luni, că nu se mai poate construi nimic în două luni, banii aceștia ce se fac cu ei? Îi transmitem în 2018. Nu-i în regulă aici.

Domnule Primar, eu vă rog să facem o discuție separată pentru treaba asta, grupul PSD nu vă cere un răspuns pe loc, vă rog frumos să organizăm o discuție separată, într-o ședință de îndată, unde să discutăm tot ce înseamnă investiții actuale și de viitor și stadiul acestora, pentru ca să știm noi, cei care suntem în consiliul local unde stăm, pe ce stăm, și cu treaba aceasta să venim în fața populației și să spunem: asta e situația, fraților, cu astea mergem mai departe, cu astea nu putem merge mai departe. Vă rog frumos.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – haideți că remarc, 5% din investiții, dezastruos, șoseaua de centură, un lucru care absolut ne trebuie. Niciodată nu ați vrut să discutăm înainte lucrurile acestea. Am să vă spun ceva, domnule consilier: nu am avut bani de investiții, știți prea bine. Investițiile pe care le-am propus noi erau doar cele absolut necesare, nu ne-au ajuns banii de funcționare, și când am gândit bugetul, am spus lucrul acesta.

Așa cum s-au făcut legile în România, cel puțin în ultimul an, suntem sortiți să nu ne dezvoltăm, dar, totuși, în sumele acelea pe care le vedeți dumneavoastră și care erau alocate pentru dezvoltare sunt strâns legate de decizii guvernamentale care, din păcate, nu s-au dus la capăt, sa nu s-a întâmplat mare lucru până acum. Nu ne-am prins bani de dezvoltare, am cerut prin PNDL șapte străzi, am primit una, care, eventual, o să o facem în 2018 sau în 2019, eventual, dacă vor fi bani.

Ne-am prins bani doar pentru documentații, că acolo sunt cei mai mulți bani, și pentru proiectele europene. Ne prinde luna august și abia au apărut ghidurile, vorbesc doar de minimul necesar de la dezvoltare, ne-am prins pentru utilitățile cartierului ANL, s-a făcut licitația, ni se va face documentația; între timp, luna trecută am primit și terenul de la Armată care ne trebuia pentru a face documentația, pentru că nu știam dacă o să avem terenul să facem utilitățile la ANL; ne-am

prins bani pentru Spitalul de Boli Paliative, și este o nebuloasă și pentru noi, și v-am explicat lucrul acesta: ne-am prins bani pentru cartierul de locuințe sociale din Cișmea, și acolo nu putem să lucrăm decât concomitent cu banii pe care îi primim de la Guvern pentru terminarea locuințelor.

Deci am prins bani doar pentru lucrările de maximă necesitate, acum ne mai trebuie bani pentru că a apărut PNDL-ul, să ne facem documentațiile. Nu suntem la faza la care am avut foarte mulți bani la dezvoltare, știți prea bine că nu am avut, și ne-am plâns de atunci că nu avem bani la dezvoltare, și acum ne întrebați de ce nu avem bani la dezvoltare? Pentru că nu am avut bani să asigurăm funcționarea. De ce nu am avut bani să asigurăm funcționarea? Pentru că, uitați, ce s-a întâmplat cu brambureala asta, chiar fiscală.

Și vreau să vă mai spun un lucru: spre exemplu, ne mai trebuie încă 15 miliarde 500 de mii de lei, sau, dacă vreți, punem 1.550 milioane lei pentru a achita, și nu știm de unde să îi luăm, pentru a achita creșterea la energie electrică, care, așa, pe nesimțite, s-a întâmplat, a crescut curentul în România cu aproape 30%, și noi acum căutăm bani să ne achităm curentul, pentru că nu putem să lăsăm orașul fără curent. Căutăm bani, s-a dublat prețul la apa de ploaie, și unii o duc bine, huzuresc. Căutăm bani să achităm apa de ploaie, de la 8 miliarde, valoarea anului trecut, plătim în anul acesta 16 miliarde.

Cam astea sunt, de fapt, problemele noastre, și ne lovim zi de zi, că nu o să lăsăm orașul în întuneric și nefuncțional, pentru că, între timp, se mai schimbă ceva prin lege. Ceea ce știu sigur este că, de la anul, nu știu dacă o să avem, suntem la buget acum, dar de fapt sunt interpelări, și încerc să fac față la interpelările dumneavoastră, și să explic cât se poate de logic care sunt problemele noastre actuale, cu toate că primul punct pe ordinea de zi e bugetul, și chiar mă bucur că l-am mutat de la punctul 10 aici, pentru că putem să clarificăm o serie de probleme legate de hotărârile viitoare de astăzi.

Eu spun că, cu înțelepciune, vom putea cu toții să trecem peste hopurile astea, dar să ne abținem de la excese. Nu tot ce zboară se mănâncă. Nu tot ce credem că se poate face, se face. O șosea de centură finanțată de stat, cea a Bacăului, trenează de 10 ani, nici documentațiile nu sunt gata, iar noi vrem să facem șoseaua de centură a municipiului Botoșani pe banii noștri? Păi nu suntem în stare să mai facem o stradă, o să facem strada Dimitrie Bolintineanu anul acesta, pentru că este vreun interes pe acolo, și o să o facem, pentru că asta este din banii noștri, din buget propriu.

Dar, de bine, de rău, să știți că în acești patru ani se vor face de 10 ori mai multe străzi decât s-au făcut în mandatul trecut, pentru că, dacă s-a făcut una, și noi vom face 10, înseamnă de 10 ori mai mult.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – eu recunosc că nu sunt un atotștiutor și un specialist 100% în domeniul bugetului, de aceea aș dori, directorul economic din cadrul primăriei, și, dacă este, reprezentantul de la Impozite și Taxe, să ne prezinte dacă amendamentul de rectificare pozitivă prin creșterea veniturilor, este, să spunem, un amendament în limite rezonabile, nu poate să fie Mafalda, să știe de la început execuția, dar, în limite rezonabile dacă este, și dacă și-l asumă, și-l însușesc persoanele respective, pentru a ști, al momentul votului, exact poziția și a specialiștilor din cadrul primăriei.

Ei și-au depus semnătura pe un proiect inițial. acest amendament a intervenit, având în vedere și prevederile legale acum în vigoare, aș vrea să știu și părerea specialiștilor în noul context, dacă își asumă sau nu acest lucru, și, pe cât posibil, dacă ne pot spune, care ar fi riscul, în situația în care nu se îndeplinește acest plus la venituri pe care ar urma să îl aprobăm astăzi, prin rectificarea pozitivă.

Doamna Director economic Mirela Gheorghită – având în vedere că noi am semnat acest proiect de hotărâre, noi ni-l asumăm. În fiecare an, noi am fost prudențiali, cu sumele din IVG, până la finele anului au fost încasate, sperăm ca și anul acesta să reușim să ducem mai departe.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – nu mă refer la proiect, așa cum a fost făcut inițial, am văzut semnătura și asumarea. în timpul ședinței, s-a făcut o propunere de rectificare pozitivă, la asta mă refer, dacă dumneavoastră, ca specialiști, vă așumăți acest lucru, acest amendament și această creștere, da? Și care ar fi riscul?

Doamna Director economic Mirela Gheorghită – propunerea noastră ar fi să majorăm salariile și să diminuăm alocația de hrană, exact suma care nu ajunge, dar poate fi echilibrată, deci mai mult de 3 milioane nu avem cum să majorăm la momentul acesta.

Domnul Director adjunct Dumitru Neamțu – pe linie de impozite și taxe, ceea ce s-a propus la rectificare, 1 milion de lei, pentru acest an, noi am făcut calcule de fundamentare, și considerăm că putem face această depășire de 1 milion. Direcția de Impozite și Taxe va avea, însă, de acoperit, și influențele negative din actele normative de anulare a unor taxe locale astfel încât noi vom acoperi în acest an și 2,2 milioane influență negativă din anulări de taxe. Deci, ne asumăm documentul prin care s-a fundamentat rectificarea în plus a impozitelor și taxelor locale cu 1 milion de lei.

Domnul consilier Gabriel Augustin Alecsandru – mă simt nevoit să intervin, pentru că și în această ședință, ca și în ședințele anterioare, la anumite proiecte de hotărâre, fiecare ia cuvântul și denaturează total realitatea, și cred că oamenii ar trebui să știe exact cum stau lucrurile, pentru că limbajul acesta duplicitar, limbajul acesta dublu, stil comunist, nu este în regulă, pentru că îmbrobodim fiecare eșec, cum spuneți dumneavoastră, în multe cuvinte atât de frumos, încât ne îndepărtăm de adevăr și de realitate.

Pentru că, dacă e să o luăm punctual, haideți să vedem: Spitalul de Boli Paliative – stăm la mâna Guvernului să ne dea bani; Cornișa – nu uitați cât timp a fost amânat și tergiversat proiectul de fostul primar, care, culmea, tăia panglica și invita oamenii să vină cu colăceii și cu slipii la ei la Cornișa, să facă probe, acum un an; Teatrul – stăm cu mâna întinsă la Guvernul României, care guvern este PSD, să se înțeleagă, da? Șoseaua de centură – nu se întrevide nicio finanțare europeană în viitorul apropiat; ținem niște bani blocați pentru studii de fezabilitate, și, vedeți că peste tot se fac studii de fezabilitate, și, de la an la an, tot trebuie înnoite că sunt vechi, și ținem

niște bani blocați. în loc să îi alocăm pentru PNDL. pentru că sunt proiecte gata semnate, proiecte unde trebuie să facem documentația să accesăm acei bani.

Păi haideți să vedem realitatea. dumneavoastră sunteți de la PSD, guvernul e PSD, veniți și spuneți că este eșecul lui Flutur. eșecul lui X. păi vorbiți la guvern să aloce bani și Botoșaniului. și atunci rezolvăm problemele acestea. Că așa, o îmbrobodim așa frumos, o învărtim, după 10 minute de discuții, toată lumea crede că, uite, domnule. are dreptate, lucru care nu este adevărat și nu este în regulă.

Domnul Cosmin Ionuț Andrei – a stârnit foarte multă pasiune această rectificare de buget, aș vrea să aduc o serie de clarificări asupra impactului pe care l-am propus, de 165 mii lei pentru salariile colegilor de la Poliția Locală. Din total sume: pentru măririi salariale, reprezintă 7,17%. aparatul propriu, împreună cu ce mai avem noi, DSPSA și ce măririi mai sunt propuse, au un impact de 2,3 milioane, vorbim de 165 mii lei pentru Poliția Locală. nu de asta nu se dezvoltă orașul, sau nu este o catastrofă că nu avem 165 mii lei. Atunci când am propus bugetul inițial și am spus că vor fi sume mai mari din impozitul pe venit la începutul anului, ați fost foarte sceptic, domnule Primar, ați spus că nu se vor realiza aceste sume, se găsesc bani și pentru colegii de la Poliția Locală, care vor avea salariile aliniate cu colegii din primărie, iar, dacă discutăm despre norma de hrană, putem să o privim ca pe un spor văd că deja unii colegi au propus să îl tăiem, să nu îl tăiem.

Una este să ai salariul foarte clar, trecut în cartea de muncă foarte ferm, poți lua un împrumut. te poți baza pe acele venituri. alta este să ai un salariu la care se adaugă norma de hrană sau nu se adaugă, fiind vorba de un spor. 1,6 miliarde nu este o sumă foarte mare, raportat la bugetul Primăriei. Nu are nici o legătură partea de dezvoltare cu partea de funcționare. Salariile colegilor nu au impact asupra sumelor pe care le-am pus la dezvoltare. Tot la 5% vom fi acolo, tot nu am făcut nimic. Așteptăm să vină Guvernul, înțeleg, Guvernul este salvator, dar Guvernul este de vină că ne-a pus niște restricții, a trebuit să facem o serie de rectificări pe salarii și pe dezvoltare, că a fost rău Guvernul, acum este bun și așteptăm să vină să ne dea bani. Normal că era nevoie de bani pentru studiul de fezabilitate pentru șoseaua de centură, că și cei de la Bacău acum 10 ani tot de la un studiu de fezabilitate au pornit, dar probabil vor termina șoseaua aceea de centură. Dăm vina pe zona metropolitană că nu face nimic dar când vin cu un proiect, nu îl finanțăm. Normal că nu vor face nimic dacă nu îi vom ajuta niciodată.

Dumneavoastră spuneți că nu avem bani la dezvoltare, domnule Primar, și cred că induceți în eroare opinia publică, colegii consilieri, colegii din sală. Avem bani la dezvoltare, dar nu i-am cheltuit. A propus domnul Portariuc un cartier de locuințe și l-ați luat în derâdere, pe Șoseaua Iașului, dar eu vă spun astăzi aici cu maximă seriozitate că acele blocuri vor fi gata și noi nu suntem în stare să le racordăm la electricitate, apă curentă, canalizare. Ne vom uita la blocuri cum ne uităm acum la Cornișa și așteptăm Guvernul să vină să ne facă Cornișa. La fel, discutăm despre locuințele sociale din ANL Cișmea. Avem finanțare de la Guvern, dar nu suntem în stare să tragem utilități, o să ne uităm la acele blocuri. Poate acolo avem o șansă mai mare, avem utilitățile la 10 metri, poate reușim.

Legat de Spitalul de Boli Paliative, a alocat Guvernul bani, nu suntem în stare să mutăm o țevă să deviem un racord pentru care am finanțat lucrarea la începutul anului, am lăsat bani în

buget, și dăm vina iarăși pe Guvern. Nu mai dați vina pe Guvern că nu Guvernul este de vină, trebuie să ne uităm în altă parte. Propun președintelui de ședință, domnului Gabriel Tănase să supună la vot amendamentele separat, după care, hotărârea per ansamblu. Îmi păstrez amendamentul pe care l-am făcut, pentru finanțarea bugetului Poliției Locale, și vom discuta mai multe la punctul respectiv, impactul este de la 200-300 de lei până la 1000 de lei, bineînțeles, șefii au salarii foarte mari, au eficiență foarte bună, nu de acolo este rezultatul Poliției Locale.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – este clar că tot expozeul meu de la început nu a avut niciun fel de ecou în inima dumneavoastră. Pentru că ați venit croit să impuneți un lucru. Când am vorbit la început, am spus despre principii care trebuie respectate. Am vorbit despre aparatul propriu și despre serviciile, direcțiile și instituțiile din subordinea Primăriei. Într-adevăr, nu pare mult, dar asta înseamnă că dacă mâine probabil vor veni cei de la DSPSA la dumneavoastră, oricum nu îi veți ajuta, chiar dacă sunt mai mulți și muncesc de nu mai pot, pentru că director este Eugen Turcanu, și sunteți "prieteni". Dacă vor veni cei de la Asistență Socială, și o să spună că în partea cealaltă ați ridicat, nouă de ce nu ne ridicați salariul...în momentul de față faceți o discriminare. Dacă punem acei peste 100.000 lei, care vi se par puțini, am sărit din principii și aruncăm totul în aer. Mai mult decât atât, în momentul de față, salariile de la Poliția Locală, salariul de bază de la Poliția Locală și eu norma de hrană, face ca cei mai bine plătiți oameni din Primăria Botoșani să fie cei de la Poliția Locală. Atunci întreb, vor veni și cei din aparatul propriu și o să spună abia s-a făcut prima, dacă doriți, primul lucru de dreptate după mulți ani, când cei de la Taxe și Impozite aveau salarii mai mari, cei din restul aparatului salarii mai mici, era o întregă discuție. Acum vreți cu orice preț să aruncăm în aer totul, când erau niște principii clar stabilite. O să spuneți că pentru 100 de mii ne mai punem acum? Nu. Poate nu ne punem pentru 100 și ceva de mii, ne punem pentru a egaliza niște lucruri.

Din păcate, iarăși, n-ați înțeles nici cu partea asta de dezvoltare. Așteptăm de la Zona Metropolitană, pentru a pune în practică decizia de a lua un SF, doar o notă conceptuală, pentru că așa spune o lege, o Hotărâre de Guvern 907 din 2016. Ne trebuie nota conceptuală. Este lege. Ca să știm ce tip de documentație promovăm. Intrăm în august și nu am primit nota conceptuală de acolo. Nu știu dacă este făcută, eu vă spun că nu am primit-o.

Vorbim despre niște utilități care nu suntem în stare să le facem. Ba da, suntem în stare să le facem. Și am făcut absolut toate documentele. Ca să facem utilitățile, ne trebuie proiectarea. Am trecut de etapele astea, și într-o parte, și în alta. Dar o să spuneți că sunt niște investiții care nu au utilități. Nu, vă spun eu, unde erau investiții cică terminate și nu avea niciun fel de utilitate. Culmea. Cornișa. Era terminată, erau niște clădiri. Dumneavoastră despre asta vorbiți? Nici nu vreau să atingem punctele astea. Cine a înmormântat una sau alta. Văd că le atingeți.

Este un document, n-am vrut să îl folosesc. Uitați-vă la documentul acesta să vedeți care este nivelul salariilor.

Dispozițiile de încadrare eu trebuie să le semnez. Asta este propunerea mea, nu o schimb, și nici nu îmi puteți impune.

Domnul consilier Ady Petrușcă – domnule Primar, imediat ce v-am lăudat calitatea de a fi abil, m-ați dezamăgit din nou. Astăzi sunteți puțin nervos, ați început cu noi, prin a ne face incapabili de a înțelege niște lucruri, pe domnul Egner l-ați atacat așa, cu nu știu ce-i trece prin cap, și ce m-a dezamăgit cel mai tare a fost faptul că de când a început ședința, spuneți că totul e rău în România din cauza acestui Guvern, și încercați să ne induceți chestia asta, și încercați să induceți și celor din jur, dar din păcate, vreau să vă reamintesc un lucru. Ați pierdut un mandat pentru faptul că un anumit Guvern, nu folosește nume, pentru că pentru mine nu au existat acei oameni, au semnat, dacă vă aduceți aminte, Acordul Cadru cu Comunitatea Europeană pentru a crește salariile până în 2000 și nu știu cât, nu știu exact până când, creșterea prețului la curent, la energia electrică, la gaze și la apă. Este un contract din acela semnat. După aia, datorită aceluiasi Guvern care a tăiat acestor oameni din sală salariile cu 25%, îmi amintesc bine? Parcă așa a fost. Astăzi, din fericire, acești oameni sunt aici. Și culmea este că par a fi nemulțumiți dar au primit, inclusiv dumneavoastră, inclusiv cei din aparatul Primăriei – celor din cadrul Primăriei li s-au mărit salariile, veniturile, cum considerați că ar fi cuvântul potrivit. Vă rog, nu mai dezinformați, am văzut, cel puțin eu, am văzut unde bateți, am văzut și săgeata cealaltă, știți dumneavoastră care.

Chiar încercăm să facem în așa fel încât noi, cei prezenți, sau cel puțin eu, care nu vreau să îmi asum punctul de vedere a celorlalți de aici din sală, chiar să încercăm să fim gospodari și să vedem cu gestionăm bugetul municipalității. Vă mulțumesc și promit că am închis pentru ședința de astăzi discuțiile.

Domnul președinte de ședință Mihai Gabriel Tănase – dacă s-au epuizat discuțiile voi supune la vot forma inițială a proiectului de hotărâre, urmând ca mai apoi să votăm fiecare dintre amendamente, pe rând, iar la final, proiectul de hotărâre împreună cu cele două amendamente.

Fiind supus proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta este respins cu 9 voturi pentru (Gabriel Augustin Alecsandru, Amos Andrei, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu, Eugen Cristian Țurcanu), 9 voturi împotriva (Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Andreea Buiuc, Vasile Chiru, Silvia Carmen Diaconu, Marian Murariu, Mihai Gabriel Tanasă, Mihai Tincu, Vicol Daniela) și 3 abțineri (Ioan Brânzei, Laurențiu Maftei, Ady Petrușcă).

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei - îl formulez, nu cred că din cauza unei formulări care nu este potrivită nu își vor lua colegii salariile. Ceea ce a citit domnul președinte de ședință suna foarte bine – se suplimentează suma din impozit pe venit cu 165.000 lei la capitolul Salarii Poliție Locală. Vreți să încadrez pe 2,3,7,9? O să încadreze colegii de la buget. Nu am în față exact subcapitolul până la ultimul punct. Se suplimentează suma alocată din cotele defalcate impozit pe venit cu 165.000lei, bani care vor fi alocați la Poliția Locală, dacă insistați foarte mult vă spun capitolul, subcapitolul. La salarii aici, dacă vreți să fim foarte tehnici, Poliția Locală are un capitol distinct și putem să îi ducem acolo dacă insistați, dar nu cred că nu pot vota colegii, că s-a înțeles foarte clar ce vreau să propun. Stimați colegi, în urma acestui vot pe care îl vom da, colegii de la

Direcția Buget, Direcția Economică vor reface aceste anexe, astfel încât nu cred că va fi un impediment spre a fi semnate de domnul Prefect.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei, acesta a fost aprobat cu 12 voturi pentru (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu, Daniela Vicol și domnii consilier Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurențiu Maftai, Marian Murariu, Ady Petrușcă, Mihai Gabriel Tanasă, Mihai Tincu), 1 vot împotriva (domnul consilier Iulian Blaga) și 8 abțineri (domnii consilier Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cătălin Boboc, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu, Eugen Cristian Țurcanu.)

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu, acesta a fost aprobat cu 18 voturi pentru (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu, Daniela Vicol și domnii consilier Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Marian Murariu, Mihai Gabriel Tanasă, Mihai Tincu, Iulian Blaga, Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cătălin Boboc, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu, Eugen Cristian Țurcanu) și 3 abțineri (domnișoara consilier Andreea Buiuc, domnii consilier Laurențiu Maftai și Ady Petrușcă.)

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu cele două amendamente, acesta a fost aprobat cu 12 voturi pentru (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu, Daniela Vicol și domnii consilier Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurențiu Maftai, Marian Murariu, Ady Petrușcă, Mihai Gabriel Tanasă, Mihai Tincu) și 9 abțineri (domnii consilier Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Cătălin Boboc, Iulian Blaga, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu, Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de acordare a înlesnirii la plată sub forma scutirii unei cote de 75% din majorările de întârziere datorate bugetului local al Municipiului Botoșani de către persoanele fizice* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind supusă la vot propunerea domnului președinte de ședință pentru acordarea unei pauze de 5 minute, aceasta a fost aprobată cu 16 voturi pentru, 4 voturi împotriva (domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Paul Octav și Marius Leonardo Oroșanu) și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

După terminarea pauzei, se trece la **punctul 5** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al Municipiului Botoșani* - este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, eu nu beneficiaz de această indemnizație de consilieri local, dar am o discuție de ordin tehnic pe care aș vrea să o supun atenției: proiectul spune "se aprobă cuantumul indemnizației" dumneavoastră "până la 10%". Întrebarea este dacă nu ar trebui să formulăm foarte clar care este procentul pentru a nu lăsa loc la interpretări, și, poate, a imputa aceste sume pe viitor, pentru că nu au fost aprobate de către Consiliul Local. Că este 0, 1, 2, 3 sau 10%, cred că ar trebui trecut expres în hotărârea de consiliu local și în regulament se exemplifică cum se împart acești bani pe 30% indemnizație de ședință, comisii și așa mai departe, dar această formulare nu mi se pare foarte corectă, "până la 10%", dacă ar putea colegii de la resurse umane să dea un punct de vedere.

Doamna Anca Dumitrescu – din câte știu eu, se modifică doar alin. 1 al articolului din Regulamentul de organizare și funcționare al consiliului local; dacă am citi ambele alineate, am vedea că procentul de 10% se acordă numai în cazul în care consilierul local participă la numărul maxim de ședințe și este definit, din câte îmi amintesc, la alineatul 2 "procentul de până la 10% se aplică proporțional cu prezența". Probabil, în cazul în care nu a participat la o ședință ordinară și la ședințele pe comisii. Dar, pentru a fi mai clar, este bine să punem 10%.

Oricum, cele două alineate se coroborează. În acest proiect de hotărâre este doar alineatul 1. în regulament apare și alineatul 2.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – așa spune legea, se dă până în 10% dacă ești prezent la toate.

Doamna Anca Dumitrescu – aceeași formulare era și în varianta anterioară a Regulamentului, numai că atunci procentul era de 5%.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente cadrului familiei ocupaționale „administrație” utilizate în cadrul specialitate al Primarului municipiului Botoșani și serviciilor publice din subordinea Consiliului local al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, în varianta completată cu amendament, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 3 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" utilizate în cadrul Poliției Locale a municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – vă rog să dați cuvântul liderului de sindicat, eu îl cer. Spuneți numele și funcția.

Dumitru Marian Purice – președintele sindicatului Șoimul din cadrul Poliției Locale Botoșani – polițist local clasa a 3-a. grad superior. Am venit la această ședință deoarece pe proiectul de hotărâre apar două variante de grilă la Poliția Locală Botoșani. Am venit să susținem grila propusă de conducerea Poliției Locale care îndeplinește principiile de la art. 6 și procedura de la art. 11, care prevede consultarea sindicatelor, cu care am fost de acord. Ca urmare, am solicitat să fie aprobată varianta 2, deoarece este cca consultată cu sindicatul.

Burlacu Denis - sunt referent clasa a 3-a. grad superior în cadrul Poliției Locale Botoșani, angajat din 2006 și îmi pare bine că domnul primar a adus discuția de principiul nediscriminării, fiindcă eu consider că atâta timp cât un angajat din Primăria Municipiului Botoșani de la Resurse Umane, care face referate de specialitate merită un indice aferent gradului pe care îl am și eu, de 1.91, merit și eu măcar 1.91, fiindcă nu știu angajații de la Resurse Umane de câte ori lucrează sâmbăta, duminica, de câte ori lucrează în noaptea de Revelion, de câte ori lucrează de Paști, și de asta noi luăm acea normă de hrană pe care doamna din spatele meu spunea că ar fi bine să ne-o luați. noi cu acca normă de hrană, dacă rămânem, cu indicele care l-a propus domnul primar, prin proiectul de hotărâre, dacă ajungem la salariul pe care îl au ceilalți angajați din Primărie, din aparatul de specialitate. Domnul Primar v-a prezentat niște creșteri salariale din 2010 până în 2017, dar noi abia acum dacă am ajuns la nivelul celorlalți angajați din cadrul Primăriei, pentru că Poliția Comunitară și ulterior, Poliția Locală a avut salarii foarte mici. Domnul Primar consider că noi luăm...nu știu, un coleg de-al meu care are gradul asistent, are salariul de bază mai mic decât un sofer aparatul de specialitate al Primăriei.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – susțin amendamentul propus de colegi, care este și cel legal, a fost îndeplinită procedura consultării sindicatelor, dacă tot i-am văzut pe acești doi domni care au discutat la microfon, aș vrea să vă spun care este mărirea de salarii între cele două variante, pentru că m-am uitat exact la funcția pe care o ocupă, am făcut un calcul și vorbim de 129 de lei. Despre această sumă discutăm. Un impact total de 165.000 lei, raportat la măririle votate la proiectul anterior pentru aparatul propriu, precum și ceilalți colegi de la Evidența Populației și ce a mai fost pe acolo, un procent de 7% - Poliția Locală. O Poliție Locală pe care eu am coordonat-o în trecut, îi cunosc activitatea, dincolo de reproșurile care le sunt aduse, pe care le aduc și eu, în ceea ce privește unele comportamente ale Poliției Locale, este foarte importantă pentru municipiul Botoșani.

Ceea ce nu îmi place la Poliția Locală este conducerea, dar cred că acest lucru nu mai este nici un secret pentru nimeni, poate de asta nici nu mai coordonez eu Poliția Locală, dar de fiecare dată când am apelat, am sunat la dispecerat în calitate de cetățean, de consilier local, de viceprimar, au fost foarte receptivi, am făcut foarte multe evenimente cu Poliția Locală, pe ploaie, pe vânt, știu că s-au luptat pentru acea normă de hrană, dar acea normă de hrană nu le dă o siguranță că vor avea salariile asigurate în viitor la nivelurile la care sunt astăzi, pentru că depind de bugetul Consiliului Local, drept dovadă susțin acest amendament care vine cu o obligație foarte mare pentru dumneavoastră, stimați colegi, să ridicați standardele a ceea ce așteaptă cetățenii de la dumneavoastră și știți că aveți o serie de reproșuri în ceea ce privește comportamentul, nu mai vreau să insist în acest sens acum, dar așteptăm o implicare și rezultate mult mai bune acum de la Poliția Locală, și ținând cont de aceste mărimi care sunt destul de mici – bine, nu vorbim de director, căci dacă vorbim de director, acolo este o sumă mai consistentă – dar pentru referent, pentru consilier principal, asistent, vorbim de sume destul de mici, și repet, nu de asta nu se dezvoltă orașul, că mai primesc colegii care sunt în sală 100 de lei la salariul. Altele sunt motivele. Deci susțin varianta 2.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – ați studiat ceva, că v-am arătat la începutul ședinței. Totuși vă voi spune - referent grad superior gradația 5 – la data de 1.02.2017 avea un salariu de 2.741 lei, propunerea noastră de acum a fost de 3.339 lei – deci o creștere de 600 de lei, la care ați adăugat și dumneavoastră într-adevăr o creștere de 140 de lei. Deci vorbim de 740 de lei, nu de 140 de lei, domnule viceprimar.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – mă uit la domnul Cosmin Andrei și începe să mă ia cu fiori. și-a făcut așa o gardă pretoriană proprie pe aici prin Botoșani, acum întrebarea mea este pentru colegii din Poliția Locală, că am văzut că aveau cătușe și sprayuri la ei, ați avut și pistoale? Și nu glumesc. Cum se pot aduna 50 de polițiști să ia cu asalt un consiliu, mă întreb. Mai era un pas și ne lua pe sus.

Dincolo de atitudinea foarte virulentă și acidă a domnului de la Poliția Locală, care a luat cuvântul adineaori și a vorbit mai mult și decât președintele de sindicat, eu întreb. Ați avut și pistoale la dumneavoastră? Că între noi și Turcia mai e un pas, tot mentorul dumneavoastră Ponta își făcea veacul pe acolo. Da, sunt fricos, pentru că eu am învățat să folosesc toate lucrurile alea într-un mediu organizat, nu să vin cu pistoale și cu săbii la ședințe. Încet încet escaladăm discursul public în România, încurajăm genul acesta de exerciții de forță, de-acum mai e un pas și puterea o va lua Armata, Poliția...

Ca să continui discuția, dacă îmi dați voie...observ că toți sunt într-un registru comic, drăguț, doamnele sunt foarte puțin amuzate, uniformele puțin incită la un moment dat, bărbații sunt bine în uniformă, într-adevăr. Pe mine mă sperie puțin toată această demonstrație de forță, sincer să spun, și o altă observație – am văzut că pe domnul Cosmin Andrei toți îl supără. Nu știu ce face el în Primărie, că și lui i s-a mărit salariul. Ce se întâmplă? Aveți ceva cu toți. niciunul nu vă convine, pe doamna Zăiceanu ați călcat-o în picioare de câteva ori, a plecat de aici, pe mine nu mai spun, m-ați purtat prin toate tribunalele posibile, e cineva cu care să vă înțelegeți? Spuneți-mi un singur nume cu care vă înțelegeți din primăria asta, să știm și noi.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – în ceea ce privește salariul referentului de la Poliția Locală grad superior, gradația 5, cred că sunt foarte puțini acolo, dacă avem polițiști locali în vârstă suntem supărați că nu avem tineri sau nu au condiție fizică foarte bună, dar acum când trebuie să le dăm niște salarii, suntem supărați. Cred că sunt 2-3 care au ajuns la vârsta asta, pentru că e o meserie destul de grea.

Domnule Țurcanu, ați făcut referire la numele meu, vă susțin și mărirea dumneavoastră de salariu, dacă aveți curajul să spuneți suma, am fi toți foarte încântați, cred că toate măririle acestea de la toți referenții, dacă le adunăm, iese mărirea dumneavoastră de salariu. Aveți un salariu care este dublu față de următorul salariu de la DSPSA. Dublu față de următorul. La Poliția Locală, deasemenea, directorul are un salariu destul de consistent, dar despre acești domni, foarte mulți, pe care îi vedem polițiști locali în stradă, discutăm de măririi foarte mici. Fiindcă cei mai mulți nu se încadrează la gradația 5, la gradul superior, ca să aibă mărirea cea mai mare, deci au o mărire dintre cele mai mici. Susțin acest proiect, nu am simțit nici o presiune din partea Poliției Locale, îl susțin din convingere pentru că de fiecare dată când PSD-ul a fost la guvernare a dat și nu a luat. Dacă dumneavoastră sunteți obișnuiți cu tăierile, tăiați dumneavoastră. Noi nu tăiem.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – eram convins că vom ajunge aici. Știți cum e la dumneavoastră? Dumneavoastră dați și când e greu plecați și lăsați pe alții să rezolve problema. De fapt, cam asta e problema. Indiferent cum ați da-o, ați da mai mult la alții decât la ceilalți. Stimăți coelgi de la Poliția Locală, vreau să vă transmit un mesaj. Dumneavoastră spuneți că

dumneavoastră lucrați pe vânt, pe ploaie, la meci, la Paști, Crăciun, Revelion, trebuie să asigurați paza, liniștea publică. Nu vă supărați dragii mei, voi v-ați ales meseria asta. Pregătirea dumneavoastră profesională nu v-a permis să mergeți în altă parte. Cei mai mulți aveți doar liceul. V-ați ales această meserie și ați intrat și sunteți angajați cu o fișă a postului și ați ales să faceți lucrul acesta la fel cum au ales să facă lucrul acesta și cei de la Poliția Municipală, și cei de la Poliția Județeană, și cei de la Jandarmi. Nu punem problema că dumneavoastră stați de Paște nu știu unde. Ați ales. Cincva trebuie să stea. Dacă nu, reînființăm garda publică. Cete de pensionari să păzească, că au timp liber, nu? Este meseria dumneavoastră și vă rog să o faceți la fel ca până acum. Oricum principiile legii au fost călcate în picioare în momentul de față. Nu vă îndemn decât să mergeți la muncă și să vă faceți ceea ce aveți în fișa postului și mai bine decât până acum. Pentru că în general, puțini v-au lăudat și știți prea bine. Cei mai mulți v-au criticat, că nu sunteți nici voi Speedy Gonzales să fiți în trei locuri în același timp.

Pentru domnul viceprimar, vă mai dau niște exemple. Ați spus de consilier gradatie 5, haideți să vă dau gradatia 3, da? De la 3.000 lei crește la 3,628lei, și cu 140 lei, deci 740 lei.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – eu sunt consternat de ceea ce ați spus. Dar înțeleg că spuneți lucrul acesta fiindcă mai sunt 2-3 în sală, cred că o să transmită și colegilor. Când erau toți nu ați avut curajul să le spuneți așa...

Domnul primar Cătălin Mugurel Flutur – nu era la ordinea de zi. Cum adică nu am avut curaj? Domnule viceprimar, dumneavoastră ați avut curajul să faceți această propunere în condițiile în care în momentul în care am discutat alaltăieri ați spus că nu sunteți de acord. Între timp v-ați schimbat opțiunea. Ați spus că și-așa nu fac nimic cei de la Poliția Locală, că PSD nu este dator cu nimic către ei, și dintr-o dată în ședința de azi dimineață, aia care stabilește absolute toate lucrurile, v-ați schimbat. De ce? Că au venit 50?

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – nu am spus niciodată că PSD nu este de acord, pentru că nu îmi permit să vorbesc în numele PSD. Mă consult cu colegii mei și luăm cele mai bune decizii. Că am reproșuri la adresa Poliției Locale? Da, am reproșuri, dar parcă nu am curajul să îi fac proști pe față, așa. Adică "asta e tot ceea ce pot".

Domnul primar Cătălin Mugurel Flutur – nu ați înțeles.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – nu, i-ați jignit foarte tare și dincolo de acești 300 de lei pe care îi adăugăm. Vreau să mai adaug un aspect. Am și eu multe reproșuri dar le transmit între patru ochi când vom discuta sau când mă voi întâlni între 4 ochi.

Poliția Locală – am avut contact cu acest organism din 2012, când am ajuns aici consilier local, viceprimar, și știu că aveau salariu de 700 de lei în mână, în 2012, și știu că făceau aceeași muncă, cot la cot cu colegii de la Poliția Municipală și săracii nu au avut nici haine, dacă nu interveneam, aveau niște cioarte pe care le-au cumpărat unii prin achiziții cu tot felul de manevre, și au dus-o foarte rău până astăzi. Că acum au niște salarii decente, nu înțeleg de ce atâta aversiune ca să aibă niște salarii decente și să îi acuzați că asta e tot ceea ce pot, că s-au făcut polițiști locali că nu au avut alte variante, avem nevoie și de polițiști locali. Dacă nu sunt ei, sunt alții, dar avem nevoie de această Poliție Locală, și apelăm la ea de fiecare dată când este ceva în oraș. Este o groapă în asfalt, sunăm la Poliția Locală, să o marcheze, să o semnalizeze. Sunt boschetari, i-ați trimis cu fluturași în mână, să facă campanie de conștientizare împotriva cerșetorilor, se asfaltează, Poliția Locală, să pună hârtiuțe în geam să mute mașinile, cum pot cum nu pot. De fiecare dată, sunăm la

Poliția Locală când avem tot felul de lucruri de rezolvat, și avem această oportunitate, doctrina social democrată nu îmi dă voie să le tai din salarii, ca un concept, că v-am spus eu? Nu v-am spus așa ceva. Adăugăm că adăugăm noi, PSD.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – noi am adăugat 600 de lei, voi ați mai pus 140 lei.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – foarte bine, dar cât ați adăugat la aparatul propriu? Am fost de acord și cu acea mărire. Ați adăugat 2,3 milioane pe buget, și nu am fost de acord? Am fost de acord. Nu mai sunt sporuri peste aceste salarii iar norma de hrană se aprobă în limita bugetului. Vă rog frumos să nu mai puneți cuvinte în gură, că am discutat între patru ochi, n-o să mai discutăm niciodată între patru ochi, sau dacă discutăm, înregistrăm, ca să vadă colegii. Sunteți de acord?

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – categoric sunt într-o situație aparent delicată, provin din mediul sindical, de principiu eu susțin solicitările sindicale. În același timp sunt consilier local și doresc să fiu un consilier local responsabil și de aceea, cu explicațiile pe care le văd acum, votul meu va fi un vot de abținere. De ce? Trebuie să spunem câteva lucruri. Nu doar 165 de lei este influența – varianta 1 față de varianta 2. Este vorba despre peste 300 mii lei. Din care 150-160 mii lei înțeleg că sunt economii de pe bugetul lor. De ce spun treaba asta, că este o diferență de peste 300 de mii lei între cele două variante pe care le avem? Pentru că ne creionează o perspectivă pentru anul viitor, când poate nu vom mai avea economiile respective și economiile respective sunt de obicei din posturile care nu au fost scoase la concurs, din posturile vacante.

Din experiența mea sindicală anterioară, presimt că ce se câștigă acum cu 130 lei înseamnă o pierdere sau o potențială pierdere pentru dumnealor pe venitul net. Pentru că în situația în care, mergând pe ceea ce a spus directorul economic și pe ceea ce a sugerat reprezentantul de la Taxe și Impozite, care nu și-au asumat și această rectificare pozitivă ci doar varianta inițială a proiectului la rectificarea de buget, dacă nu se va realiza bugetul – în special la zona de venituri, singura variantă – cel puțin pentru anul acesta, va fi să se umble la partea de normă de hrană – care se dă în limita bugetului. Și este foarte posibil și îmi fac datoria să spun colegilor din Poliția Locală acest lucru – să se câștige 120 de lei acum și să se piardă bani mai mult din norma de hrană spre sfârșitul anului. Pentru acest lucru și pentru că cei de la buget nu au dat un răspuns clar că își asumă creșterea de 165 mii lei pentru anul acesta cel puțin, votul meu va fi de abținere.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – bine că îi plânge domnul Cosmin Andrei pe cei de la Poliția Locală. Salariile acestea mici pe care le invoca el de când a venit în Primărie, că de atunci a început lumea în Botoșani, au fost la fel și la DSPSA, și în Primărie. De ce nu îi plângeți pe cei din Primărie? Debutanți cu salariu cât un polițist local. Eu am avut salariul până acum câte un referent de la Poliția Locală. M-ați ironizat adineaori câți bani iau. Activități s-au dat și direcției mele, s-au extins, am preluat unitățile de cultură, am preluat spitalele, am preluat multe activități și tot preluăm. Oamenii aceștia din Primărie erau plătiți cu salarii de mizerie.

Dar una este să duci povara pe umerii tăi, că am fost și eu viceprimar câteva luni de zile, și știu și eu ce înseamnă să conduci un oraș, și ca director al unei direcții, și alta e să vorbim de iresponsabilități. Că acum dumneavoastră vă convine și vă aduceți commando aici să pună presiune pe noi și să ne amenințați – observ, cu numărul lor și că i-ați îmbrăcați pe toți și i-ați pus cu bastoane și ce mai aveau la dumnealor în dotare, e partea a doua. Vă asumați această instigare la ordinea publică și social în România. Ca să discutăm exact proprietatea termenilor. Dar gândiți-vă că și în Primărie erau oameni pe aceleași salarii. Care e diferența atunci între directorul de la Poliția

Locală și directorul economic al municipaliității? Doamna aia duce în spate orașul acesta, pentru cei care nu știu, pupați-i și mâinile și picioarele când o vedeți. Fără ea v-ar mânca căteii.

În altă ordine de idei, căutați peste tot cozi de topor, și în Poliția Locală asta ați făcut. V-ați găsit acum iar niște oameni care să bage fitilul, să instigați, că doar vă cunosc stilul. Numai cu asta umblați, ați găsit acum omul care trebuie și ați făcut ce ați făcut acum, ați aprins orașul. Felicitări, domnule Cosmin Andrei!

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – în lege este trecut un principiu al nediscriminării, și ținând cont de acest principiu, eu sunt de acord ca dumneavoastră să aveți la fel salariul cum îl are directorul Poliției Locale. Adică dacă discutăm de salarii egale la directorii, ceilalți polițiști nu pot avea salarii egale cu ceilalți din Primărie? Nu sunteți de acord cu acest principiu? Aveți aproximativ același salariu. Ei nu au venit cu bastoane, nu au venit cu nimic, oamenii au venit în uniformă.

Domnul consilier Gabriel Augustin Alecsandru – văd că se aduc acuzații grave, domnule vieprimar. Spuneți că până să veniți dumneavoastră s-au făcut achiziții prin mișmașuri la Poliția Locală. Păi dacă aveți informații de așa ceva, mergeți la organele abilitate și spuneți, e foarte grav, e tănuire. Nu e în regulă, faceți niște acuzații foarte grave, vă jucați cu termenii dar nu realizați ce spuneți. Dacă aveți cunoștință de așa ceva, le țineți atâția ani și nu spuneți?

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în varianta 1, împreună cu amendament, acesta este respins cu 9 voturi pentru (domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu, Eugen Cristian Țurcanu), 10 voturi împotriva (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu, Daniela Vicol și domnii consilier Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Marian Murariu, Mihai Gabriel Tanasă, Mihai Tincu) și 2 abțineri (domnii consilieri Ady Petrușcă și Laurențiu Maftei).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în varianta 2, împreună cu amendament, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu, Daniela Vicol și domnii consilier Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Marian Murariu, Mihai Gabriel Tanasă, Mihai Tincu, Ady Petrușcă și Laurențiu Maftei) și 9 abțineri (domnii consilier Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu, Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de Funcții ale Teatrului pentru copii și tineret „Vasilache” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de Funcții al Teatrului „Mihai Eminescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 30.06.2017* - este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – anul trecut, în aceeași perioadă, a trebuit să aprobăm execuția bugetară, sau mai devreme un pic, am citit stenograma de ședință, când era primar domnul Ovidiu Portariuc, și domnul Eugen Țurcanu, consternat, ne spunea că suntem la 58%, este catastrofal, orașul s-a blocat, nu se mai face nimic, este o situație de nedescris.

Domnule Țurcanu, aștept intervenția dumneavoastră, 5%, deci de 10 ori mai puțin decât s-a făcut anul trecut, când săreați de 7 metri că nu se face nimic, și aștept concluzia dumneavoastră astăzi, sunt foarte curios cum veți vota, pentru că anul trecut ați refuzat să votați o execuție bugetară, am pus-o de vreo 2, 3 ori pe ordinea de zi, care este concluzia astăzi? Suntem la 5% din 5 milioane de lei pe dezvoltare, municipiul Botoșani a cheltuit până în luna iunie 250 mii lei, adică 5%, asta este realitatea în ceea ce privește dezvoltarea în municipiul Botoșani.

Dacă nu ne dădea Guvernul să mai facem o stradă, să mai punem o plombă, putem să punem la intrarea în oraș "Oraș închis". Eu nu cred că în istoria municipiului Botoșani de la Revoluție până astăzi am avut o execuție bugetară de 5%, eu refuz să cred că am mai fost în această situație. Acești bani, pentru dezvoltare rămân în buget până la sfârșitul anului. Nu sunt influențați nici de mărirea prețului la curent, nici de salarii, nici de nimic, sunt bani pe dezvoltare, care rămân acolo. Am cheltuit până astăzi 5%. Asta este realitatea.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – poate nu mai ține minte domnul Țurcanu ce a vorbit anul trecut pe vremea asta, și atunci voi fi obligat ce am spus acum vreo oră și ceva. De când am făcut bugetul, am constatat că nu avem bani pentru dezvoltare. A trebuit să asigurăm funcționarea. Vreau să vă spun că în istoria acestui oraș, nu știu cât o cunoașteți dumneavoastră, dar cel puțin asta recentă o cunoașteți, probabil. În general, dacă nu aveam obligații mari pentru funcționare, se prindeau bani și pentru dezvoltare. Am fost nevoiți, atunci când am croit bugetul, să punem doar un strict necesar pentru dezvoltare, voi repeta lucrul acesta, ca să nu se înțeleagă altceva, pentru că declarații politice am văzut azi de când am început ședința.

Am prins în buget 5 milioane doar pentru a ne putea asigura niște lucruri, niște obligații ale noastre de dezvoltare, să ne înțelegem foarte bine: documentații pentru fondurile europene, documentații, și, eventual, utilități pentru lucrările de investiții în curs. Nu ne-am propus bani pentru dezvoltare, pentru că nu am avut, că dacă ne puneam bani pentru dezvoltare, și spuneam că avem 20 de milioane, și facem noi licitațiile, dar nu am avut acei bani, vă garantez, pentru că erau măcar în execuție, sau până la sfârșitul anului. Noi ne-am pus un strict necesar ca să putem să susținem până la sfârșitul anului prin documentațiile pe care le facem, și, eventual, să intrăm să facem la partea de utilități.

Am avut solicitări din toate părțile, de la societățile din subordinea consiliului local, și le-am spus că nu mai sunt bani. V-am explicat de ce nu am cheltuit acești bani, din alea 5 milioane, pentru că nu pot să îi duc nici în altă parte, pentru că mă veți întreba de ce nu a făcut documentația pentru utilitățile de la ANL Cișmea, pentru că este un discurs duplicitar.

Pe de o parte, se construiește ANL-ul la ieșirea din oraș, iar nouă ne trebuie bani să facem partea de proiectare și execuție pentru ANL-ul respectiv. În sfârșit, am reușit, în perioada aceasta, de când s-a adoptat bugetul, se lucrează la partea de documentație și vom intra.

Nu ne ajung banii, și să fim conștienți de acest lucru. Aceasta 5 milioane de lei nu ne ajung până la sfârșitul anului pentru tot ce avem de făcut. O să mă întrebați de ce nu facem utilitățile și sistematizarea verticală acolo, asta pentru că, din proiectare, a ieșit că îmi trebuie 10 milioane de lei și îi investim pe totuși atunci, când avem documentația gata și când mai fac o licitație pentru a găsi constructorul care să-mi facă utilități.

Cele 3 povești frumoase, și realizabile, de altfel: ANL Cișmea, Spitalul de boli paliative, cartierul de locuințe sociale, cred că avem 2-3 poziții ale noastre, introduse prin amendament, de altfel, și vă spun iarăși: strada Dimitrie Bolintineanu, strada Poșta Veche și încă o stradă, care sunt pe buget local. Facem partea de intabulare acum, fiind atât de mici, ca și dimensiuni, se vor face până la sfârșitul anului.

Pentru proiectele europene, acum vom căuta bani, nu sunt 5 milioane, ne trebuie 10 milioane, până la sfârșitul anului, și o să constat că nu avem de unde să punem bani, să ne facem cel puțin partea de documentație, că nu din vina noastră intrăm atât de târziu în proiectele europene pe care le așteaptă toți, nu mai vorbesc de cofinanțarea noastră, care intră tot la dezvoltare.

Haideți să avem un pic de decență măcar la execuția bugetară și să înțelegem ceea ce vorbim. Așa, dacă vrem să facem doar declarații politice, că nu s-a dezvoltat orașul. Nu s-a dezvoltat, domnule consilier, pentru că nu am alocat decât, în istoria Botoșaniului, cred că și înainte de a intra în Uniunea Europeană, nu am avut un buget atât de mic pentru dezvoltare, pentru că a trebuit să asigurăm partea de funcționare. Am spus-o acum o oră și ceva, o spun din nou, dumneavoastră veți spune tot ce vreți dumneavoastră.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – poate fi mic bugetul pentru dezvoltare, dar, așa mic cum este, haideți să-l cheltuim. Dumneavoastră ați propus, am în față lista de investiții, nu am propus-o noi. Eu am făcut o propunere, îmi aduc aminte, am luat banii de la cisterna domnului director Eugen Țurcanu, am alocat bani pentru finanțarea unei străzi de 300 de metri, pentru că atât ne-am permis anul acesta, nu s-a făcut nici aia, nu s-au făcut documentațiile la Locativa, nu s-au făcut toate investițiile acestea, pe care, dacă vreți, vi le citesc, le am în față. Nu le-am propus noi, dumneavoastră le-ați propus. Am fost de acord cu ele, cu o excepție, două, ne semnificative.

Ați spus că este foarte important pentru acest municipiu teatrul, azi ați luat banii de la teatru, 700 de mii, i-ați dus pe Cornișa, am luat banii, dumneavoastră i-ați pus inițial, astăzi i-ați luat. Dacă luăm banii de pe bugetul de dezvoltare, din 5 milioane ajungem la sfârșitul anului cu 100 de mii, vom avea o execuție de 100%, va fi totul grozav. Astăzi am luat un pic, data viitoare mai luăm un pic, execuția va fi grozavă. Dar nu asta este varianta, varianta este să punem oamenii la lucru, să facem și teatrul, și Cornișa, și străzile, și documentațiile, să mutăm. Dumneavoastră ați propus bani să mutăm rețelele ca să dăm drumul la Spitalul de boli paliative, așteaptă cei de la Ministerul Dezvoltării să le mutăm. Dumneavoastră ați propus, nu s-a făcut nimic. Se lucrează, bine. Avem 5%. Nu se ocupă domnul Murariu de investiții, dumneavoastră ați dat dispoziția, nu știu cui i-ați

dat-o, nu ne ocupăm noi. Dumneavoastră ați dat dispoziție, probabil doamnei Zăiceanu sau dumncavoastră. Nu ne ocupăm noi, nu se ocupă domnul Murariu, deci nu îl acuzați degeaba.

Avem iluminat, avem reabilitări străzi, nu se poate, domnule Primar, să fie 5%, e trist, eu nu pot vota așa ceva. Mie nu îmi vine să cred că avem 5% cheltuiți până în luna iulie, mai este august, septembrie și vine frigul. Discutăm de funcționare după aceea, cu ce fel de inhibitor dăm pe străzi, nu se poate așa ceva.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – începe să frizeze patologicul de șef al domnului viceprimar, pentru colegii dumnealor, vă precizez că din salariul de demnitar pe care i l-a făcut guvernul acum mic, cam asta e toată activitatea lui într-o lună, ce vedeți acum, o oră, două, pentru că, în rest nu ai ce să discuți. Se ascunde tot timpul în palatul acela de cleștar, că îl ține domnul Primar ca pe un bibelou aici, în primărie și cam asta este activitatea dumnealui, de ce să nu o spunem pe aia dreaptă? Acum invocă trăiri, schimbări, sentimente, nu știu, vād că îl posedează ceva astăzi, are o zi proastă, dar lucrurile nu merg bine. Nu este bine că face acest circ permanent, nu este bine că nu pune deloc umărul să meargă primăria, nu e bine că nu se implică în direcțiile pe care le are.

Mi-a trimis niște adrese în ultima vreme, s-a spălat pe mâini de orice responsabilitate, și de spațiile verzi, și pe câini, și pe tot, dă numai declarații din astea, să arunce gaz pe foc, și altceva nu face nimic, nu se implică deloc, nu vrea să lucreze cu noi, nu iese deloc pe teren, nu ne ajută deloc.

Între timp, s-a modificat Legea achizițiilor publice, și procedurile au devenit un calvar, un infern. Pe legea autorizărilor în construcții, unde nu mai știu cine răspunde, domnul Murariu sau dumneavoastră, la fel, înainte se construia fără intabulări, fără tot felul de acte, acum nu se abate nimeni de la nicio virgulă, și s-a îngreunat și aici procedura, a face cel mai mic proiect a devenit un mic calvar, e foarte greu, să știți. Dar dumneavoastră dacă stați închis în palatul de cleștar, cine să știe realitatea din teren? Eu vă invit să veniți zi de zi, să lucrați alături de noi, să ne ajutați.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – înțeleg că aici este vorba despre execuția bugetului la 30 iunie. Oricum am dat sau oricum am face, nu putem modifica o realitate care este la 30 iunie. Că votăm sau nu execuția bugetară, eu înțeleg că votăm dacă este corectă sau nu este corectă execuția bugetară, așa cum a fost întocmită de către specialiști. Nu votăm dacă s-a realizat sau dacă nu s-a realizat, cât s-a realizat, oportună sau nu, pentru că este un fapt consumat. Una e când votăm buget, perspective de buget, dacă ne încadrăm, dacă nu, dacă e previzibil, dacă e realist, dacă nu e realist.

Execuția bugetară, în schimb, e ceva fix. Eu înțeleg că dacă nu am obiecții față de datele care au fost trecute acolo, obiecții mă refer din punctul de vedere al realității lor, înseamnă că este o execuție bugetară corect întocmită, eu așa înțeleg un vot pe execuția bugetară, având în vedere faptul că ați spus la un moment dat că nu puteți vota așa ceva. Dacă este corect întocmită, ea trebuie votată, dacă nu e corect întocmită, este cu totul altceva.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – cineva s-a supărat astăzi, dacă știm să ne uităm, să citim bugetul sau nu. Avem pentru dezvoltare 5 milioane de lei aprobați, da? Care sunt din

credite, bani care vin de la Compania Națională de Investiții și Ministerul Dezvoltării Regionale și Bani din buget local.

Mai nou acum, mă informează și colegii de la investiții că banii din bugetul local, cei 5% s-au și cheltuit, și n-am cheltuit banii care ar trebuit să vină din credite, de la Ministerul Dezvoltării și de la Compania Națională de Investiții. Poate vreți să vă ocupați de investiții de acum încolo, pentru că eu spun ceea ce îmi spun specialiștii de la Investiții. O să vă fac astăzi dispoziție ca să vă ocupați de Investiții.

Dacă aveți bugetul în față, uitați-vă acolo că sunt trei rubrici de unde vin banii: buget local, MEDERAP, CNI, deci ce vine din credite. Și haideți să vedem ce s-a cheltuit, mai uitați-vă o dată, vă rog frumos.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei) și 10 abțineri (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Vasile Chiru, Laurențiu Maftai, Marian Murariu, Ady Petrușcă, Mihai Gabriel Tanasă și Mihai Tincu).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement prevăzut în anexa nr. 1 la HCL nr.63/2017* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 voturi pentru și 1 vot împotriva (doamna consilier Silvia Carmen Diaconu).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind atribuirea unor terenuri din proprietatea municipiului Botoșani în proprietatea persoanelor beneficiare a Legii nr. 341/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care au dobândit titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 – Luptător Remarcat prin fapte deosebite/Luptător reținut/Luptător rănit”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. nr. 3, nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – stimați colegi, acum, în calitate de director, vreau să vă spun un lucru, ca să fiți informați. Acum un am am votat să îi acordăm unui domn de aici, nu mai dau numele, să nu mă dea în judecată, că e procesoman de meserie, să-i dăm un spațiu alternativ pe la stadion. Acum câteva zile a venit și dădea cu vopsea acolo și ne dădea afară pe noi, și să plecăm din spațiu, că e spațiu lui, și vrea să îl cumpere. Vă informez, ca să știți în ce situație putem ajunge cu aceste spețe cu revoluționarii. Acum i s-a dat și teren, dar el a venit, și, de la sine putere, a scris cu vopsea pe acolo, că e spațiul lui, eu nu glumesc. Eu informez pe domnul Murariu,

pe domnul Cosmin Andrei, acum. lăsând la o parte patimile politice. acum interesele municipiului sunt mai importante.

Domnul Dorin Mihai Palaghiu, șef birou Cadastru – poate beneficia ori de spațiu, ori de teren, ori altceva. A renunțat la celelalte. și a solicitat un teren extravilan. altceva nu mai are ce să facă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre. acesta este respins cu 10 voturi pentru. 3 voturi împotriva (domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Vasile Chiru și Marius Leonardo Oroșanu) și 8 abțineri (doamnele consilier Andreea Buiuc și Silvia Carmen Diaconu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Călin George Bosovici, Laurențiu Maftei, Marian Murariu, Paul Octav și Ady Petrușcă).

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – poate nu am explicat bine, poate mai trebuia să mai luăm cuvântul. În ședința trecută am aprobat pentru niște domni revoluționari să primească câte 10.000 mp de teren și nu a fost nicio discuție. acum am făcut fix același lucru. Încă mai era teren. și, în ordinea în care s-au înscris, așa a venit propunerea. Adică ce s-a întâmplat într-o lună, de data trecută până acum? Ori am uitat? E același lucru, oameni buni.

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre. acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Calea Națională nr. 46, sc. D, p. ap 32" și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 5,82 mp. în vederea realizării obiectivului "acces din exterior și schimbare destinație din apartament în birou cadastral"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Independenței nr. 5 H" și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 30,00 mp în vederea realizării obiectivului "reamenajare spații comerciale, schimbare destinație din birouri în locuințe, etajare imobil P+2E și concesiune 30,00 mp teren pentru parcare"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, aș vrea să vă atrag atenția asupra acestui proiect, poate nu știți exact unde e Independenței nr. 5H, este *vis-a-vis* de fabrica domnului Tincu, mai este un cabinet medical acolo. Ceea ce mi-a atras atenția acum câțiva ani, de la distanță,

această clădire se vede poziționată, e o fostă cale de acces, care intra în cartier. Și am întrebat colegii cum s-a putut construi o asemenea clădire acolo. Și mi-au spus că ar fi fost o proprietate privată, teren retrocedat. Acum nu mi se pare foarte cinstită varianta să ceri clădire de birouri și să vii în consiliul local și să o transformi în bloc de locuințe, la locuințe ai nevoie de locuri de parcare, și atunci lasă că o rezolvi cu consiliul local, că îți concesionează niște teren.

Poate ar fi trebuit de la bun început să știe omul ce construiește acolo și să nu apeleze la acest tertip, eu nu votez niciodată acest proiect de hotărâre pentru o clădire pusă între două blocuri, care a ajuns la nivelul 2-3, care, din punctul meu de vedere, s-a construit în stradă. O fi fost omul proprietar, se putea face un schimb acolo, eu nu înțeleg cum s-a putut da această autorizație de construire.

Vă rog, când treceți pe această stradă, să fiți atenți la ceea ce ați aprobat, dacă aprobați astăzi, să vedeți dacă vi se pare cinstit pentru orașul Botoșani să trântim, între două blocuri, pe o stradă, un alt bloc.

Domnul consilier Marian Murariu – aș dori să îl rog pe domnul arhitect șef să ne explice această speță.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – am și eu o întrebare: când a început să se construiască acolo? Și de ce l-am scăpat din mână până la ora asta?

Domnul arhitect șef Dan Sandu – este o documentație mai veche, autorizată cu birouri și spații comerciale la Aquaterm, nu mai țin minte, cu niște ani în urmă, și nu e lucrul cel mai important. Ne putem uita pe documente să vedem data exactă de emisie a autorizației și a primei hotărâri de consiliu.

Proprietatea provine dintr-o restituire, care trebuia să fie, și care a fost făcută pe un teren situat mai în spate, acolo unde există o parcare amenajată de primărie. Cel care a amenajat parcare la ora aceea nu s-a uitat că intră într-o proprietate privată, situație în care noi a trebuit să găsim o soluție de restituire a altui teren, să facem un schimb de teren, în așa fel încât să mutăm această investiție pe un teren care nu era utilizat.

Concesiunea de 30 de metri de parcare pornește din faptul că prima documentație de urbanism avea o gratuitate, pentru că noi l-am încurcat pe proprietarul acesta, și, practic, cele patru locuri de parcare se făceau parțial pe terenul nostru, parțial pe terenul lui. În situația în care această proprietate a fost vândută altcuiva și nu mai aveam nicio obligație față de fostul proprietar, am cerut recuperarea banilor pentru cele patru locuri de parcare prin concesionarea lor. Sper că a fost destul de clar.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – nu, nu a fost clar, vă rog să ne mai lămurii încă o dată. Domnul viceprimar spune că are trei etaje, aici scrie regim de înălțime P+2.

Domnul arhitect șef Dan Sandu – clădirea aprobată anterior, pentru care am și emis autorizația de construire are P+2, etajare înseamnă că se mai adaugă un etaj, deci avea să fi cu trei etaje.

nu cu două etaje, cum este astăzi. Pe aceeași structură, pe aceleași dimensiuni, pe aceeași suprafață construită.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – dumneavoastră, ca și arhitect șef al municipiului, observ că ați semnat raportul de specialitate. Să înțelegem că respectă legislația în domeniu, incidența.

Domnul arhitect șef Dan Sandu – legislația o respectă, și nu pot spune că e prost, atât timp cât este în continuarea unui alt grup de blocuri, iar clădirea care urmează e mai mică de înălțime ca cele din jur.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – deci, cu alte cuvinte, e un plus de valoare adus municipiului prin această investiție.

Domnul arhitect șef Dan Sandu – sigur, nu știu dacă puteam folosi la ceva mai bun acel loc.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – e bine de precizat, ca să înțelegem ce votăm.

Domnul arhitect șef Dan Sandu – acea cale suplimentară de acces în acea incintă de blocuri, una este de cealaltă parte, dincolo de dispensar. Pe lungimea acestei proprietăți depășește 3 metri lățime, deci se poate amenaja oricând o a doua cale de acces în incintă. E adevărat că ne împiedică o concesiune pentru un atelier de cizmărie, concesiune care va înceta și ea cândva, pentru că este vorba de construcție provizorie, cărora le prelungim contractele de concesiune cu maximum 3 ani pentru fiecare.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 7 voturi pentru, 8 voturi împotriva (domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Iulian Blaga, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Laurențiu Maftai, Ștefan Mihai) și 6 abțineri (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Cătălin Boboc, Ady Petrușcă, Mihai Gabriel Tanasă și Mihai Tincu).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Rediu nr. 6 A" în vederea realizării obiectivului "construire locuință P"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 voturi pentru și 1 abținere (domnișoara consilier Andreea Buiuc).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Tulbureni nr. 122" în vederea realizării obiectivului "construire locuință P"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 voturi pentru și 1 abținere (domnișoara consilier Andreea Buiuc).

Procesul verbal de la **punctul 1** dc pe Nota Anexă a fost aprobat pe bază de semnături, cât și prin supunerea la vot a acestuia, cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 2 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării în perioada 17-20 august 2017 a Festivalului Verii, precum și a Zilelor Diasporei* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, aș face o solicitare, cred că eu mă voi ocupa de acest eveniment și vă solicit să mutăm evenimentul pentru perioada 7-9 septembrie, pentru că, pentru luna august, nu sunt premise favorabile că am putea face un eveniment reușit, nu avem semnale pozitive de la colaboratori, iar cu 50.000 lei din bugetul local nu îl putem face. În perioada aceasta, propusă inițial, este sărbătoarea Sfintei Maria, și sunt 74 de evenimente în țară, care deja sunt în desfășurare, și nu mai găsim artiști, nu mai găsim colaboratori, și vin cu propunerea să fiți de acord să mutăm această perioadă, și, totuși, să nu neglijăm Zilele Diasporei, în ziua de 15 august să organizăm la primărie un seminar, punând accent pe importanța românilor care sunt plecați în Diaspora. De asemenea, intenționez să cer celor de la CNIPT niște tururi ghidate gratuit, tot pentru diasporă și o serie de evenimente care nu au implicații financiare, poate cu Filarmonica, cu teatrele, dar, pentru Summerfest, Septemberfest, vă solicit să mutăm perioadă, deoarece cred că ar ieși mai bine în acea perioadă: 7-10, 7-9 septembrie.

Să aprobăm prin această hotărâre, dacă este nevoie, o sumă minimă pentru această conferință, o sumă minimă pentru data de 15, deși, fiind la Primăria Botoșani, s-ar putea să nu fie implicații financiare.

Pentru acest eveniment, care are nevoie de aprobare de buget, vă propun să modificăm - perioada, din 17-20 în 7-9 septembrie, *weekend*-ul cu 7-9 septembrie, dacă sunteți de acord. Dacă nu, îl facem așa cum putem, în 17-20, dar vă spun că nu văd cum să iasă un eveniment bun.

Domnul consilier Ioan Brânzei – eu am o propunere venită de la niște cetățeni, să se schimbe locul de desfășurare a acestui festival în zona Kaufland, în parcare cea mare.

Domnul consilier Gabriel Augustin Alecsandru – nu văd un impediment în a schimba data în septembrie, dar atunci trebuie să schimbăm și denumirea, nu poți să faci festivalul verii toamna, ar râde o țară întreagă de noi. Ori facem vara, în iunie, iulie, august și se cheamă Festivalul Verii, ori, dacă îl facem în septembrie, haideți să-i punem o denumire adecvată, să nu rătăcească lumea.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – ajungem iar la aceleași discuții din fiecare an, în care cu două săptămâni înainte de a produce un eveniment, venim și ne scuzați că nu l-am anticipat. Înțeleg acum, că iar ne-a prins pe picior greșit, dar, tot spunea adineauri un clasic aici, că acuși vine iarna și trebuie să cumpărăm aditivi pentru zăpadă, măcar pregătiți Revelionul, să nu aud atunci, cu două zile înainte, că începeți să vă scuzați. Eu vorbesc foarte serios, eu pun pariu că pe 15 decembrie veniți cu niște scuze penibile pe aici, și vă mai dăm vreo 2-3 miliarde, că n-ați știut că vine 31 decembrie.

Și, dacă tot îl facem în septembrie, o să-i spunem Septemberfest, cum am mai folosit și cu altă ocazie, că nu va muri nimeni dacă folosim același nume.

Domnul consilier Iulian Blaga – stimați colegi, ținând cont de faptul că acest eveniment este organizat de câțiva ani, cred că ar trebui să fim cu un pas înainte, să stabilim un interval al datei de organizare, pe care să îl respectăm an de an, în așa fel încât cetățenii să știe foarte clar că în perioada respectivă are loc Festivalul Verii sau Septemberfest, acum, depinde numai de noi când ne hotărâm să punem acest festival, dar trebuie să fim credibili, să fim serioși și să respectăm an de an aceleași date, cu diferențele admisibile, ținând cont de sfârșitul săptămânii, dar trebuie să aducem într-o stare de normalitate acest festival, toată lumea îl așteaptă, toată lumea se bucură de el, deci să fim serioși, să stabilim o dată care să se respecte an de an, să îi punem o denumire care să nu se mai schimbe, să devină, de ce nu, chiar și un brand.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – de acord cu propunerea dumneavoastră, foarte binevenită, putem discuta și un acord-cadru pentru organizarea acestor evenimente, și să discutăm pentru 3 ani, cu un organizator care să fie serios, să știe de la începutul anului ce așteptări avem de la dumnealui.

Putem aproba această hotărâre în luna ianuarie-februarie, după buget, nu este niciun impediment, este adevărat, și putem aproba un proiect de hotărâre care să fie dus la îndeplinire de domnul Țurcanu. Eu votez pentru, nu am nimic împotriva, nu insist să fac astfel de evenimente, cu, de altfel, am văzut prin presă că crede cineva eu sunt nerăbdător să stau pe la scenă prin Centrul Istoric până la 11 noaptea.

Le fac pentru că trebuie făcute, pentru că am această responsabilitate, le fac de 5 ani, dar nu este nicio supărare, domnule Țurcanu, dacă vreți dumneavoastră să faceți Revelionul, chiar vă sprijin, votez pentru, la fel, Septemberfest, nu am nicio problemă. Vă votez și bugetul, dacă doriți.

În ceea ce privește denumirea, putem să îi punem Septemberfest, cred că dumneavoastră ați făcut un Septemberfest, cu doamna Cătălina Lupașcu, denumirea este folosită și în trecut, dacă aveți alte propuneri, cu mare drag.

Domnul consilier Iulian Blaga – domnule viceprimar, v-aș ruga să aveți în vedere că avem artiști care provin din municipiul nostru, și, dacă se poate, să îi invităm cu prioritate, trebuie să le facem și noi... nu reclamă, nu neapărat reclamă, dar o avem pe Ioana Ignat, care a fost la Vocea României și care cântă. Eu vreau, pur și simplu, să întăresc faptul că trebuie să sprijinim artiștii care vin din municipiu și județ.

Domnul președinte de ședință Mihai Gabriel Tanasă – avem un amendament din partea domnului Cosmin Andrei, prima dată votăm proiectul de hotărâre în formă inițială, după care vom vota amendamentul domnului viceprimar.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta este respins cu 4 voturi pentru, 11 voturi împotriva (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu și Daniela

Vicol și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Iulian Blaga, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Ștefan Mihai, Marian Murariu, Paul Octav și Mihai Gabriel Tanasă) și 6 abțineri (domnii consilieri Andrei Amos, Laurențiu Maftעי, Maricel Corneliu Maxim, Marius Leonardo Oroșanu, Ady Petrușcă și Mihai Tincu).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendament, prin care se schimbă titlu festivității, fiind denumit Sctemberfest, în perioada 7-9 septembrie 2017, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc și Gabriel Augustin Alecsandru).

Punctul 4 de pe Nota Ancxă – *Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de închiriere nr. 6453 din 14.03.2017, având ca obiect spațiul situat în str. Piața 1 Decembrie nr. 6/1* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5 (cu amendament).

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – rog să observați faptul că inițial, contractul a fost semnat și a intrat în vigoare, de fapt, în data de 14.03.2017, și a avut o valabilitate de 4 luni. Asta înseamnă că a expirat pe 14 iulie 2017. Cererea făcută de către reprezentantul Sindicatului Pensionarilor a venit pe 24 iulie 2017, conform documentației care există anexată proiectului de hotărâre, deci ulterior datei în care a expirat contractul.

În mod normal, nu putem intra, ca și titulatură, cu un proiect de prelungire a contractului, atât timp cât acel contract este deja încetat. De aceea, amendamentul pe care îl propun este a unui proiect pentru aprobarea închirierii spațiului respectiv, practic, facem un nou contract, care să intre în vigoare, data până la care să fie, pentru a nu ne mai juca cu 3-4 luni, să fie până la data terminării reabilitării spațiului pe care l-au avut ei inițial în strada 1 Decembrie nr. 67, deci practic, ar fi doar o modificare: în loc să fie prelungirea vechiului contract, să fie un nou contract, cu această mențiune, cu data încheierii.

Și, ca să nu mai iau cuvântul încă o dată, tot la contract, aș propune la art. 4, la contractul propus, pe care îl aveți la mapă apare trecut "prezentul contract se încheie pe o durată determinată, care curge până la terminarea lucrărilor", aș adăuga aici "la spațiul de la strada 1 Decembrie nr. 67", pentru a ști exact despre ce este vorba. Nu apare trecut expres, se deduce dintr-o clauză finală, dar, pentru a fi fără niciun dubiu, aș adăuga această sintagmă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta este respins cu 16 voturi împotriva (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Gabriel Augustin Alexandru, Cosmin Ionuț Andrei, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Vasile Chiru, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai, Marian Murariu, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu și Mihai Gabriel Tanasă) și 5 abțineri (domnii consilieri Andrei Amos, Laurențiu Maftעי, Ady Petrușcă, Eugen Cristian Țurcanu și Mihai Tincu).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendament, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 5 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unui contract de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 6 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării unui imobil-teren situat în Bdul. Mihai Eminescu nr. 174* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 7 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a schimbului între terenul proprietatea municipiului și terenul proprietate a domnului Apărăsoaie Dumitru* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 8 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a schimbului între terenul proprietatea municipiului și terenul proprietate a domnului Martiniuc Liviu* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 9 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al S.C. UrbanServ S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 4 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 10 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației "P.U.D. – str. I. C. Brătianu nr. 133" în vederea realizării obiectivului "construire școală"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Cătălin Boboc).

Punctul 11 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației "P.U.Z și Regulament aferent - str. Calea Națională nr. 69 A" în vederea realizării obiectivului "construire hotel"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – cu l-am propus, eu nu l-am retras, cine l-a retras?

Domnul consilier Marian Murariu – domnule arhitect șef, vă rog să ne explicați situația.

Domnul arhitect șef Dan Sandu – documentația nu a întrunit toate condițiile ca să poată fi prezentată, a lipsit din documentație avizul comisiei de circulație.

Domnul președinte de ședință Mihai Gabriel Tanasă – proiectul a fost retras de inițiator.

Punctul 12 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de finanțare al proiectului "Parc Regional de Agrement Turistic și Sportiv Cornișa Botoșani" și a cheltuielilor legate de acesta* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

La punctul **Diverse** – **domnul președinte de ședință Mihai Gabriel Tanasă** – avem o informare de la Urban Serv către municipiu, am luat act de aceasta.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – legat de plata acestui audit, pe care înțeleg că Urban Serv a fost de acord să îl plătească. Locativa nu, firește, nu e niciun semn de întrebare, nu e nicio surpriză, eu am citit că plătesc, și voiam să vă propun să facem un proiect de hotărâre, ca să votăm pentru acest lucru, sunteți de acord să faceți acest lucru? Înseamnă că am citit eu greșit, îmi cer scuze.

Eu aș propune să facem un proiect de hotărâre și să ne exprimăm intenția prin vot, într-o adunare generală extraordinară. Nu aveți, dar dacă vă rugăm, ne faceți? Noi semnăm și votăm.

Domnul președinte de ședință Mihai Gabriel Tanasă – avem un proiect de răspuns la petiția doamnei Ciubuc Angelica, îl aveți cu toții în față, l-ați citit. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați dacă sunteți de acord cu acest proiect de răspuns.

Fiind supus la vot proiectul de răspuns la petiția doamnei Ciubuc Angelica, acesta a fost aprobat cu 19 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu) și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Domnul președinte de ședință Mihai Gabriel Tanasă – vă rog să votați dacă sunteți de acord să îi dăm cuvântul domnului Butnaru, pe maxim 3 minute, vă rugăm, domnule Butnaru.

Fiind supusă la vot propunerea, aceasta a fost aprobată cu 19 voturi pentru și 2 voturi împotriva (domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei și Eugen Cristian Țurcanu).

Domnul Butnaru – referitor la salariul Poliției Locale, într-adevăr, trebuie să se țină cont de măririle salariale care sunt în aparatul bugetar, dar vreau să vă spun că atunci când am venit și am văzut că toată Poliția Locală este aici, am zis că este o ședință a poliției. S-au întors oamenii de aici și au plecat înapoi. Este pentru prima dată, cred, într-o ședință de consiliu local, la nivel național, în

care vine aparatul de poliție îmbrăcat în uniformă. Măcar dacă veneau, dacă sunt în afara serviciului, veneau îmbrăcați civil.

Stimați consilieri, vă spun cinstit și corect, aveți o mare responsabilitate acum, în ceea ce privește, până se așează și până se votează grilele de salarizare pe fiecare segment de bugetar în parte, dar vreau să spun un lucru: eu vreau să îl întreb pe domnul președinte de ședință, a prezentat lista domnului de la poliție și cu liderul de sindicat de acolo, că ei vin toți aici?

Domnul președinte de ședință Mihai Gabriel Tanasă – puteți să mă întrebați în scris.

Domnul Butnaru – da, în scris o să vă fac, de acum, asta miroase puțin a obrăznicie. A doua problemă pe care vreau să o ridic, aș fi vrut să văd de la cât pornește un polițist, pentru că eu am aflat abia acum, știam că este puțin peste salariul minim pe economie. Vreau să văd ce salariu are, pentru că e din banul public, de la primul până la ultimul referent acolo, ca atunci când stau de vorbă cu el, sau când cetățeanul stă de vorbă, să spună...

Domnul președinte de ședință Mihai Gabriel Tanasă – domnule Butnaru, s-au terminat cele trei minute acordate, toate proiectele adoptate le găsiți pe *site*-ul Primăriei, vă mulțumesc frumos, chiar dacă m-ați certat.

Vă rog, domnilor consilieri, dacă l-am ascultat pe domnul Butnaru, putem să o ascultăm și pe doamna cu proiectul de răspuns.

Fiind supusă la vot propunerea, aceasta a fost aprobată cu 16 voturi pentru, 3 voturi împotriva (domnii consilieri Iulian Blaga, Cătălin Boboc și Mihai Ștefan) și 2 abțineri (domnii consilieri Mihai Tincu și Eugen Cristian Țurcanu).

Doamna Ciubuc Angelica – la finalul răspunsului scrie că eu dețin 318 metri din drum, nu am deținut niciodată, nici eu, nici domnul Lătescu, nici domnul Dieaciuc, nu am intrat niciodată să ocupăm acest drum. Eu am două proprietăți, una luată în 2001, cu ieșire la Calea Națională, cealaltă proprietate, chiar dacă e lipită, dar ea este la Aleea Trei Coline, și nu am acces deloc la această proprietate, și nu am intrat deloc. De ce scrie acolo, pentru că acum două săptămâni, domnul Prodan de la Poliția Locală, pentru că aș fi vrut să fie aici prezent a fost acasă cu un domn arhitect de la Inspectia în Construcții de la Bacău, și dumnealui mi-a arătat că, în momentul în care s-a făcut expertiza judiciară, s-a notat acolo că dumnealor le-au cerut celor care au făcut expertiza extrajudiciară ca, după asta să vină să însemne pe unde trece drumul, și să pună în vedere la fiecare proprietar să se retragă.

Mi-a arătat scris, pe hârtie, că acest lucru le-a cerut celor care au făcut expertiza. Acum s-a mirat foarte tare, când a venit în teren și au constatat că nu s-a făcut niciun semn, nu a trecut nimeni pe acolo după această expertiză. În plus, a mers de la un capăt la altul, cât dețin astea trei proprietăți, și a văzut că după proprietatea domnului Dieaciuc, terenurile sunt ieșite cu 4 metri în afară, deci de acolo se deține drumul, și, în cealaltă parte, la a doua proprietate a mea, tot cu 4 metri în afară, care ține altcineva drumul. Deci noi suntem 5 proprietăți, cum ar fi, care nu am intrat.

De ce scrie acolo că deținem 318 metri, ca să mă intimideze? Nu, dacă ei au constatat că drumul trece pe la mine, nu am nimic împotriva, să treacă pe la noi, pe la care zice că trece acolo. Dar nu a venit nimeni să constate, am o rugămintă la dumneavoastră. Eu, din câte am citit, ședința de consiliu local e decisivă. Am mai citit și Legea nr. 50 din 1991 și am mai citit și ce spune în momentul în care cineva construiește sau deține un drum public, pentru că mi s-a mai spus că primăria trebuie să lupte pentru orice metru de teren, pentru că este terenul statului, și mă întreb: cei 318 metri care sunt trecuți, că este lungimea de 80 de metri proprietatea mea, înmulțit cu 4, sunt 320 de metri, 320 de metri care sunt trecuți că îi dețin eu, și nu i-am deținut niciodată din 2001, cine îi deține, cine plătește pentru ei? Și acest drum are peste 2000 de metri, nu știu exact, are o lungime, scrie în expertiză exact, în a cui proprietate sunt și cine plătește pentru ei? Că mă uit aici, am stat astăzi la ședință și am văzut că pentru fiecare leu se luptă, că trebuie bani, dar, totuși, acest drum, pentru că eu plătesc, strada mea e pe Aleea Trei Coline.

Domnul președinte de ședință Mihai Gabriel Tanasă – pentru că doamna vorbește doar cu domnul Maftai, noi, ceilalți, putem să ne retragem.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Mihai Gabriel Tanasă – declară lucrările ședinței ordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,

Mihai Gabriel Tanasă



SECRETAR,

Oana Gina Georgescu