

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 12 iulie 2021**

Prin dispoziția nr. 633 din 08.07.2021, Primarul Municipiului Botoșani a convocat de îndată Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 12 iulie 2021, ora 14⁰⁰, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Dispoziția nr. 633 din 08.07.2021 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind necesitatea punerii în dezbatere a exercitării dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în mun. Botoșani, str. Mihail Kogălniceanu, nr. 20 - „Casa Mavrocordat”
2. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 5 din 20 ianuarie 2021 privind aprobarea proceselor verbale de predare primire a bunurilor ce au făcut obiectul contractelor de delegare a gestiunii Serviciului public de administrare a cimitirelor aflate în proprietatea Municipiului Botoșani, respectiv a gestiunii Serviciului public de administrare a piețelor și târgului (obor) și aprobarea transmiterii acestora în administrarea Serviciului Public de Administrare a Piețelor, Oborului și Cimitirelor
3. Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și de urbanism a municipiului Botoșani
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor tarife pentru obiectivul ”Lacul râului de rafting” din cadrul Parcului Regional de Agreement, Turistic și Sportiv Cornișa din municipiul Botoșani
5. Proiect de hotărâre privind modificarea orarului de tarifare la piscinele Parcului Regional de Agreement, Turistic și Sportiv Cornișa din municipiul Botoșani

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor minime de pornire la licitație pentru închirierea unor spații și mijloace utilizate în scop publicitar la Parcul Regional de Agreement, Turistic și Sportiv Cornișa din municipiul Botoșani
7. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 120 din 14 aprilie 2021 privind împuternicirea reprezentanților municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor a SC Eltrans S.A. în vederea demarării procedurii de selecție și numirea administratorilor provizorii la SC Eltrans S.A. Botoșani
8. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 203/30.06.2021 privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2021
9. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 152/11.05.2021 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Botoșani nr. 206 din 30 iulie 2020 privind aprobarea procedurii de finanțare a programelor sportive în condițiile Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului și Ordinului MTS nr. 664/2018 privind finanțarea din fonduri publice a proiectelor și programelor sportive

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 20 de consilieri locali în funcție, lipsind domnii consilieri Constantin Liviu Toma și Eugen Cristian Țurcanu, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Domnul președinte de ședință Bogdan Ciprian Buhăianu – aș vrea să îi urăm ”La mulți ani!” colegei noastre Dana Lăzăruc, împlinește astăzi o frumoasă vârstă.

Fiind supuse la vot cererile de învoire, acestea au fost aprobate cu unanimitate de oturi a consilierilor prezenți (20).

Fiind supusă la vot ordinea de zi, aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind necesitatea punerii în dezbatere a exercitării dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în mun. Botoșani, str. Mihail Kogălniceanu, nr. 20* – „Casa Mavrocordat” – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – aș vrea să spun câteva cuvinte legate de acest proiect pe care l-am supus dezbaterii astăzi și l-am adus în atenția dumneavoastră, care a fost formulat cu exercitarea dreptului de preemțiune, pentru că, din punctul meu de vedere, este oportun să achiziționăm acest imobil pentru a-i da o destinație de funcționare a unei grădinițe,

așa cum a fost și în trecut, motivat de faptul că vom avea proiecte care privesc reabilitarea altor instituții de învățământ preșcolar și avem nevoie de facilități suplimentare pentru copiii care vor fi afectați.

Am încercat până astăzi reabilitarea Școlii numărul 3, ca să asigurăm un spațiu de învățământ pentru pentru acești copii dar, din păcate, sunt o serie de probleme cu documentele de care avem nevoie și nu am putut demara licitațiile pentru corpul nou de la Școala numărul 3 și consider oportun să cumpărăm acest imobil, monument istoric, să ajungă în patrimoniul Primăriei pentru a-l putea reabilita și pentru a-i da destinația pe care a avut-o și în trecut, tot grădinița a fost și am avut cheltuieli și a fost un efort deosebit să mutăm grădinița de pe Mihail Kogălniceanu la Școala numărul 16, unde condițiile nu sunt dintre cele mai bune.

Cunosc situația de la Consiliul Județean, cum s-a pus problema acolo. Am înțeles și aspectul politic, dincolo de declarațiile că acel proiect nu ar fi fost legal, că sunt o serie de interese, dar era de datoria mea morală să vin în fața dumneavoastră și să vă rog să cumpărăm acest imobil pentru a-l păstra așa cum este, pentru că ați văzut ceea ce s-a întâmplat în orașul nostru cu celelalte clădiri monument istoric care au primit apendice sau anexe în spatele lor, blocuri de P+2 în sus și au afectat urbanistic, chiar dacă a fost legal, aspectul orașului nostru, pe care avem datoria, dincolo de funcțiile efemere pe care le ocupăm, să-l păstrăm așa cum a fost odată. Aceasta este intenția mea și de aceea vin în fața dumneavoastră și vă rog să achiziționăm acest imobil pentru a avea destinația, așa cum am spus, de grădiniță.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – numai unii știu cât s-au chinuit să mutăm grădinița de acolo și să o ducem la școala 16, unii, într-adevăr, știu lucrul ăsta. A fost o perioadă grea atunci. Clădirea a fost retrocedată fostului proprietar care, la rândul lui, a vândut-o cuiva. Este o clădire, într-adevăr, de patrimoniu, dar care arată deplorabil. Așa cum știu eu să fac demersurile și țineți cont de Casa Ankele, care nici până în momentul de față nu au rezolvat acea problemă. Dacă noi nu am reușit să punem în Școala nr. 3, care nu mai funcționează, care este școală nouă, dacă nu am reușit să facem acolo funcțiuni pentru o grădiniță în timp util, a achiziționa acum un imobil, cu voia sau fără voia proprietarului, este doar un drept de preempțiune, conform legii, a achiziționa un imobil fără să avem bani în buget să facem respectiva achiziție, nici nu știm cât va costa, fără să avem bani în buget să reabilităm acea clădire care arată cum arată după șapte, opt ani de părăsire, cred că nu este oportun, și aici mă refer la bugetul municipiului, care este fragil în momentul de față și căutăm bani pentru foarte multe obiective importante: teatrul, diferența la POR Axa 4.1, mai ales, că e lucrul cel mai important.

Cred că a ne exprima un drept de preempțiune favorabil în momentul de față, mă uitam la Consiliul Județean care nu și-a exprimat și poate aveau nevoie și ei de o clădire, este să ne legăm cumva la cap. Avem nevoie de bani pentru altceva. Nu avem buget, nu avem timp să o refacem în timp util pentru a muta, să spunem, Grădinița nr. 22 ce se va întâmpla cu copiii de acolo și să nu credem niciodată că părinții din Parcul Tineretului de la ghetouri sau toți cei care au copii în Parcul Tineretului vor duce copiii, eventual, pe Mihail Kogălniceanu, că nu au posibilitatea. Școala nr. 3 ar fi perfectă să putem să-i dăm această destinație.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – mă așteptam la ceva mai interesant. Asta e scuza, că nu avem bani? Puteați mai mult. Ne legăm la cap? Lăsați-ne să căutăm și banii, nu asta e un motiv întemeiat. Cred că și într-un mandat trecut ne-a spus o doamnă consilier p că nu este de acord să voteze pentru un anumit aspect, nu era încrezătoare că fostul primar ar fi dus la îndeplinire.

Sunt motive derizorii, știm ce temă aveți, pentru că am văzut, la toate proiectele pe care le-am propus pentru achiziția de teren, de exemplu de la Școala 17 pentru o sală de sport, ați votat împotriva, pentru alte clădiri unde ar trebui să ne exercităm dreptul de preemțiune, cu excepția Casei Ankele, unde, mă rog, probabil nu au fost interesele pentru a respinge, așa cum sunt astăzi, nu trebuie să ne ascundem după deget, eu intuiam acest lucru, l-am văzut la Consiliul Județean, acolo unde grupul PNL s-a opus și l-am văzut până astăzi în Consiliul Local, unde tot grupul PNL s-a opus la toate proiectele prin care doream să întrețin patrimoniul acestui oraș și să îl păstrăm. Pe mâna privaților am văzut ce s-a întâmplat, avem exemple foarte multe. Motivul acesta, că nu sunt bani este unul derizoriu.

Nu ați vrea să ne dați șansa să căutăm banii să cumpărăm acest imobil, să facem o grădiniță acolo? De ce plecați de la premiza că vom găsi banii? Eu cred că vom găsi banii pentru acel imobil, la fel cum vom găsi și pentru Casa Ankele, pentru care suntem în procedură de achiziție a expertizelor, așa cum a votat consiliul local, dar, repet, înțeleg și lucrurile care sunt în spatele cuvintelor pe care aveți obligația să le spuneți, și îmi pare rău că se întâmplă acest lucru, puneți interesele personale înaintea intereselor orașului.

Domnul consilier Marius Petru Rogojinski – consider că orice readucere în posesia publică a unui obiectiv de patrimoniu, cultural-istoric, este o datorie de onoare și un gest de patriotism. Este o chestiune, prin urmare, de onoare patrimonială. Magnificența spiritului cultural se află și în memoria cărămizilor care au fost puse spre a edifica urbea noastră de cei care, dacă nu ar fi fost înaintea noastră, garantat, noi nu am fi fost astăzi aici. Prin urmare, susțin acest proiect de hotărâre și îl votez cu tot sufletul, în primul rând, din spirit civic și patriotic.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – eu nu voi vota acest proiect până nu voi vedea Casa Ankele luată în patrimoniul Primăriei municipiului Botoșani. Este un proiect, domnule primar Cosmin Andrei, inițiat de mine undeva în 2014, dacă nu mă înșel. Dumneavoastră ați votat atunci pentru acest proiect, nu era vorba de niciun interes. Am inițiat acest proiect tocmai pentru, vorbeam noi încă de pe atunci, despre revigorarea Centrului Vechi.

Iată că au trecut atâția ani și noi ne tot propunem să mai luăm încă o clădire pe care să o transformăm într-o instituție de învățământ preșcolar. Fals, pentru învățământul preșcolar îți trebuie acum, la această oră, dotări pentru anul 2021. Nu putem să ne gândim că această clădire, care nu a fost populată șapte ani, poate fi dată spre utilizare grădinițelor, c-o fi 19, c-o fi grădinița 22, pentru a fi folosită ca unitate de învățământ preuniversitar, asta doar așa, ca să spunem că ... preșcolar tot din preuniversitar face parte, deci nu este nicio problemă, nu am greșit nimic.

Așadar, nu cred că este oportun să facem această achiziție, fiindcă bănuiesc că aveți un alt motiv, poate alte motive, dacă le-ați fi spus, ar fi fost altă chestie. Pe de altă parte, există

Școala 3, fosta Școală 3 care poate fi folosită, dacă dumneavoastră ați fi gândit lucrul acesta undeva poate în primăvară sau la începutul anului, când ați semnat acea contractarea lucrărilor pentru Grădinița 22, astfel încât, într-adevăr, să o puteți folosi ca pe o zonă de tampon pentru reabilitarea Grădiniței 22. Copiii ar fi fost din zonă, nu ar fi fost nevoie să deplasăm foarte mult copiii către grădiniță și părinții; cred că dacă s-ar fi gândit un pic mai din timp și s-ar fi gândit, da, pentru interesul părinților și al copiilor și al calității educației preșcolare, cred că ați fi găsit o clădire sau ați fi făcut din Școala 3, fosta Școală 3, o clădire care ar fi putut fi folosită începând din septembrie anul acesta de către Grădinița 22.

Așadar, nu voi vota acest proiect fiindcă, repet, nu m-ați convins cu argumentele dumneavoastră, din păcate.

Domnul consilier Andrei Amos – eu nu înțeleg cum putem cumpăra ceva ce nu este de vânzare. Pentru a nu știu câta oară proprietarul clădirii a afirmat că acea clădire nu este de vânzare.

Domnul consilier Marius Petru Rogojnschi – doamna profesor m-a făcut să-i adresez un cuvânt de mulțumire, pentru că mi-a adus în memorie un citat, îl redau parțial, al domnului ministru Câmpeanu al învățământului, dintr-o emisiune televizată, acum vreo două săptămâni care la un moment dat zicea așa, și cred că este legat și de programul România educată: „vom face posibile toate demersurile necesare pentru extinderea infrastructurii rețelei de învățământ în România”.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – voi avea o ultimă intervenție, am înțeles poziția dumneavoastră, argumentele sunt dintre cele mai derizorii. Cred că aveți o obligație morală și ați promis cuiva că nu vă veți exercita dreptul de preempțiune. Nu înțelegeți, domnule Amos, că aici nu e vorba de vânzare cumpărare, nu înțelegeți despre ce discutăm. Aici avem un drept de preempțiune. Cei care transferă proprietatea atunci când se referă la imobile monument istoric sunt obligați să întrebe autoritățile, într-o anumită ordine, de la Ministerul Culturii, Consiliul Județean și Consiliul Local. Iată că am ajuns la Consiliul Local și intenția mea, cel puțin, de asta vin în fața dumneavoastră, este să extindem facilitățile pentru învățământ, așa cum bine spune colegul dumneavoastră de partid, domnul ministru Câmpeanu, și, mai mult, vorbim de o clădire monument istoric, pentru că avem o oportunitate și vă spun astăzi aici că de fiecare dată când vom avea clădiri monument istoric care merită să ajungă în patrimoniu, voi veni cu acest drept de preempțiune; că suntem la mâna dumneavoastră care v-ați opus tot timpul, pentru că aveți interese de altă natură, înțeleg și acest lucru, că nu vom avea două treimi dar, totuși, veți avea de explicat cetățenilor, copiilor, de ce ați făcut acest lucru.

Argumentele că nu sunt bani, că durează să o reabilităm. Sunt pur și simplu derizorii. Se vede din avion că aveți de onorat o promisiune, la fel cum s-a întâmplat și la Consiliul Județean, am văzut de ce trebuie să onorați această promisiune, prin prezența celui care deține acest imobil, care v-a salutat colegii de partid atunci când au venit la Botoșani, sunt de-a dreptul derizorii. Îmi pare rău că nu susțineți acest proiect care era pentru binele botoșănenilor, nu exista altceva.

Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei – domnule primar, recunosc că sunt surprinsă neplăcut de atitudinea dumneavoastră și că mi-am dorit foarte mult ca tinerețea și entuziasmul și faptul că ați călătorit mult prin lume să aducă un plus de valoare Primăriei, administrației și cetățenilor acestui oraș.

Revin la ce am spus și ședința trecută. Dacă mergem pe stradă și întrebăm cetățenii acestui oraș, care ne-au trimis aici, ce doresc: o grădiniță modernă, pentru anul 2021, sau o clădire de patrimoniu, foarte adevăra, foarte corect, care ar trebui să fie în patrimoniul municipiului, dar nu pentru grădiniță, ci pentru altă destinație, pentru muzeu, pentru altceva, o să vedeți că toți cetățenii Botoșaniului vă spun că vor, pentru copiii lor, condiții bune și moderne în grădinițe. Sunt în mediul rural niște grădinițe care dau clasă tuturor grădinițelor din municipiul Botoșani și cred că ar trebui să mergeți și dumneavoastră să le vedeți și să înțelegem pentru totdeauna că nu mai putem să lăsăm Botoșaniul doar în istorie, doar în trecut, în clădiri de patrimoniu cărora să le schimbăm puțin fața și să avem pretenția că sunt clădiri europene și moderne, și că orice dotare facem la o clădire de patrimoniu, vom avea mari probleme și cu Ministerul Culturii, și cu Ministerul Cultelor, și cu toate celelalte ministere și cu toate celelalte avize, pentru că ele trebuie să își păstreze forma integrală. Nu putem pune într-o unitate de învățământ astăzi decât ceea ce se cere pentru secolul acesta și pentru anul în care trăim.

Lăsăm clădirile de patrimoniu cu destinația pe care o veți găsi de cuviință, dacă doriți și dacă vreți neapărat să aduceți aceste clădiri de patrimoniu și dacă municipalitatea își permite lucrul acesta, dar pentru educație, v-am rugat și altă dată și vă rog insistent să ne întrebați și pe noi, dacă nu, să mergeți în stradă și să întrebați părinții și copiii ce își doresc: o grădiniță frumoasă, cu geamuri fumurii și un design atractiv, sau o clădire de patrimoniu, în care, bineînțeles, de câțiva ani, nu s-a mai făcut nimic, care este într-o stare deplorabilă, care s-ar putea să fie afectată de niște mucegaiuri, de niște ciuperci, de niște bacterii, și să nu putem niciodată să ducem copiii acolo.

Haideți să găsim soluții pentru secolul acesta, să dăm culturii ceea ce trebuie să îi dăm. Dacă avem bani și dacă ne permitem, foarte bine, să luăm toate clădirile care au fost retrocedate și care erau ale comunităților locale, să le luăm înapoi. Dar pentru educație, haideți să încercăm să facem un pas înainte, și așa nu am dotat cu nimic, nici în perioada aceasta de pandemie, știți foarte bine, nici cu tablete, nici cu laptopuri, nici cu table interactive, haideți să mergem puțin, încă o dată repet, în rural, și să vedem ce s-a făcut. Și vă dau un exemplu, la Corlăteni, unde toate tablele sunt Smart.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 11 voturi pentru, 6 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Cătălin Mugurel Flutur și Maricel Corneliu Maxim) și 3 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Daniel Botezatu și Marcel Gheorghiu).

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 5 din 20 ianuarie 2021 privind aprobarea proceselor verbale de predare primire a bunurilor ce au făcut obiectul contractelor de delegare a gestiunii Serviciului public de administrare a cimitirelor*

aflate în proprietatea Municipiului Botoșani, respectiv a gestiunii Serviciului public de administrare a piețelor și târgului (obor) și aprobarea transmiterii acestora în administrarea Serviciului Public de Administrare a Piețelor, Oborului și Cimitirelor – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru – nu votează domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă.

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și de urbanism a municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea unor tarife pentru obiectivul "Lacul râului de rafting" din cadrul Parcului Regional de Agreement, Turistic și Sportiv Cornișa din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea orarului de tarifyare la piscinele Parcului Regional de Agreement, Turistic și Sportiv Cornișa din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor minime de pornire la licitație pentru închirierea unor spații și mijloace utilizate în scop publicitar la Parcul Regional de Agreement, Turistic și Sportiv Cornișa din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 120 din 14 aprilie 2021 privind împuternicirea reprezentanților municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor a SC Eltrans S.A. în vederea demarării procedurii de selecție și numirea administratorilor provizorii la SC Eltrans S.A. Botoșani* – este avizat nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – în proiectul pe care îl avem acum în față se precizează în proiectul de hotărâre se precizează că se convoacă adunarea generală a acționarilor la o dată stabilită de reprezentanții municipiului Botoșani până la data de 30.06, la sediul S.C. Eltrans S.A., drept pentru care – bănuiesc că e o eroare – propun un amendament pentru a modifica data 30 iulie 2021.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – modificat data pentru 30 iulie, în loc de 30 iunie, acesta este amendamentul.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – bineînțeles că mi-am notat și eu acest lucru, chiar l-am subliniat. De fapt, este o dorință, de a se întâmpla lucrul acesta. Ca să vedeți că nu s-a întâmplat nimic de la ultima ședință, ați luat și ați pus fix același proiect de hotărâre. Îmi mulțumesc doamnei consilier Curelariu, care a fost foarte atentă aici, și eu am fost foarte atent, fiecare cu un interes aparte, alt interes. Dar să ne luați să ne puneți același proiect de hotărâre până la 30.06, dacă vreți, o lăsăm așa.

Nu știu cum se convoacă această adunare generală. Ultima dată am spus să mai aveți răbdare o zi, pentru că era proces la Curtea de Apel. Am auzim 5, 6 ani la rând, nu contează ce spune legea, noi hotărâm, că suntem majoritari. A fost proces și la Curtea de Apel, am pierdut. O ținem leanca, pentru că ne dorim noi acest lucru. Vom pune doi colegi de-ai noștri, care și ei au fost puși forțat, cu încălcarea legii, în momentul în care au fost puși membri în AGA la Eltrans, pentru că trebuia să păstrăm, am povestit de atunci, să păstrăm proporția de la alegeri în acele AGA. Vor fi, până la urma urmei, doi colegi de-ai noștri, care vor da socoteală, sau, îmi veți spune iarăși, nu ne mai amenințați cu justiția, nu vă spun doar că justiția își va face datoria.

Este un consiliu de administrație acolo ales. Forțăm nota până la refuz, îi lăsăm pe acei oameni fără buget, că, vezi, Doamne, nu contează. Ba contează ca orice societate să aibă buget. Și intuiesc că am făcut o ședință extraordinară, pentru că acesta era subiectul extraordinar numărând. Când nu suntem în concediu toți, v-ați luat concediu, stați țepeni aici, de la ei lipsesc vreo 2, 3, că sunt în concediu, facem extraordinară luni. Poate aveți concediu, stimați colegi, dar pentru hotărârea asta suntem aduși astăzi aici, să treacă cu orice preț, pentru că este pur și simplu o ambiție, care este împotriva legii.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – motivul convocării acestei ședințe de îndată nu este acest punct de pe ordinea de zi, este un referat de justificare, dar, dacă tot este să discutăm despre erori materiale care de-a lungul timpului au ajuns în Consiliul Local, recunosc că au mai fost. Îmi aduc aminte de o hotărâre de consiliu în care l-ați încurcat pe Ionel Brătianu cu I. C. Brătianu, și is-a pus proiectul acela de câteva ori la rând, mai sunt erori materiale, este drept. Justiția trebuie să își facă datoria, respectăm deciziile instanței, cum am făcut-o și până acum.

Avem un proces pe rol dar, până atunci, avem niște urgențe pe care trebuie să le rezolvăm la Eltrans. Dacă justiția va spune că este alt consiliu de administrație, nu este nicio problemă, dar trebuie un vot acolo. Faptul că ați citit cu atenție și ați găsit această extraordinară de gravă eroare, da, recunosc, este același proiect care a picat, pentru că mai sunt proiecte care se repun, și v-am dat și exemplu cu un proiect al dumneavoastră, nu cred că este un capăt de țară, putem corecta acest lucru, importante sunt efectele hotărârilor pe care le votăm astăzi aici pentru a debloca această situație, iar urgența ședinței este dată de exercitarea dreptului de preempțiune pentru care am insistat, într-un termen de 15 zile de la data înregistrării cererii. Și au mai fost și alte subiecte și de aceea suntem astăzi aici, nu speculăm niciun concediu, nu a fost nimic programat, vă spun la modul cel mai sincer.

Fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru și 7 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Maricel Corneliu Maxim).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 203/30.06.2021 privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2021* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 152/11.05.2021 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Botoșani nr. 206 din 30 iulie 2020 privind aprobarea procedurii de finanțare a programelor sportive în condițiile Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului și Ordinului MTS nr. 664/2018 privind finanțarea din fonduri publice a proiectelor și programelor sportive* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – motivul pentru care am inițiat acest proiect este că domnul viceprimar și-a luat concediu și nu s-a așteptat să se ajungă în situația în care vom avea contestații și trebuie să îl înlocuim pe dumnealui cu un coleg pentru a putea soluționa alte contestații. Nu există nici aici alte dedesubturi, deși am văzut că s-a speculat în mass-media că a plecat, că a venit, domnul avea concediul programat, și, pentru că voiam să răspundem contestațiilor, avem nevoie de o altă propunere astăzi. Am zis că dacă aveam această ședință programată, să rezolvăm și această problemă.

Domnul consilier Miluță Timofti – îl propun pe domnul consilier Gabriel Tanasă.

Domnul președinte de ședință Bogdan Ciprian Buhăianu – mai sunt și alte propuneri?
Nu. Treceam la votul secret.

Se începe procedura de vot secret.

Domnul președinte al comisiei de validare Călin George Bosovici – pe buletinul de vot sunt două căsuțe, da sau nu, rog bifați o sigură căsuță. Singura propunere este domnul Gabriel Tanasă.

După încheierea procedurii de vot, sunt anunțate rezultatele.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – am vorbit și cu doamna Secretar, m-am uitat foarte mult pe ce s-a întâmplat în ultima perioadă, eu consideră că suntem tot în stare de alertă, am auzit că este pentru prima dată când se dă în baza Legii nr. 69, am prins în bugetul de anul trecut a apărut Ordonanța nr. 55, am făcut repartitia fondurilor conform Ordonanței nr.

55, și atunci nu eram obligați să folosim acel regulament al nostru. Gândiți-vă foarte bine, am putea să ieșim din încurcătura asta cu toții onorabil, dacă aplicăm Ordonanța nr. 55 i vom da în mod proporțional la toți cei care ne-au cerut. Pe legea nr. 69 și cu regulamentul acesta, degeaba am votat comisie de contestații, pentru că va ieși tot așa, pentru că acesta este regulamentul nostru.

Dacă vrem să ieșim onorabil cu toții, pentru că este o situație creată nu mai spun cum, ar trebui să folosim Ordonanța nr. 55, pentru că suntem în stare de alertă, și o să vă spun că și în luna septembrie a anului trecut am aruncat bani pe Ordonanța nr. 55, care erau pe Legea nr. 69.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 3 abțineri (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnul consilier Andrei Amos).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – declară lucrările ședinței închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Bogdan Ciprian Buhăianu

SECRETAR GENERAL,
Oana Gina Georgescu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache